

ЯЗЫК ПСЕВДОЛЮДЕЙ

(ЯЗЫК БЫДЛА, РАБОЧЕГО СКОТА, СТАДА - ВОЛЯПЮК)



Ущербно-примитивный, матерно-дегенеративный, с нижегородским акцентом, московским прононсом, на манер прогрессивного тусовочно-газетного или радиотелевизионного «диджей-цицерона», сопровождаемый жестикуляцией сексуально-озабоченного кретина.

**Великоросс! Какая высота
В одном именовании твоём!
Но помни, ты без Бога – сирота.
Ужели и теперь не сознаём?**

**Великоросс! Сорви с себя ярмо,
Заморский хлам, личины, бубенцы!
Доколь плутать? Иди стезёй прямой,
Которой шли и деды, и отцы,
Святые наши деды и отцы!**

**Великоросс! Худу и грязь сотри,
Охальников своих перешагни!
Пусть ад кругом! Россия – Третий
Рим!
И соль земли, и свет! Молись! Храни!**

**Великоросс! Куда ещё нас бить?
От головы до пят сплошная боль!
Решай, не медли, быть или не быть?
Кто на тебя, когда господь с тобой?**

10 декабря 1994 г.
Скит Ветрово
Иеромонах Роман
Внимая Божьему велению. Стихи.
Духовные песнопения.- Мн.: Изд-
во Белорусского Экзархата, 2000.-
544 с. (С.346)

Введение

Теперь тебе не до стихов,
О слово русское, родное!
Созрела жатва, жнец готов,
Настало время неземное ...
Все богохульные умы,
Все богомерзкие народы
Со дна воздвиглись царства тьмы
Во имя света и свободы!
Тебе они готовят плен ...

Фёдор Тютчев

Фёдор Тютчев поэт и мыслитель «пророчески предупреждает, что на родное слово, на русский дух пойдёт в наступление само царство тьмы через «все богохульные умы, все богомерзкие народы», и они станут готовить плен якобы, во имя света и свободы». Похоже, мы дожили до этого неземного, то есть виртуального, навязанного тьмой времени» [1].

«Воспетые либералами богомерзкие США попирают все демократические законы и сам здравый смысл во имя своих алчных и бесчеловечных амбиций. Все страны Европы стараются защитить от них свою культуру, а у нас даже робкий Закон о русском языке без внятных объяснений отвергнут Советом Федерации».

Прокремлёвское большинство Госдумы продавливают реформы, которые обустроивают на нашей земле физическое царство тьмы, а народ только хлопает глазами или зажмуривается.

Богохульные умы полностью овладели СМИ, которые стремятся стать не четвёртой, а первой властью в созданной ими же виртуальной реальности и увести народ от обсуждения и осуждения жизни реальной. Господствующие силы ни на йоту не уступают. Не случайно из всех высказываний и писем народа оставляют в телерепортажах только те, «которые выгодны для статус-кво самому ТВ, и особенно охотно цитировали насквозь лживый, спекулятивный трюизм наушничавшего Хазанова, который, увы, повторял, общаясь с народом по ТВ и сам Путин: «Телевидение таково, каково общество». Подобным вывертом ещё до всякого ТВ оправдывался любой порок, богохульный поступок, на что ещё Достоевский брезгливо усмехался: «Среда заела ...» Теперь среда искусственно конструируется, тотально навязывается доверчивому человеку самим телевидением: существует только то, что присутствует на экране.

Во многих странах действуют законы о чистоте языка. В той же Франции, например, «где есть министерство франкофонии – культуры и всего того, что звучит и создаётся на французском языке, где есть система штрафов за искажение и засорение родного языка, где резко ограничен показ зарубеж-

ных, читай – голливудских фильмов и даже прямо расписано процентное эфирное соотношение французских и иностранных песен, любых других произведений – 60 процентов отечественного продукта! Даже в Румынии есть фиксированное соотношение отечественного и импортного телепродукта – 50 процентов». В английском законе говорится о наблюдательных советах на ТВ, о защите детской психики. Ничего похожего вы у нас не найдёте.

Общепризнанно, что родным языком человека считается тот язык, на котором он думает, мыслит [2]. Мы непроизвольно мыслим штампами: «глаза – зеркало души», «телевидение – окно в мир», «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», «язык – средство общения». Это естественно, но новые-то штампы создаём мы сами, и именно в процессе общения: разговаривая друг с другом, читая книги и прессу, глядя на экран телевизора! И созданием этих штампов занимаются профессионалы, которые знают (или должны знать) силу воздействия слова и психологию читателя (слушателя, зрителя). Конечно, можно сколько угодно смеяться и издеваться над «тётей Асей», «крылышками» и «Фантой» - тормозом», можно брезгливо-иронически посмеиваться над матерщиной Эдички Лимонова. Но становится совсем не смешно, когда ловишь себя на том, что думаешь на чудовищной смеси, состоящей из бытового русского, лагерной фени, профессиональной терминологии и изуродованного английского ...

«Мышление не существует без слов. Слово и, в частности, имя, есть необходимый результат мысли, и только в нём мысль достигает своего высшего напряжения и значения.

Можно сказать, что без слова и имени нет вообще разумного проявления бытия, разумной встречи с бытием. Пусть вы не верите в магию слова, которой полны все религии всех времён и народов. Но невозможно всё-таки, немислимо отрицать могущество и власть слова, в особенности в наше, пусть позитивистическое, время. СЛОВО – МОГУЧИЙ ДЕЯТЕЛЬ МЫСЛИ И ЖИЗНИ. СЛОВО ПОДНИМАЕТ УМЫ И СЕРДЦА, ИСЦЕЛЯЯ ИХ ОТ СПЯЧКИ И ТЬМЫ. СЛОВО ДВИГАЕТ НАРОДНЫМИ МАССАМИ И ЕСТЬ ЕДИНСТВЕННАЯ СИЛА ТАМ, ГДЕ, КАЗАЛОСЬ БЫ, УЖЕ НЕТ НИКАКИХ НАДЕЖД НА НОВУЮ ЖИЗНЬ, КОГДА ПОД ВЛИЯНИЕМ ВДОХНОВЕННОГО СЛОВА ПРОБУЖДАЕТСЯ В РАБАХ ТВОРЧЕСКАЯ ВОЛЯ, У НЕВЕЖД – СВЕТЛОЕ СОЗНАНИЕ, У ВАРВА-РА – ТЕПЛОТА И ГЛУБИНА ЧУВСТВА; КОГДА РОДНЫЕ И ВЕЧНЫЕ СЛОВА И ИМЕНА, ЗАБЫТЫЕ ИЛИ ДАЖЕ ПОРУГАННЫЕ, ВДРУГ НАЧИНАЮТ СИЯТЬ И СВЕТОМ, И СИЛОЙ, И УБЕЖДЕНИЕМ, И ВЧЕРАШНИЙ ЛЕНТЯЙ ДЕЛАЕТСЯ ГЕРОЕМ, И ВЧЕРАШНЕЕ ТУСКЛОЕ И ДУХОВНО-НИЩЕНСКОЕ СОСТОЯНИЕ – ЯРКО ТВОРЧЕСКИМ И ТИТАНИЧЕСКИМ ПОРЫВОМ И ВЗЛЁТОМ – называйте это как хотите, но, по-моему, ЭТО ГОРАЗДО БОЛЬШЕ, ЧЕМ МАГИЯ, ГОРАЗДО СИЛЬНЕЕ, ГЛУБЖЕ И ИНТЕРЕСНЕЕ, чем какая-то там суеверная и слабенькая «магия», как она представляется выжившим из ума интеллигентам-позитивистам. НЕТ БЕЗ СЛОВА И ИМЕНИ ТАКЖЕ И МЫШЛЕНИЯ ВООБЩЕ.

Разумеется, в развитии субъекта нормального человека сплошь и рядом мы можем встретить так называемое бессловесное мышление; и вообще в нашей обыденной жизни сколько угодно можно мыслить, не употребляя слов. Однако такое бессловесное мышление есть не недостаток слова, недоразвитость его, но, наоборот, преодоление слова, восхождение на высшую ступень мысли. Здесь, кроме случаев действительной недоразвитости и патологии, мы не упраздняем слово, а поднимаемся над ним; и оно продолжает играть в мышлении свою великую роль, хотя уже в невидимой форме фундамента и первоначального основания. Это не упразднение слова, но утверждение на нём и надстройка над ним ещё более высоких степеней мысли. БЕССЛОВЕСНОЕ МЫШЛЕНИЕ В ПРИНЦИПИАЛЬНОМ ПОНИМАНИИ ЭТОГО ВЫРАЖЕНИЯ ЕСТЬ ОТСУТСТВИЕ МЫШЛЕНИЯ ВОООБЩЕ, НЕДОРАЗВИТОСТЬ МЫШЛЕНИЯ» [3, с.32-33].

«ЯЗЫК – НЕ ТОЛЬКО СРЕДСТВО ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ, НЕ ТОЛЬКО ОРУДИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ. ОН – ГЕНОФОНД МЫСЛИ НАЦИИ, СОСРЕДОТОЧЕННАЯ В СЛОВЕ МЫСЛЬ И СПОСОБ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ; ЯЗЫК – ЗАПЕЧАТЛЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ НАРОДА И ПАМЯТНИК ЕГО КУЛЬТУРЫ, НЕПРЕМЕННОЕ СПОСОБ ОСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО МИРА, ОН – ЕДИНСТВЕННОЕ И НЕПРЕМЕННОЕ СРЕДСТВО ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. ЯЗЫК – СРЕДА ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И НАРОДА. НАКОНЕЦ, ОН И ИЗВЕСТНАЯ И НЕВЕДОМАЯ НАМ ЭНЕРГИЯ.

НО ЕСЛИ В СОЗНАНИИ ПОКОЛЕНИЯ ЯЗЫК ПРИМИТИЗИРОВАН, ОТОРВАН ОТ КОРНЕЙ, А В ФОРМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА НЕ ВОСПРИНЯТ, ПОКОЛЕНИЕ ЭТО ВЫПАДАЕТ ИЗ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИИ...

ИСКАЖЕНИЕ И ПОДМЕНА В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ СЛОВ, ЗЛОНАМЕРЕННОЕ ВЫХОЛАЩИВАНИЕ ЯЗЫКА И ОТСЕЧЕНИЕ ЕГО ОТ ИСТОРИЧЕСКИХ КОРНЕЙ ЧЕРЕЗ ВПРЫСКИВАНИЕ «НОВОЯЗА», КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ПУСТОСЛОВИЯ И ЛЖИ ПРИВОДЯТ К ОБЩЕЙ ДЕГРАДАЦИИ НАШЕГО БЫТИЯ» [4].

Краткое объяснение термина (слова) «воляпюк» даёт словарь иностранных слов [5]. Это результат искусственного словообразования volapuk <англ. World (мир) + speak (говорить). Под ним подразумевают или неполучивший распространения искусственный международный язык, изобретённый в 1880 году Иог. Шлейером, или в переносном, фигуральном значении – набор пустых, бессодержательных фраз.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бобров А. Февраль в царстве тьмы// Советская Россия, 01.03.2003. - № 23 [12366].
2. Пшеничных В. «Рашен-инглиш»// Советская Россия, 26.11.98.
3. Лосев А.Ф. Философия имени. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1990. – 269 с.

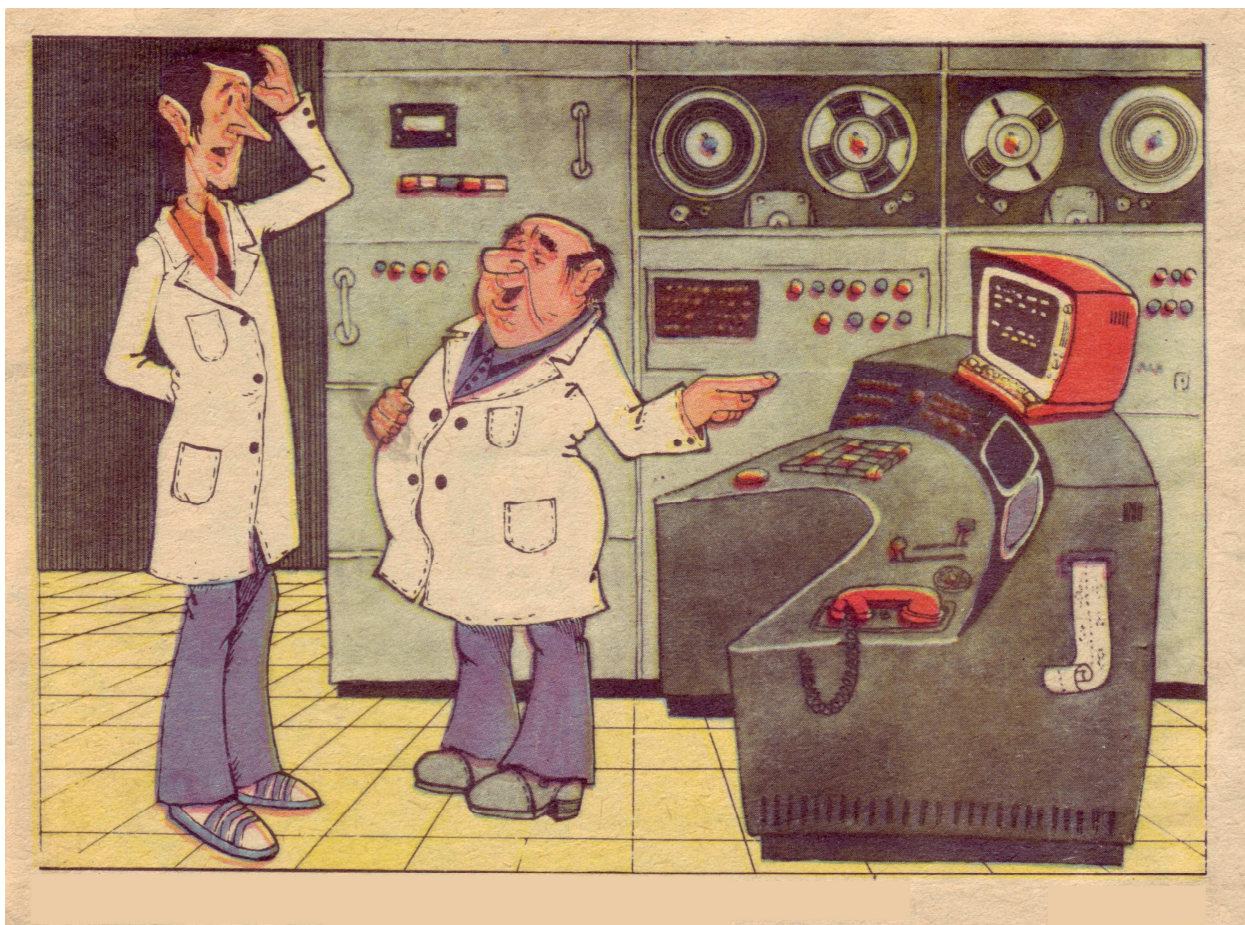
4. Троицкий В.Ю. Угроза расчеловечивания// Советская Россия, 25.01.01.
5. Словарь иностранных слов/ Под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной, Л.С. Шаумяна. – Изд. 6-е, перераб. и доп. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 784 с.

Живи в пути, в работе, на ветру,
В любви, в страданье.

Накрепко запомни,
Что в жизни ты не чаша на пиру,
Коль опустеешь, снова не наполнят.

Шерали Л. Чаша Хайяма/
Пер. с тадж. В. Солоухина//
Огонёк, 09.1987.- № 38

1. СЛОВОБЛУДИЕ БЕЗ ЗАТЕЙ ИЛИ ЭКСТАЗ ДЕБИЛА



- Как только загорится эта штуковина, ты поверни ту фиговину, опусти крышечку, а бобышечку сунь в дырочку...

Рисунок С. Богачёва

Русская народная сказка:
Снесла Курочка - Ряба дедушке
яичко. Начисто.

...

- Боже, что у тебя с физиономией?
- В неё угодила летающая тарелка.
- Летающая тарелка?! Да откуда же она взялась?
- Понятия не имею, где жена их покупает.

...

- В желчном пузыре у вас камни, в моче – песок, в лёгких – известь.
- Доктор, скажите, где у меня глина, и я начну строиться...

...

У Петрова две недели гостила тёща. Когда ей пришло время отправляться на вокзал, он заботливо усадил её в такси и сказал шоферу:

- Я очень надеюсь, что моя тёща не опоздает на поезд!
- Не беспокойтесь! – кивнул шофер.- Отвезу вашу тёщу, как свою собственную.

Анекдоты о мужчинах:
Ежемесячный бюллетень,
07.02.94

«... Люди сегодня говорят о законе и праве, о государстве, о национальном и интернациональном, о хорошей и плохой политике, о пацифизме и о войне, о Родине и человечестве, о социальной справедливости и несправедливости, о коллективизме и капитализме, о демократии и либерализме, об авторитаризме, свободе личности и т.п. И не только говорят, но и спорят. И не только спорят, но и борются за те вещи, что эти слова обозначают. И в борьбе, случается, доходят до того, что убивают друг друга сотнями, тысячами, миллионами. Было бы наивно предполагать, что в вышеуказанном имеется особый намёк на какой-нибудь определённый народ... Эти дела являются универсальным явлением... Если пожелать какому-нибудь народу, чтобы он прошёл невредимым через эти жуткие времена, то необходимо добиться того, чтобы достаточное число его членов хорошо поняли, до какой степени все эти идеи – назовём их так – все эти идеи, вокруг которых говорят, спорят, борются, являются гротескно-путанными и в высшей степени не ясными...» (Хосе Ортеги «Человек и люди», 1958 г.)» [1].

Самые жуткие испытания в 20-м столетии отчасти и по вине злоупотребления «гротескно-путанными не ясными» словами пережил русский народ.

В наши дни экспансия этих «гротескно-путанных» и извращённых словес, как показала практика, достигла своеобразного апогея и вполне может быть названа агрессивным окопачиванием массового человека.

Начнём наше исследование с простейшего – со словоблудия, которое в словаре Ожегова расшифровывается как бессодержательные пустые разговоры. Особенно ярко проявила себя на этом фронте, как и полагается, так называемая «политическая элита», удивительные высказывания которой коллекционируемые журналистами, артистами и простыми людьми украшали и продолжают украшать различные СМИ.

«Демократия

П.Бородин: «Я люблю очень дисциплину: шаг влево – выстрел в затылок».

В.Жириновский: «Все хвалят ЛДПР и меня. Это и есть демократия».

В.Рыжков: «Антинародный режим – это все мы. Он состоит из двух палат парламента, президента и правительства».

Б.Ельцин: «Мы не дадим украсть у народа его главное право – право на выбор»

«Мы» - это «семья»? Золотой язык за прямоту.

Деньги

Г.Селезнёв: «Бюджет очень слабый. Желательно, чтобы он в этом объёме и был исполнен».

Э.Россель: «От такого бюджета толку нет, кроме ущерба».

Е.Примаков: «В результате семимесячной работы правительства доллар вырос на 5 рублей».

П.Бородин: «Неужели вы думаете, что, если бы у меня были счета (за границей. – Ред.), я бы здесь сидел?»

Ю. Лужков: «Надо найти этих людей, забрать, выгрести деньги, а потом посадить».

Если вы хотите посадить деньги, то до вас это уже сделал ещё один известный борец с режимом – Буратино на Поле чудес в Стране дураков. Серебрянный язык – за преемственность поколений.

К небесам

В.Черномырдин: «Привлекайте хоть самого Господа Бога! А его и надо иногда, говорят, спрашивать... И надемся, что правительство решит эту проблему».

Ю..Лужков: «Всевышний хочет, чтобы я снова продолжал быть московским мэром, и посылает мне слабых соперников».

М. Горбачёв: «Если уж к кому претензии предъявлять, так к Иисусу Христу».

Вот вы и начните: спросите, где Он был в августе 1991 года. И получите честно заработанный Бронзовый язык.

Любовь

Е. Примаков: «Во-первых, я не голубой. А вот красный я или белый...»

О. Сысуев: «Наличие Госдумы одной ориентации и президентской власти другой ориентации – это не приводит к успеху».

А. Карелин: «Кроме суммы (в декларации о доходах.- Ред.) должно стоять то, что у меня есть».

Б.Березовский: «Президент Ельцин меня не любит».

Оказывается, всё, что Борис Абрамович нажил непосильным трудом: кусочек «Сибнефти», «ЛогоВАЗ», «Аэрофлот», телекомпании ОРТ и ТВ-6 Москва, газеты «Коммерсант», «Независимая газета», «Новые известия», «Московская комсомолка», журнал «Огонёк», депутатство от Карачаево-Черкесии – форменная сублимация. Это когда нерастраченная сексуальная энергия направляется в другое русло: кто-то дрова рубит, а кто-то бабки кошит. Вот что безответная любовь к президенту делает с человеком! За любовные страдания – язык с хреном.

Здоровье

А. Тулеев: «Мне надоело, когда одна часть стоит с лозунгами «Ленин жив!», а другая «Ельцин здоров!».

В. Рыжков: «Яблоко» напоминает мне хирурга, который уже 6 лет моет руки у крана, в то время как больной уже перестал шевелиться».

Г. Селезнёв: «В том состоянии, в котором оказались наши граждане, долго жить нельзя».

Э. Памфилова: «Я уже целый год задаюсь риторическим вопросом: где центр власти и где мозги власти?»

Где у власти мозги, мы тоже не знаем. А вот язык власти (приз такой) отныне у вас.

Нужда

В. Рыжков: «Всякий уходящий парламент издаёт всякие звуки и испускает разные запахи».

В. Путин: «Человек, согласитесь, значительно шире своего желудка».

М. Шаймиев: «Политиками мы становимся... по нужде».

Причём мелкими политиками – по малой нужде, а влиятельными да крупными – исключительно по большой. Видать, сильно вас припёрло, если стали руководителем субъекта Федерации и блока «Отечество – Вся Россия». Ваш приз будет изготовлен из довольно редкого элемента периодической системы Д. И. Менделеева - из гафния.

Язык В.Черномырдина не подвластен номинациям, поэтому он выступает вне конкурса: «Всё можно было бы сделать, да кое-что мешает». Ваш почётный приз – Язык русский со словарём.

Поздравляем победителей. Благо-дарим всех участников и ждём от них новых творческих успехов. Год закончен, но ЖПС продолжается» [2].

«Е. Примаков: «Люди должны иметь право на получение заработной платы».

В том-то и дело, Евгений Максимович, что право люди и раньше имели. Теперь соблюдение их прав становится именно вашей обязанностью.

В. Шохин: «Ценных бумаг нет уже месяц, и банкам нечего закладывать, кроме своих сотрудников».

Господин Шохин слишком хорошо думает о наших банках. Они нашли кого заложить – вкладчиков.

Б.Немцов: «Надо сделать так, чтобы людям, которым есть что терять, было за кого голосовать».

Это похоже на призыв к досрочным президентским выборам, К 2000 г. людей, которым есть, что терять, в России может не остаться.

В. Рыжков: «Не становиться вице-премьером по социальным вопросам – это позиция человека, который не спал трое суток и у которого пропал аппетит»...

Г. Зюганов: «Президент-надомник – это открытие в истории».

При нынешней криминализации российской власти открытием не стал бы даже президент-домушник.

Е. Лигачёв: «Семаго не прав, как в своё время был не прав Борис Николаевич Ельцин».

Этими историческими словами вы в своё время здорово помогли Ельцину. Уж не начало ли это предвыборной кампании под лозунгом «Семаго – в президенты»?

В.Жириновский: «Примаков говорит: нужны профессионалы. Но убийца тоже профессионал!»

Надо признать, что у нас профессионалы-убийцы гораздо лучше справляются со своей работой, нежели профессионалы политики» [3].

Далее шедевры, собранные В. Белозерцевым («Итоги») [4]:

«В местоимение «мы» я не вкладываю себя».

Алексей Порядин – первый зам. министра природных ресурсов РФ.

«Всё-таки у нас мужики зрелые, и они немножко по честному подойдут ко всей проблеме передач».

Рем Вяхирев о контроле над НТВ.

«Ну, если вам так хочется, что я виновный за всё, что происходит, - я вам считаю, что я виновен. И что тогда?!»

Константин Толстошеин – вице-губернатор Приморского края, журналистам.

«Упразднение Госкомэкологии и Федерального экологического фонда не нашло адекватной замены».

Валерий Сударенков – губернатор Калужской области.

«Судьи, кстати, в равной степени взяточники, как прокурорские работники, как в исполнительных структурах, как главы администраций, как все остальные вместе взятые. Общество есть общество. Оно склеено, как говорится, с одних и тех же членов общества».

Николай Кондратенко – бывший губернатор Краснодарского края.

«Я, например, не удивлюсь, что будет, если поедет за рубеж, арестован Черномырдин, там, Таня Дьяченко, Лена Окулова, там, десятков пять человек. И это даже хорошо! Наконец-то за нас, за наш народ, за нашу власть всё-таки кто-то стал работать. Мне это приятно».

Михаил Полторанин

«Извлекать как бы плюсы выгоды из дружбы - ну, не совсем правильно».

Борис Резник – депутат Гос - думы о союзе с Белоруссией».

«Чрезвычайный и Полномочный Посол России на Украине Виктор Черномырдин стал почётным студентом Института филологии Киевского национального университета (КНУ) имени Тараса Шевченко (2003 г.). Звание почётного студента было присвоено впервые: ранее VIP-гостям присваивались исключительно докторские степени.

«Надо же думать, что понимать» [5].

Выданный студенческий билет, дающий право посещения лекций и пользования библиотекой КНУ, открыл для Черномырдина возможность по-

лучить третье высшее теперь уж филологическое образование. В 1966 г. он окончил Куйбышевский политех, получив специальность инженера-технолога, а в 1972-м – Всесоюзный заочный политех по специальности инженер-экономист. «Отличный результат для человека, в чьём школьном аттестате не было ни одной пятерки, а троек и четверок было поровну».

Получив два высших образования, он сделал не только политическую, но и научную карьеру, став профессором Московского открытого университета, академиком Российской академии промышленной экологии, действительным членом инженерной академии России и Международной инженерной академии, а также действительным членом Российской академии технологических наук.

Технар по образованию, В. Черномырдин, тем не менее, внёс большой вклад в развитие русской филологии, в особенности фразеологии. Он останется в истории новейшей филологии, как автор фраз «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда», «Мы всегда можем уметь», «Хуже водки лучше нет», «На любом языке я умею говорить со всеми, но этим инструментом стараюсь не пользоваться» [5].

«Что говорить о Черномырдине и обо мне?

Депутаты все высказались, чтобы я шёл – избирался, точнее.

Я готов пригласить в состав кабинета всех-всех: и белых, и красных, и пёстрых. Лишь бы у них были идеи. Но они на это только показывают язык и ещё кое-что.

Вас хоть на попа поставь или в другую позицию – всё равно толку нет.

Я могу работать с Селезневым, но с членами отдельными – я их в упор видеть не могу.

Наша непосредственная задача сегодня – определиться, где мы сегодня вместе с вами находимся.

Если я еврей, чего я буду стесняться? Я, правда, не еврей.

Вечно у нас в России стоит не то, что нужно.

Вот Михаил Михайлович – новый министр финансов. Прошу любить и даже очень любить. Михаил Михайлович готов к любви.

Мы надеемся, что у нас не будет заповорев на границе.

Я бы не стал увязывать эти вопросы так перпендикулярно.

Все говорят, что недовольны итогами приватизации, и я недоволен, и не говорю.

Пригласили погулять, значит, на приём, на ужин, и, по сути дела, устроили вот... Где он ужинать будет теперь? (Об аресте Павла Бородин в Нью-Йорке).

Мы выполнили все пункты от «А» до «Б».

Чем мы провинились перед Богом, Аллахом и Другими?

Принципы, которые были принципиальны, были непринципиальны.

Не надо умахать свою роль и свою значимость. Это не значит, что нужно раздуваться здесь и, как говорят, тут махать, размахивать кое-чем...

У кого руки чешутся – чешите в другом месте (по поводу отставки кабинета Черномырдина).

Правительство – это не тот орган, где, как говорят, можно одним только языком...

Правительство поддержать надо, а мы ему по рукам. По рукам, всё по рукам. Ещё норовим не только по рукам, но ещё куда-то.

Естественные монополии – хребет российской экономики, и этот хребет мы будем беречь как зеницу ока.

Нельзя думать и не надо даже думать о том, что настанет время, когда будет легче.

Учителя и врачи хотят есть практически каждый день!

Ни то не сделали, ни эту не удовлетворили, ни ту...

Надо контролировать, кому давать, а кому не давать. Почему мы вдруг решили, что каждый может иметь?

Надо всем лечь на это и получить то, что мы должны иметь.

У нас какой-то, где-то мы чего-то там, сзади всё чего-то побаиваемся.

Я не сторонник сегодня влезать с распостёртыми объятиями.

Красивых женщин я успеваю только заметить. И ничего больше.

Я не тот человек, который живёт удовлетворениями.

Меня всю жизнь хотят задвинуть. Всё пытаются...Задвигал только таких ещё нет.

Мы помним, когда масло было вредно.

Моя специальность и жизнь проходили в атмосфере нефти и газа.

Да и я вон в своём седле премьерском – только ветер в ушах.

Если бы я всё назвал, чем я располагаю, да вы бы рыдали здесь!

Вот мы там всё это буровим, я извиняюсь за это слово, Марксом придуманное, этим фантазёром.

Какую бы организацию мы ни создавали – получается КПСС.

Я готов и буду объединяться. И со всеми. Нельзя, извините за выражение, всё время на растопырку.

Это глупость вообще, но мне знакомая песня.

Только сказали – масла не стало. Потом яйца нажали так, что их тоже не стало.

Мы продолжим то, что мы уже много наделали.

У нас ещё есть люди, которые очень плохо живут. Мы это видим, ездим, слышим, читаем.

Мы так жить будем, что наши внуки нам завидовать будут.

Но я не хочу здесь всё так, наскоком: сегодня с одним обнялся, завтра с другим, потом опять – и пошло, и поехало.

У нас ведь беда не в том, чтобы объединиться, а в том, кто главный» [5].

В газете «Советская Россия» была напечатана выписка из обширной коллекции москвича Александра Чистякова [6]: «Скромно выразился о президентском кресле Владимир Вольфович, сами понимаете Жириновский:

- У меня чистые руки. Но они будут в крови, если я стану президентом! («Литгазета», 2000, № 12).

Президентство, пусть и чужое, не даёт покоя рыбаку всероссийского масштаба, бывшему дальневосточному управителю Е.Наздратенко. Он припомнил великого патриота Франции Шарля де Голля и связал его имя со своей персоной:

- Де Голь был мудрым человеком, поэтому и мне надо помудреть (журнал «Итоги», 1996, №20).

Он же... затронул и актуальную тему алкоголизма:

- Утопающий хватается за соломинку, а мы – за стаканы («АиФ», 1998, № 42).

...Когда спикер Госдумы Г.Н. Селезнёв проведаль, что ему может грозить отставка, он начал подумывать о бизнесе. А почему бы и нет? Многие сановные отставники занимаются прибыльным делом. Вот только...И он публично высказал сомнения насчёт своего будущего предпринимательства:

-У меня, по-моему, никогда ничего путного не получалось в бизнесе, хотя я им никогда не занимался («Итоги», 1999, №3).

Хохочут собеседники по поводу этакого чуда-юда. Смеётся и «гарный москаль», как прозвали на братской Украине В.С.Черномырдина:

- Ну и сказанул! Как же можно ошибаться в своих речах, говорить необдуманно? Вот я никогда, по сути дела, не ошибался (выступление 9 апреля 1999 г. по случаю своего шестидесятилетия).

Чрезвычайный и полномочный тут же продемонстрировал великолепное красноречие, оценивая собственную личность:

- Я не из тех людей, чтобы доводить до мордобоя, я извиняюсь за это слово. И мордобой-то опять не они же бы, не их же! Если бы их там навесить – это было бы с удовольствием! А то мордобой-то, в мордбое люди бы участвовали: народ как всегда («Итоги», 1999, № 39).

Не правда ли, всё кристально ясно и понятно? В благодарность за образцы подобной речи один из литераторов посвятил Виктору Степановичу свою книгу. Так и написал на титуле: «Посвящается Виктору Степановичу Черномырдину, моему любимому современному русскому автору. К. Душенко» («Зернистые мысли наших политиков», М.: ЭКСМО, 2002).

Влюблённый в Черномырдина труженик пера фиксирует ещё ряд мыслей своего кумира. Таких, скажем: «Мы продолжаем то, что мы уже много

наделали» («Итоги», 1998, №3), «Я бы не стал увязывать эти вопросы так перпендикулярно» (там же), «Вы думаете, мне далеко просто. Мне далеко не просто!» («АиФ», 1998, №10), «Как кто-то сказал, аппетит приходит во время беды» («Коммерсантъ-daily», 5.09.1998).

Несравненное красноречие! Услышал бы Иван Сергеевич Тургенев, зарыдал бы от восторга и ещё раз повторил бы: «О великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!»

Между прочим, правоверный коммунист В. Анпилов ярко выступил в защиту интересов собственной... мурки: «Меня не устраивает сегодня то, что моя кошка ложится спать голодная» («АиФ», 1988, № 39). Сокрушается о своём материальном положении «бедняк» В.Брынцалов: «У меня ни копейки денег не бывает. Ну, бывает там миллион, два, три ...» («Итоги», 1997, № 27). Он же сочувствует бедственному положению страны: «Ну не идёт в горло кость (!), когда кругом неустроенность» («Итоги», 1996, № 30). Между прочим, «не шла в горло кость» и Б. Березовскому, когда о нём не очень почтительно отозвался генерал Коржаков: «Он не чёрт, а чёрт знает что» («АиФ», 1999, № 44). На это, по слухам, Борис Абрамович будто бы ответил: «Меня обвиняют во многих грехах, но никто, по-моему, ещё не говорил, что Березовский идиот» («ЛГ», 2000, № 6).

...Цитирую я сейчас изречения наших мудрецов, и кажется, скажут они мне: «Сам дурак!» Да не о дурости я толкую, а о том, что нашим ответственным господам пора научиться уважать язык, которым они пользуются и в правительстве, и в парламенте, и на важных совещаниях. Как же досадно и горько читать и слушать их безграмотные словеса. И я солидарен с бывшим главой верхней палаты парламента Егором Строевым, когда он сказал: «Я чаще слушаю тех, кто ничего не говорит» («Итоги», 1999, № 3).

Хорошо сказано! Ведь известно: слово – серебро, а молчанье – золото. Молчи, коли не можешь толково выразить свои мысли. Смолчится – себе пригодится».

Юмористы цитируют правителей: «Раньше в Сибирь высылали по нужде...», «Села на любимый конёк своего мужа...», «У меня приблизительно два сына...», «Я была с президентом во все его критические дни...», «Голова болеть не может, это же кость...», «Я с начала не говорил, вы бы сочли меня за идиота, но это так...», «Я вообще-то далёк от мысли...», «У кого чешутся руки, чешите в другом месте...», «Совет министров это не тот орган, в котором можно языком работать...», «Россия очень хочет стать еврочленом...», «Виктор Степанович молодец, он вез-де побывал и сверху и снизу...»

Конечно, нельзя утверждать, что только наши политики имеют такие высокие показатели в этой области. Известно, например, что вся Европа потешается над высказываниями Буша, а «бушизмы» даже в наших СМИ упоминаются. Не стало секретом также то, что в 2003 году министр обороны США Дональд Рамсфельд получил приз за самую косноязычную фразу и за-

служено стал «Самым косноязычным политиком года» [7]. «Британская организация «Кампания за правильный английский» присудила премию за его фразу на пресс-конференции в феврале 2003 года, которую посчитали самой нелепой фразой общественного деятеля страны.

«Фраза звучала так: «Сообщения, в которых говорится о том, что чего-то не произошло, всегда интересны для меня, потому что, как мы знаем, есть известные знания (known knows): есть вещи, про которые мы знаем, что мы знаем. Мы также знаем, что есть известное незнание, то есть мы знаем, что некоторые вещи мы не знаем. Но есть и неизвестное незнание – вещи, о которых мы не знаем, что мы не знаем»...

Борьба за первый приз была напряжённой. Главным соперником Рамсфельда стал губернатор Калифорнии Арнольд Шварценеггер со своей ставшей знаменитой фразой: «Мне кажется, что однополый брак – это то, что должно быть между мужчиной и женщиной».

Боролся за первое место и комиссар ЕС Крис Паттен, который сказал, что консервативная Великобритания совершила политическое самоубийство и дожила до того, что об этом жалеет».

Наши «острословы» то ли не прошли номинации из-за своей малосортности, то ли как и все обезьяны идут след в след за своими западными образцами.

По выражению одного остроумного журналиста, население России делится на русскоязычных и косноязычных [8]. Последние преобладают не только потому, что никогда не заглядывали в словарь Даля, но главным образом из-за того, что в совершенстве овладели канцеляритом.

Вот что рассказывал в 1995 году Михаил Молоствов, выполнявший в то время обязанности депутата Госдумы Федерального собрания РФ [8]: «Передо мной лежит программа, в исполнении которой и я принимал участие, программа официального визита в Австрийскую Республику делегации Госдумы Федерального собрания Российской Федерации. Нам с Рыбкиным ещё повезло! А вот отправится г. Шумейко куда-нибудь, а за ним хвостом – депутаты Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации – уф! Как будто проехался в Ленинградском имени Ленина ордене Ленина метрополитене.

Хорошо немцам: скажут Bundesrat и всё тут, а прежде тоже любили называть словеса. «Священная Римская империя немецкой нации» - и не священная, и не римская, и кроме немцев там было двенадцать языков, и власть у императора была чисто номинальной, отсюда и историческое косноязычие.

У кого историческое, у кого злободневно-протокольное».

Мне могут сказать, что так было в прошлом веке, сейчас всё по другому, а я отвечу, что нет, так было, есть и будет, и вот вам пример посвежее из 2004 года:

«1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный технологический университет» (ранее Краснодарский политехнический институт) имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования № 24Г-1607 от 16.10.2001 г. и свидетельство о государственной аккредитации № 0421 от 28.11.2001 г.»

А сколько канцеляритов в наших дорогих СМИ!

«Правоохранительные органы города совместно с контролирующими органами намерены провести проверки в банках и других кредитных учреждениях по вопросу своевременности перечисления налоговых сумм в бюджет. Есть факты, что банки деньги прокручивают, а люди вовремя не могут получить зарплату. Прокуратура также намерена проверить, как соблюдаются условия по своевременной уплате текущих платежей в бюджет предприятиями, получившими отсрочку по уплате задолженности» [9].

«Профилактические мероприятия, направленные на предотвращение и розыск угнанного автотранспорта, в краевом центре продолжают иметь место случаи неправомерного завладения, краж и угонов автотранспорта...» [10]. «...Нанёс оскорбление действием...», «...имеют место правонарушения...», «...не санкционированный отбор газа...», «...осуществить внедрение...», «...несогласование...», «...неразработка...», «...некомандирование...», «...недополучение...», «...недовыполнение...», «...недоперевыполнение», «...с целью выяснения возможностей финансирования...», «...просим не отказать нам в любезности сообщить...» и т. д. и т. п.

Как понять приказ, изданный в Актюбинске: «За допущенные грубые ошибки и игнорирование их, не исправление, а, наоборот, допущение неисполнения в сторону улучшения прораба Марченко В. Г. понизить в должности».

А «...каков у вас рост прироста», «Во многих учреждениях,- сказал в своём выступлении глава фирмы,- половина людей работает, а половина бездельничает. У нас теперь будет всё наоборот».

В общем и целом, «разумно дозированный поцелуй является ценным воспитательным фактором» и «не переходи улицу на тот свет».

«Да здравствует то, благодаря чему мы – несмотря ни на что!»

Что за абракадабра – скажет иной читатель, прочитав замысловатую фразу...И вовсе это не абракадабра – ответят вам новосибирцы. Это самая что ни на есть наглядная агитация эпохи перестройки, которая крупными буквами красуется вдоль дороги рядом со зданием администрации Кировского района. За годы реформ она так примелькалась горожанам, что на неё уже никто не обращает внимания» [11].

А вот что написала Ирина Евгеньева в «АиФ» [12]: «Вывеска магазина гласила: «Бикар. Салон тепла и уюта». Слово «бекар» -...из области нотной грамоты, но что такое бикар? Вернувшись домой, полезла в словари. Не нашла. Заинтересовал меня и «салон». Как разъясняет словарь, в одном из сво-

их четырёх значений это может быть зал, где демонстрируются продаваемые товары. Как же продемонстрировать в этом качестве тепло и уют?.. Слово «салон» - одно из любимейших сегодня. Вот «Салон красоты «Инфанта»... Это парикмахерская... Причём тут принцесса королевского дома? «Салон дамского белья «Дикая орхидея». Тут расчёт на успевших посмотреть одноимённый эротический фильм – вызванные им приятные, как надеются авторы, ассоциации. Но бельё в любом случае лучше было бы назвать женским. «Салон – магазин «Дамская лавка». Не много ли для одной торговой точки набегавших друг на друга синонимов, да ещё вместе салон и лавка – вроде солёного огурца к шампанскому?.. «Флористический салон»... Флористика ...- раздел ботаники, а в маленьком магазинчике на углу Никитской ... продаются цветы и предлагаются услуги по оформлению... «Престиж»... влияние, авторитет... что же такого эпохального происходит в этом крохотном магазинчике, где продаются... ткани?.. Продажа мониторов и ноутбуков «Белый ветер». А что это вообще – белый ветер? Ведь не стихи, где уместны такие переносы, а всего лишь вывеска, ИНФОРМИРУЮЩАЯ О ТОВАРАХ ДАННОГО МАГАЗИНА! Какое отношение имеет ветер, да ещё белый, к компьютерной технике? И почему магазин «Дублёнки», попавшийся мне в районе Бульварного кольца, называется «Далматин»? Я знаю такую породу собак, знаю, что в Адриатическом море есть Далматинские острова, что существует далматинский язык. Но причём тут дублёнки? И почему магазин изделий из мрамора и гранита назван непонятным словом «Бенефит»?.. А магазин со стандартным набором продуктов питания именуется «Биония»?

Мне понравилось название бара «Безумный цыплёнок», но я не поняла, почему другой бар называется «Охотничий дворик», а не «домик»... Какой смысл вложен в название кафе «Изумрудный Будда» и какая связь между спортивными товарами и «Альпийским миром», не говоря уже о связи между продуктами питания и устрашающим названием магазина, где они продаются, «Кураре»? И почему вывеска, ЦЕЛЬ КОТОРОЙ ИНФОРМИРОВАТЬ ПОКУПАТЕЛЕЙ, должна создавать столько смысловых проблем?..

...Эти лишённые внятного смысла и функциональной оправданности надписи наверняка внедряют в подкорку, во-первых, пошлость, во-вторых, хамство по отношению к языку, дурной вкус.

Не знаю...зачем – в висящей на углу Тургеневской площади и Мясницкой улицы табличке, объясняющей происхождение названия площади, нейтральный глагол «названа» заменён совершенно не подходящим по стилю и функции глаголом «наименована». Новые улицы, площади, так же, как и купленных на Птичке или подобранных в подъезде щенков и котят, родившихся в наших семьях, называют теми или иными именами, а никак не наименовывают».

Да-а, действительно лингвистическое убожество! То ли дело у нас, в Краснодаре, «Клиника красоты», и ничего не надо объяснять. И так, всё ясно: специально для тех у кого «крыша поехала» по поводу собственного внешнего вида.

А вот что я услышал на одной из научных конференций: «Речь может быть божественной и мирской. Взаимодействие этих речей даёт пустое множество. Ну, например, белый медведь в пустыне или осёл на Северном полюсе. Белый медведь и осёл материальны и существуют. Пустыня и Северный полюс тоже материальны и существуют. Но вот белый медведь в пустыне и осёл на Северном полюсе не существуют – это пустое множество... Однако, если Бог захочет, то такое тоже может быть. Значит, в результате взаимодействия божеской и мирской речи может появиться святая речь».

Ну, каково! Это вам не «хухры-мухры»! Это на «высочайшем» научном уровне и тянет на Шнобелевскую премию. Слышали о такой? Называется «Ig-Nobel» (от англ. Ignoble – недостойный) – за «достижения, которые не нужны миру». «ВЫСОКОЕ жюри, состоящее из учёных – лауреатов настоящей Нобелевской премии (одетых в костюмы клонированных овечек) поздравляет коллег, особо отличившихся на ниве несуразности научных исследований, порой граничащих с полным идиотизмом.

«Всего-то призов – доллара на три», - удивился канадский профессор-уролог Джеральд Бейн, прижав к себе жёлтую уточку, с которой можно купаться в ванне, пластмассовую губную гармошку и катушку скотча. Лауреат удостоился премии за своё исследование «Соотношение размера ноги и длины полового члена», опубликованное в серьёзном научном журнале. Несколько месяцев работы и тысячи замеров позволили доктору Бейну (размер ноги 40-й) сделать «сенсационный» вывод: однозначная зависимость не выявлена.

Премия по разделу «Медицина» досталась доктору Лену Фишеру из Ноттингемского университета – за описание процессов происходящих при размачивании печени в различных напитках. В ходе эксперимента он использовал 200 комбинаций и множество сложных приборов. Результат: вкус кондитерских изделий лучше всего сохраняется, если макать их в какао. «Влияние пива, чеснока и сметаны на аппетит пиявок», «Риск заражения гонореей при контактах с надувной резиновой женщиной». «Наиболее предпочитаемые пациентами сосуды для сдачи анализов мочи»- анналы серьёзно-курьёзных исследований пополняются каждый год, и некоторые из них члены жюри запоминают надолго. Научный труд Мары Сидоли из Вашингтона под названием «Газопускание как средство защиты при подсознательных страхах», был посвящён истории болезни 11-летнего мальчика, который на все свои жизненные неприятности реагировал... кишечными залпами. За особо проникновенное описание этого случая ей была присуждена премия в категории «Литература».

Доктор Ричард Сид удостоился звания лауреата – правда, не за медицинские достижения, а по разделу «Экономика»: его проект клонировать самого себя, несомненно, смог бы поднять мировое народное хозяйство на невиданные высоты.

За 9 лет (1990 – 1999 годы) существования премии наотрез отказались от неё всего 5 номинантов. А значит господа учёные, сидя в своих башнях из

слоновой кости, всё-таки ещё не утратили способности посмеяться от души – и над собой в том числе» [13].

Церемония вручения ежегодной премии происходит в зале Кембриджского университета в праздничной атмосфере, рассекаемой стайками бумажных самолётов, красными точками лазерных указок и взрывами хохота.

Тавтологические обороты: «на сегодняшний день», «до сегодняшнего дня», «с сегодняшнего дня», «по сегодняшний день» и им подобные стали нашей повседневностью [14]. Они звучат в трамвае, троллейбусе, на работе, на всех больших и малых застольях, по всем теле и радиоканалам. «А ведь по-русски положено говорить «на сегодня», «с сего (этого) дня», «до сего дня», «по сей день». Первые словосочетания не отвечают нормам литературного языка... Когда из сложного слова «сегодня» (сего дня) без всякой надобности образуют однокоренное прилагательное «дняшний», добавляя к нему всё тот же день, то получают несуразный оборот речи «на этот дневной день», или как образно выражаются филологи, «масляное масло» по-научному, избыточное сочетание).

Так можно договориться до «завтрашнего завтра», «деревянного дерева», «железного железа» и прочего абсурда. Однако такой АБСУРД УЖЕ НЕ ПЕРВЫЙ ГОД ВОЛЬГОТНО ГУЛЯЕТ ПО ТЕЛЕ- И РАДИОВОЛНАМ РОССИИ «ОТ МОСКВЫ ДО САМЫХ ДО ОКРАИН» УЧА УРОДЛИВОЙ РЕ-ЧИ МНОГОМИЛЛИОННЫЕ АУДИТОРИИ ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ И БЛИЖ-НЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ. (Надо сказать прямо: успехи потрясающие! Даже дети повторяют эти абсурдные слова). Из лексикона многих участников теле- и радиопередач напрочь исчезли такие синонимические слова, как «сейчас», «теперь», «ныне», «в настоящее время», «в текущий период», «в нынешнюю пору». Вместо них звучит неграмотный «сегодняшний день».

Вот так, вопреки народной пословице «Кашу маслом не испортишь», мы очень даже портим родную речь «маслом масляным» [14].

«БЛ..!» - хочется надеяться, «блин» (Что, конечно, тоже «блестяще» для женщины и телевидения), - крикнула комментаторша в эфире «НТВ + спорт», когда кто-то из фигуристов упал на злополучном льду в Солт-Лейк-Сити... На этом же канале в этот же день «выдают»: «Вы видите прекрасную симметрию из 150 килограмм ободранного тела».

Из уст директора ОРТ Екатерины Андреевой во время второй чеченской кампании вырвалось знаменитое: «Боевики оттягивают свой конец». Доренко в прямом эфире ОРТ «замерял достоинства» мэра Москвы и сообщал результат: «Мнение Лужкова о своём достоинстве гораздо больше его действительных размеров». В программе Юлии Меньшовой «Продолжение следует» (НТВ) прозвучало: «Кобыла вместе с жеребцом, который оказался её дядей, выиграла эти соревнования»... А ВЕДЬ С ПОМОЩЬЮ ТЕЛЕВИЗОРА НАШИ ДЕТИ УЧАТ РУССКИЙ ЯЗЫК!..

Сейчас студенты-логопеды пишут курсовые на дефектах речи телеведущих. Считается, например, что у Н. Забузовой (НТВ) есть ярко выражен-

ные проблемы с произношением буквы «ф» и шипящих, а у её коллеги В. Кондратьева из-за быстрого темпа речи смазаны некоторые звуки.

Не отстают и другие каналы. Берут если не звуком, то смыслом. Ведущий дневного эфира ТВЦ как-то сказал: «Вернёмся к нашим овцам», видимо, забыв, во-первых, что «к нашим баранам», а во-вторых, что в студии сидят три дамы, которые чуть не заблели от возмущения. На телеканале «Московия» героиня репортажа «сажают дерево жизни», а в «Вестях» «несколько суден вышло в море». В общем, как говорят в программе «Криминал» на НТВ, «преступничества ещё очень много» - по отношению к языку»[15].

Человек не может говорить грамотно и красиво без точного знания употребляемых им слов и их оттенков [14]. Тем более говорить не думая, всё равно, что стрелять не целясь. Например, радио Россия передало, что в таком-то городе от неосторожного обращения с газом взорвался жилой дом, и «число жертв достигло двух человек». Слово «достигло» в данном контексте неуместно. Следовало сказать: «составило».

В одной из областей проходят выборы губернаторов. По телевизору сообщают: «Голосование проходит достаточно вяло». При чём тут «достаточно»?

Стали часто употреблять прилагательные «качественный», «некачественный». Слово это по словарю Ушакова объясняется как «качественное определение объекта» и не выражает степени самого качества: стоящий это товар или нет, высококачественный или низкокачественный (брак). «Поэтому сообщения НТВ о том, что «некачественная вода явилась причиной вспышки дизентерии», а «некачественная пища вызвала отравление детей» даны с нарушением литературных норм. В словаре В. Даля слово «качественный» вообще отсутствует.

...Появились странные фразы: «обсудим на «круглом столе», «выступил на «круглом столе». Ну, какой леший поднимает ораторов «на круглый стол»? В газете видны кавычки, они несколько спасают положение. А по телевизору и радио кавычки не передашь, и фраза звучит нелепо» [14]. Тем более что совсем ещё недавно обсуждали, выступали, принимали решения, обменивались мнениями «ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ».

А вот ещё: «...эти вопросы мы обязательно порешаем ...», «этот вопрос мы забыли, но непременно вернёмся к нему и застолбим...», «...ещё много можно сделать в поднятом вопросе...», «вопрос вопросов – задача вступления в ВТО...» [16].

Сплошь и рядом режут слух такие перлы: «...Сейчас мы выяснили о том, куда пойдут выпускники после школы...»; «...Сегодня мы озабочены о том, что будет после нового этапа приватизации...»; «...Всё больше он говорит о том, что положительно в плане реформы...» [16].

Вот вам живучие штампы: «...И его портрет остался где-то на заднице...»; «...Вот и получается дефицит бюджета где-то в районе 100 триллионов рублей...»

«Внимательные радиослушатели и телезрители, читатели не раз встречались с подобными речевыми «красотами», которые являются не чем иным, как примерами засорения русского языка. Действительно, возможно ли «решать», «подталкивать» вопросы. Вопрос можно «поставить», вопрос может «возникнуть» и т.п.

ОЗВУЧИВАТЬ МЫСЛИ ПОДОБНЫМ ОБРАЗОМ – ДИСКРЕДИТИРОВАТЬ СВОЮ ПРОФЕССИЮ.

НЕБРЕЖНОСТЬ, НЕПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЧАСТО НАБЛЮДАЮТСЯ В ПОСТАНОВКЕ УДАРЕНИЙ В СЛОВАХ ПРИВЫЧНЫХ И ИЗВЕСТНЫХ. Этот грех относится ко всем без исключения каналам радио и ТВ. Вот примеры дикторского произношения: «брАвурный», «утОнчѐнный», «новости сегодняшнего утрА», «шОфѐр», «щАвель», «крАпива». (А если заглянуть в орфоэпический словарь, то это же прозвучит по другому: «бравУрный», «утончѐнный», «Утра», «шофѐр», «щавЕль», «крапИва»). Можно как-то понять рекламосоздателей или горе-«шоуменов» вроде Макаревича, Комиссарова, Дм. Крылова, рядящихся под ложно понятую демократичность и народную простоту, когда они сочиняют слоганы (ужас, а не слово), диалоги и монологи со всевозможными «оттянуться со вкусом», «отшмурыгать», «мазами», «улѐтами», «правильным пивом», «чѐреньки-ми пятнами», «свинячим фаршем», «отстиратыми тряпками», «вкуснятиной», «наихрустейшими батонами» и прочими сексуально-кулинарными «приколами» вперемешку с шопинго-обжорными прибабасами. Когда же симпатичная девушка-диктор произносит «бАловаться», «красивЕе», «прецедент», «борятся», «чек» (вместо человек), «валасипед», «зажаренный шашлык», «выпивши», то даже внешняя привлекательность её как-то меркнет» [16]. (Надо: «балОваться», «красИвее», «прецедент», «борются», «велосипед», просто «шашлык», «выпивши»). Я, конечно, могу понять, что проще говорить «чек» вместо такого длинного и сложного слова «человек», но ведь эти же люди говорят вместо «человечество» «чеазчество», а чтобы произнести такое, надо быть виртуозом.

«Телевизионщики явно не в ладу с числительными, особенно с их склонением. Так уж, бедные, мучаются, когда приходится употреблять числительные, так напрягаются: «У более одиннадцати тысячи больных восстановили слух» («Радио России»), «Они располагают семидесяти автобусами» («Сегодня в полночь»)[17].

«Одни говорят: «к двух тысяча пятому году», другие-«к два тысяча пятому году», третьи –«к двум тысячам пятому году», четвёртые – «к двутысячам пятому году»...правильно: «к две тысяча пятому году», ибо В ПОРЯДКОВЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ПРИ СКЛОНЕНИИ ИЗМЕНЯЕТСЯ ЛИШЬ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО. Тем печальнее вся эта безграмотность, когда диктор, щеголяя своей мнимой эрудированностью, где надо и чаще где не надо «лепит» модное словечко «миллениум» (тысячелетие)...Получается то самое смешение французского с нижегородским, о котором писал ещё В.И.Ленин...

Вот небольшой набор услышанного из эфира (Речь идёт о склонении имён в сочетании с отчествами): «...мы обратились к Анне Васильевной со следующим вопросом...», «...от Марии Степановны школьники узнали ...», «...к Анне Дмитриевной подошли дети» и т.п. А уж дательному падежу особенно повезло: «согласно решения...», «...согласно трафика...» - это уже как-то привычно и обыденно на каналах радио и телевидения. (Правильно: «согласно решению», «...согласно трафику...»).

...Одна из местных журналисток, услышав звон, но, не зная, что обозначает он, информирует радиослушателей, что «юная спортсменка победила в таком сложном виде конного спорта, как КОНЬКУР». Другая радуется ставропольцев таким пассажем: «и клумбы прекрасно вписались в городской экстерьер». Милочка! Прежде чем выходить в эфир, ну загляни ты в словарь. Там написано: «экстерьер – внешние формы телосложения животного». Кстати, интерьер – архитектурно, художественно оформленное внутреннее помещение здания; внутреннее строение органов и тканей животных. Так что речь здесь идёт не о механической оговорке диктора, а о профессиональной безграмотности.

А вот образчик спортивного комментатора: «...и от передней ноги форварда мяч вспорол сетку в левой паутине ворот», «...и киперу пришлось выуживать пятнистого из сетки ворот...» Бред и светопредставление!..

...Московская... журналистка,...рассказывая о том, как мэр Ю. Лужков, озабоченный плохим состоянием племенного стада рогатого скота в одном из хозяйств, обеспечивающих Москву мясом, и принимающий меры по выходу из этого трудного положения, в конце информации заключает: «Скрестив таким образом отечественных и американских быков, мы, наконец, получим русскоязычных производителей». Хоть стой, хоть падай!

По НТВ идёт всем знакомая и, в общем-то, полезная передача «Впрок». Ведущая, рассказывая о том, как правильно ухаживать и беречь обувь, какие средства при этом использовать, ничтоже сумняшеся, четыре раза подряд произносит словосочетание «обувная косметика».

Смотрим в словарь. Там написано: косметика – 1) учение о средствах и методах улучшения внешности человека; 2) средства и способы ухода за кожей, применяемые с целью улучшения внешности человека; 3) вещества, применяемые для придания свежести и красоты лицу и телу.

Как видим, не идёт здесь речи ни о сапогах, ни о галошах, ни о сандалиях. Об одном здесь должна идти речь – О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РАСХЛЯБАННОСТИ И О БЕСПАРДОННОМ ОТНОШЕНИИ К ВЕЛИКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ДОСТОЯНИЮ – РОДНОМУ ЯЗЫКУ» [16].

«...Симпатичная дикторша из программы «Сегоднячко» обращается к телезрителям «Для программы «Старая квартира» просят откликнуться тех, кто могут поделиться воспоминаниями о 1994 году. Оговорка? Но до-лее та же милая девушка продолжает: «...а также о 1995 году»...Корреспондент из Новосибирска Тамара Менцемирова передаёт информацию: где-то там «хра-

няться четыре мощи святого». Но ведь слово «мощи» употребляется только во множественном числе, и никак иначе!

«По РТР можно частенько слышать: «недумевать», «вдохновЛение», «двухсмысленность» (Валерий Комиссаров, «Моя семья»). Кумир яблочной интеллигенции Г. Явлинский рассказывает свою биографию: он ушёл почему-то «со школы», а не «из школы». Он же, признанный интеллектуал, «вылазит из самолёта».

В программе «Сто к одному» ведущий Гурвич учит грамотности игрока, который сказал о муже и жене: «Я имею в виду их обоих». «Обеих», - уверенно поправляет «грамотей» Гурвич. Невдомёк ему, что форма «обеих» применима к существительным только женского рода... Для учителей (!) московской школы, принимающих участие в игре «Пойми меня», «туфля» почему-то мужского рода, они же никак не могут объяснить слово «потроха»...

Комментатор Н.Попов (РТР), сообщая о том, что российская спортсменка И.Слущкая... пропустила чемпионат Европы и мировой чемпионат (1999 году), упростил сообщение до – «ей не удалось выступить ни на Европе, ни на мире»(!!!)

Даже актёры, которые, казалось бы, просто обязаны по роду своей профессии быть примером для подражания, образцом грамотности и идеального произношения родного языка, таковыми отнюдь не являются. Известный артист А. Баталов, кажется, из потомственных интеллигентов... выдал на канале «Культура» фразу «Премии «Кумир» получили актёры благодаря тонкоГО слоя молодых предпринимателей». Я не думаю, что столь именитый актёр не знает, что предлог «благодаря» требует после себя дательного падежа – просто не желает следить за своей речью, полагая, что и так, мол, сойдёт. А героиня-долгожительница советского кинематографа Л. Смирнова... вспоминает о своих любовных похождениях: «Я одела модную шляпку и отправилась в гостиницу «Москва». Согласно правилам русского языка, шляпку можно только «надеть»...

В незабвенное советское время абитуриенты всех вузов сдавали литературу: писали на вступительных экзаменах сочинение и отсеивались после него пачками. И вдруг кому-то пришло в голову не засчитывать в технических вузах оценку по сочинению в проходной балл...

Не тогда ли в одну редакцию попала бумага, наверное, очень образованного директора НИИ с резолюцией на заявлении сотрудника, обратившегося с просьбой повысить ему оклад: «Нужно бережно относиться к кадрам. Считаю повысить должность». Заместитель директора, адресуя, адресуя заявление нижестоящему, дополняет выразительной фразой: «Доложите как соображаете».

Вот и доложите, допустим, вы, С. Говорухин, представитель элитарной интеллигенции, бывший глава думского Комитета по культуре (!), «как

соображаете», когда в одной из передач произносите слово «порты». Ясно, что вы имеете в виду всё-таки приморские города, а вовсе не мужицкие штаны, коим словом сей предмет и обозначается...

Когда-то довелось мне быть в одной маленькой глухой деревне, где единственным развлечением было кино, привозимое раза два в месяц из райцентра. Как раз и был такой день. На стене деревенского клуба висело намаляванное цветной краской объявление: «Начало кина как стемнеется». Наши теледикторы и ведущие вплотную подошли к лексикону безграмотного деревенского механика» [17].

Никто не употребляет слово «бывший» в отношении ранее существовавших государств, таких, как Византия, Урарту, Владимиро–Суздальское княжество, и других, но стали говорить и писать «бывший СССР», «бывший Советский Союз» [18]. Государство может стать бывшим, если изменилось его название (Бенин – бывшая Дагомея, Ботсвана – бывший Бечуаналенд и т.д.).

Пятнадцать государств, которые возникли на территории распавшегося Советского Союза, являются действительно бывшими советскими республиками. Государство же, которое называлось Советский Союз, прекратило своё существование. Оно исчезло с политической карты мира, а не стало бывшим. «Поэтому использование слова «бывший» в связке с «Советским Союзом» и «СССР» абсурдно» [18].

Почему так много примеров языковой неграмотности и небрежности по телевидению и радио [14]. «Во-первых, потому что говорят с народом самое продолжительное время, и с многомиллионной аудиторией. Во-вторых, потому что у них наблюдается больше нарушений норм литературного языка, чем в газетах, где сохранилась служба корректоров, которая предупреждает много грамматических ошибок авторов. У радио и телевидения такой службы нет, к тому же их журналистам нередко приходится говорить в прямом эфире, экспромтом, пользоваться первыми попавшими на язык словами («стрелять не целясь»). Но это лишь объясняет, но не оправдывает суррогатных выражений, ошибок и неточностей. В этих условиях так противоестественно и саморекламно ежечасно звучат слова дикторов: «Радио России – настоящее радио». Один из слушателей даже стихи сочинил:

«Радио России,
Мы бы вас просили
Говорить по-русски
Чисто и красиво» [14].

Некоторые трезвонят о том, что в СМИ действует свобода слова, и поэтому каждый может говорить и писать всё что угодно и как угодно. Позвольте вам не поверить! В любых СМИ есть запретные слова, на употребление которых наложено табу. Вот вам примеры.

«Спортивная газета «Спорт-профи», вроде бы далёкая от политики и выпускаемая как вкладыш в «Московскую правду», приписала к своему на-

званию слова «Русская спортивная газета». После этого началось такое, что главному редактору «Спорт-профи» Михаилу Быкову пришлось разъяснять, что к чему... Читатели с характерным акцентом по телефону просили или требовали объяснить, почему написано «Русская спортивная газета»?..

Был даже такой звонок. Представились работниками юрколлегии и посоветовали скорректировать слоган...

Непонятно, почему на русской земле люди, говорящие на русском языке, не могут читать русскую спортивную газету?..

Во Франции живут французы, в Испании – испанцы, и совершенно неважно при этом, какой национальности конкретный француз или испанец. В России живут русские.

Россияне – это государственный термин. Созданный в своё время искусственно. И ни один народ на земле не додумался до этого. Татары так и остались татарами, а не стали татарстанцами. Ровно как и башкиры не превратились в башкортостанцев. И издают они на своих территориях татарские и башкирские газеты, но отнюдь не татарстанские и не башкортостанские... Слово «русский» - не матерщина, не оскорбление и законом не запрещено к употреблению. Если оно кого коробит – вас, простите, не задерживают. Попробуйте куда-нибудь уехать и начните качать права там. Может американцы пойдут навстречу и переименуют свои газеты в «соединённоштатовские»[19].

Русских в России более 80 процентов, но вот слова «русский человек», «русская национальная школа», «русский народ» предосудительны и заменены другими: «русскоязычные», «русскоговорящие», «россияне» [16]. Все эти заменители – новоязы оскорбительны для русского человека также как и для народов Кавказа «нацмены» и «лица кавказской национальности». К сожалению, все эти новоязовские явления становятся привычными и обыденными, и люди (русские или чеченцы) как оскорбление подобную терминологию не воспринимают. «Но не приведи Господь, произнести слова «еврей», а тем более «жид», или, скажем, «картавоговорящие». Тут тебе прилепят и «антисемитизм», и «ксенофобию», и «экстремизм» и чёрт знает ещё что. Тут, видите ли, оскорбляется национальное достоинство»[16].

Скорее можно поверить в то, что всё упирается в деньги: «Кто платит, тот и заказывает музыку».

«Был когда-то тайный язык любви. Например, любовный язык цветов, когда визит поклонника с охапкой анемонов означал одно, а с фикусом в кадке другое. Или на языке вееров – раскрытый, трепещущий шептал: «Арнольд, я вся ваша!», а закрытый: «Увы, лямур пердю», что по-французски значит «любовь прошла» [20]. Сегодня всё гораздо проще. Любовное “SOS” можно послать и быстрее и несравненно дальше. Для этого используют «печатную морзянку газетных и журнальных объявлений». «Ник-то уже не пишет: «Одинокая женщина желает познакомиться», на такой призыв охотно откликнулись бомжи. Теперь пишут «Женщина без социальных проблем ждёт серь-

ёзных предложений». Из-за цен от 3 до 15 рублей за каждую букву и даже за пробел между ними (2001 год) современный шершавый язык любви стал похож на шифрованные донесения Алекса Юстасу и наоборот». В статье приведены и некоторые примеры кодирования: ГС/ОВ – это не «государственный служащий, образование высшее», а «групповой секс, орально вагинальный»; ИД – не «иностранный дипломат», а как некая «интимная дружба»; ЖП – «это совсем не то, что вы подумали, а жилищные проблемы»; Жилплощадь, то есть «место встречи» называют МТ или ВТ – «моя или ваша территория»; П – «это как, правило, проблемы: МП – материальные, ИП – интимные». «Женщинам желательно избегать кавалеров, кодирующихся одновременно под ИП и НС. «Интимные проблемы» в сочетании с «не спонсор» раньше попросту называли: «ни кола, ни двора». Мужчины обычно сразу ищут себе «Б». С «Б» всегда веселее и проще. Это и БП – «без проблем», и БК – «без комплексов». Важно не ошибиться с БС: это отнюдь не «без семьи», а «бисексуал (-ка)». С – это на любителя. СО означает «серьёзные отношения», а зло-вещая аббревиатура СС – всего лишь «создание семьи»...

Появились целые колонки объявлений типа: «Дмитрий, атлет, УРОД. Видимо нехватка средств помешала Дмитрию расшифровать «урода»: «Удовлетворит разборчивую обеспеченную даму». Встречаются и совсем загадочные объявления типа: «Голубоглазая двадцатилетняя блондинка, 90-60-90, нежная, эротичная, ищет престижную работу с высокой оплатой. Интим не предлагать» [20] .

Как видите, если хорошо заплатите, печатайте что хотите и на каком угодно языке. И всё-такистораживает ещё одна вещь.

«Общеизвестно, как снизился и продолжает снижаться уровень нашей речевой культуры. Ответственность за это возлагают на школу, семью, СМИ и т.д. Теперь появилась новая угроза родному языку – псевдо-академический Большой толковый словарь русского языка. Его составитель и главный редактор – кандидат (а сейчас уже и доктор) филологических наук С. Кузнецов. Словарь опубликован петербургским издательством «Норинт» тиражом более 20 тысяч экземпляров. Он содержит такое огромное количество ошибок, безграмотных примеров и неточностей, что был бы достоин премии «Антибукер», если бы была соответствующая номинация. Цитаты из словаря: «Ребёнок отвесил губы от обиды», «Иметь недостаточное здоровье», «Рано устлаться на ночлег»... Какие претензии можно предъявить школьнику, который пользуется этим словарём?!» Владислав Красных, профессор, Москва» [21].

Проф. Леонид Петрович Крысин так сказал об этом же словаре [21]: «...Большое собрание – 130 тысяч слов. У Ожегова всего 80. Но сколько в нём нелепостей! Вот что предлагает кузнецовский словарь в качестве нормы. «Ноги обомлели» - в смысле «затекли, онемели». «Древние обожали солнце» - в смысле «обожеествляли». «Дама крупного формата», «Охотники достигли волка» - вместо «настигли»...

Словарь – издание общеобязательное, в некотором роде «конституционное», показывает, как правильно пользоваться словом».

На титульном листе этого словаря – гриф Института лингвистических исследований РАН и «...ни слова о рекомендации учёного совета». «Он сей труд, скорее всего и не обсуждал. Кузнецов – учёный секретарь института, рецензенты его подчинённые... Это ещё что! В последнее время появляются откровенно пиратские словари. Большой орфографический словарь 1999 года издательства «Оникс» слово в слово переписан с 13-го издания академического под редакцией Бархударова и других. Почему 13-го? Случайно попал в руки издателю, который выдаёт словарь 1973 года за новый. Или так называемый Орфографический словарь С.Ожегова, изданный в 2002 году «на основе» издания 1957 года, которое Сергей Иванович никогда не составлял, а лишь был одним из редакторов. Кто притащил и как протащил «рукопись» в издательство «Сезам – Маркетинг», - неизвестно. А покупателю откуда знать, что он приобрёл подделку, к тому же полувековой давности».

Готовятся словари непросто. «Картотеки собирают десятилетиями, исследуются колоссальные объёмы литературных и публицистических текстов. В Петербурге есть знаменитая картотека, - кстати, в том самом лингвистическом институте, - из которой в своё время родился известный академический 17-томный толковый словарь, успевший... частично устареть уже в процессе долгого издания. Язык безостановочно обновляется, и так же постоянно нужна в новых словарях. Библиотека словарей бесконечно разнообразна. Словари синонимов, омонимов, антонимов, морфем, жаргонов, редких слов, орфоэпические, патронимические ... 26 томов Исторического словаря охватывают жизнь слова за семь веков – сумасшедшая работа, и она продолжается.

К сожалению, это богатство обществом слабо используется. У нас очень низкая культура обращения к словарям. Что можно найти даже в интеллигентном доме? Орфографический словарь, какой-нибудь двуязычный, поскольку дети учатся. И всё... Не возникают вопросы, сомнения – вот что печально» [21].

Люди не чувствуют необходимости говорить правильно. «Казалось, раскрепостившись, освободившись из пут канцелярита и ритуальной риторики, от бумажек для выступлений, речь, тем более, публичная, расцветёт и очеловечится. Не случилось. Блатной жаргон, на котором круто замешан наш повседневный быт, полууголовная братва, не без успеха рвущаяся во власть, принесли свои речевые привычки. Из протеста против совковой мертвечины вылез жаргонный мусор, грязь, агрессивная тенденция в употреблении мата. Конечно, многое идёт от общего ожесточения жизни. Катастрофически сжимаются объёмы чтения, а читающий человек обычно говорит более складно, грамотно...

Когда-то образцами (чистой речи) были МХАТ, Малый театр. Потом – радио, там поддерживали безупречные языковые стандарты, для дикторов читали лекции знаменитые языковеды, велись практические занятия.

(Сегодня роль учителей досталась) телевидению. Такая иной раз несётся с экрана безграмотность – уши вянут. Ни одной новостной передачи без «буквально», употребляемого буквально с обратным значением. А как может «шокировать» убийство? Да откройте вы словарь, он растолкует разницу между «шоком» и «шокировать». «Монстр» означает в русском языке «урод, чудовище». «Монстры балета», «монстры кино» - это же бездумная калька с английского» [21].

Истории с публикацией безграмотных словарей и исчезновением образцов чистой речи убеждают в том, что действительно деньги правят бал, но наряду с этим показывают и заинтересованность властных структур в сохранении сложившегося статус-кво.

Как уже ясно из приведенных выше примеров, даже образование не может застраховать от глупости. Характерная особенность 20-го века – окончательная кристаллизация учёной глупости. Верно заметил Карел Чапек: «Одно из величайших бедствий цивилизации – учёный дурак», а как сказала Тэффи: «Дурак – это зародыш конца мира».

«Глупость наиболее сильный порок, который очень трудно почти невозможно изжить. Наверно этим объясняется многолетняя популярность рубрик в СМИ – «Нарочно не придумаешь», «Не вырубил топором» и др. – выставляющих глупость в смешном виде. Люди смеются, читая публикации в таких рубриках. Но те, кто это писал, не смеялись, они были серьёзны. Почему? Причин много: НЕВЕЖЕСТВО, НЕБРЕЖНОСТЬ, БЕЗАЛАБЕРНОСТЬ, БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ, РАВНОДУШИЕ И ПРОСТО, извините, ОТСУТСТВИЕ ИЛИ ЗАТМЕНИЕ УМА (Н. Монахов, редактор рубрики «Нарочно не придумаешь» журнала «Крокодил»).

В книге «Умное слово» есть изречение О. Бисмарка: «Глупость – дар божий, но не следует им злоупотреблять». Вообще природа редко одаряет людей дарами божьими, но на этот дар она похоже не поспешила...

А теперь к делу - выписки из писем читателей в журнал «ЗДОРОВЬЕ»

- Ваш журнал – прекрасный учебник жизни и смерти.
- Посылаю форму носа.
- Мне сказали, что от веснушек можно избавиться, если опустить лицо в муравейник на 5 – 6 см.
- Нам больше хочется узнать о половом сношении: как, где и с кем его проводить.
- Как вывести ворсистость на лице.
- Что нужно делать, чтобы был правильный дефект речи.
- Покажите по телевизору врача-невропатолога.
- Ваш журнал не реагирует на мой зов, который испускаю впервые.
- Так как к умным я не отношусь, решил обратиться в журнал «Здоровье».
- Буду писать прямо, причём по национальности я грузин.

- Ваши статьи о половом воспитании способствуют укреплению воинской дисциплины.
- За хорошую работу меня наградили почётной доской.
- Я страдаю половой слабостью по месту жительства.
- Что такое диетическое яйцо? Всякое свежее или снесённое курицей без петуха.
- С детства и до замужества я не знала, что такое болезнь, была что вдоль, что поперёк.
- Почему, когда я пью газировку, мне шибает не в нос, а прямо в самую макушку.
- Где лечат глаукому лучём Лазаря?
- Я плаваю в половом вопросе по верхам, так как знания в институте не получил.
- Я заболел, ушёл в свои болезни целиком, даже профвзносы перестал платить.
- Я не могу иметь детей. Если есть искусственные зародыши хорошего качества и проросшие, нельзя ли завести в аптеке г. Пенза.
- Пишу о своём горе с большим удовольствием.
- У меня есть жена, если так можно выразиться.
- Я лечился 10 лет, в тюрьме из них 7 лет.
- Не вредны ли фрукты с кладбища?
- Я ни с кем не была в анатомической близости.
- Она оскорбляет меня отглагольными прилагательными сексуального характера.
- Я себя чувствую, но плохо.
- У мужа есть подозрение, что я являюсь аллергеном.
- Что со мной будет с научно-популярной точки зрения.
- Я женского рода, но у меня почему-то растут усы.
- Какова роль гипноза в социалистическом обществе.
- Я обращался в кожевенный диспансер.
- Я представляю собой мешок с болезнями.
- Только не называйте мою фамилию, враз умру.
- Министерство путём сообщения.
- Что такое аборт? Мои подруги думают одно, а я другое. Кто прав?
- После снятия черепа я пришла к врачу.
- Жена без сношения слепнет.
- Что нужно делать при слабом сексе.
- У меня сложная и красивая фигура.
- Адские боли в области человека и личности.

- Мне 38 лет, работаю передовиком производства.
- Могут ли от полового сношения ноги стать кривыми.
- Я всё время чешусь, причём не рукой, а вилкой.
- Я уважаю Москву, потому что сама Тамбовская.
- В Москве есть профессор по головному мозгу.
- Я выписался из госпиталя на добровольных началах.
- По своей воле больше не пойду к врачам – сексуалистам.
- Пришлите что-нибудь утешительное.
- Можно ли исправить неправильные черты ног?
- Полтора года назад у меня перестал работать сексуальный аппарат. Теперь он опять в летаргическом состоянии.
- Когда мне было 15 лет, я прочитал в «Здоровье» про онанизм и решил попробовать сам.
- Это мой товарищ, мой друг, больше того, моя сожительница и любимая.
- Как вступить в половое сношение, чтобы не обидеть женщину?
- Это у меня больной вопрос, и он скребёт мою душу много лет.
- В молодости я занимался самообслуживанием долгое время. Сейчас мне 40 лет и для супружеской жизни я не пригоден.
- Я очень быстрый в жизни с женщиной. Как быть в таком случае?
- С 7 – 8 лет в нашей деревне дети занимаются онанизмом. Попала и я в эту группу.
- Как можно исправить неправильные глаза.
- Как избавиться от храпа? Пробовал спать в противогазе, обращался в санчасть, ничего не помогает.
- В поезде женщина упала и её стало бить. Когда пробило она встала.
- Я не работаю, а только бегаю в туалет, не успеваю снимать брюки.
- Я сама догадываюсь, что учитель - вторая мать.
- Приезжие имеют отдельные квартиры, а коренные - дудки.
- Мне 25 лет, не замужем, в исконе российском смысле этого слова.
- Могут ли быть причиной бесплодия безразмерные плавки.
- Был бы я полноценный мужчина, так было бы приятно мне и окружающим.
- В Ереване давно нет презервативов. Сколько можно работать без них?
- Мой возраст – 56 лет. Профессия – сутки работаю, двое – отдыхаю.
- Адрес: Журнал «Здоровье», отдел половых сношений и климакса.
- Без техники безопасности в половом деле не обойдёшься.
- Моя дочь состоит на учёте врача носоглаза.

- Мой племянник с детства на ногах не ходит, а только падает, но имеет хорошее понимание жизни: играет в карты и хорошо в них разбирается.
- Я работаю учительницей, но очень сильно гнусавлю. Ведь вы не хотите, чтобы вашему сыну преподавал учитель-гнус?
- Как трудоустроиться девушке инвалиду, которая 2 -3 месяца болеет, а остальное время и остроумна и ищет работу?

Выписки из писем, присланных в редакцию «ИЗВЕСТИЯ»

- Я прошу обеспечить сеном моих родителей.
- Из всей семьи только один член трудоспособен.
- Прошу выслать мне 3 кг грязи из Мацесты за плату. Неужели я прошу невозможного? Если нет в Мацесте, вышлите из Одессы, мало ли грязи в СССР.
- Он выругал её нецензурными словами полового назначения.
- Прошу измены советского закона о девчонках, выведенных из строя через обманутую честь, лишить его звания офицера.
- Прошу вернуть моего мужа в первобытное состояние, т.е. мобилизовать его из армии.
- Я имею на своём иждивении ребёнка и корову, а с меня требуют молоко.
- В настоящее время я глубоко беременна третьим ребёнком.
- Я контужен: сотряс мозги, отбил ноги.
- Мне хотели ампутировать ногу, т. к. она свои функции не выполняла, но я её отстоял.
- Бригадир заставил насильно пасти свои четыре головы.
- Я молод на вид, но трухлявый здоровьем.
- В результате плохих жилищных условий я заболела внематочной беременностью.
- Моя дочь работает в совхозе овчаркой.
- Я проживаю с единственной сестрой, девушкой 67 лет.
- От сильного расстройства я лежал в постельной принадлежности.
- В военкомате мне сказали, что я не прохожу в военное училище через правое ухо.
- Я был ранен 4 раза, и из них четыре смертельно.
- Товарищ министр! Сделайте меня инвалидом.
- Меня обложили мясом и яйцами. Прошу снять с меня мясо и яйца.
- У меня парализованы конечности от пупа и ниже.
- Она мне смазала по челюсти так, что у меня начался массовый падёж зубов.

- Гражданин М. ворвался в общежитие девушек и хватался за неполюженные места, которые сопротивлялись.
- Под кроватью лежал труп и еле дышал, рядом на полу сидела труповая жена и плакала. Брат трупа лежал в другой комнате без сознания.
- Никакого изнасилования между нами не было. Он говорит, что произошло в экстазе, а я точно помню, что это было в сарае.
- Я живу с мужем как Каренины: не расписана, не прописана.
- В нашем детсаду дети, в основном, не нашего производства.
- Прошу дать моему сыну льготы и отпустить до востребования.

Выписки из газеты «Авоська», 1999. - № 14

- 3-го января прогулял потому, что разводился с женой и тут же познакомился с другой. Так незаметно время и прошло (из объяснительной).
- Доступна. Охотно вступает в контакты с отдыхающими, не унижая при этом своё медицинское достоинство (из характеристики).
- Объяснительная. 28-го декабря возле общежития я оскорбил женщину. Забрали в милицию. 29-го отпустили, сказали, чтобы извинился. Последующую неделю искал женщину, извинялся, поэтому на работу не ходил.
- Шофёр Тимохин И.П. принят в отдел культуры из-за того, что его выгнали из всех организаций посёлка и идти ему больше некуда (из характеристики)
- В случае пожара дежурный по автопарку срочно вызывает пожарную команду по телефону 2 – 01 и приступает к незамедлительному списанию техники (из инструкции)
- Анна Петровна! Возьмите в машбюро лекции «Передовые методы лечения слабоумия» (10 экземпляров) и раздайте тем, у кого не хватает (служебная записка из общества «Знание»)
- Просим Вас послать нас с супругой в одно место (из заявления выпускника вуза)
- Каждому клиенту - отличную помойку (из соцобязательств работников бани)
- Списан новый хомут, израсходованный на ремонт старого (из докладной)
- По согласованию с администрацией новогодний вечер переносится на 8 – е марта (вз отчёта месткома)
-

Выписки из газеты «Авоська» - Краснобай в погонах

- Первый вопрос - «пять». Второй вопрос – «пять». Третий вопрос - «пять». Четвёртый вопрос – «три». Итоговая оценка – «два»!
- Почему вы стоите ко мне спиной, когда я смотрю вам в лицо?

- Если зажигательная бомба пробьёт крышу, не теряйте голову, а суньте её в бочку и засыпьте песком.
- Первой любовью молодого бойца должен стать устав, а второй – командир.
- Делим 60 на 3. Получается примерно 20, но точнее нам не надо.
- Хватит вам на кофейной гуще гадить!
- Почему у 90 процентов есть фляги, а у половины нет?
- Если хотите что-то сказать, стойте и молчите.
- Сержант! Строй взвод! Отсутствующих поставить в отдельную шеренгу.
- Ну, когда же в нашей столовой будут нормальные человеческие яйца?
- Танк – это сильное противотанковое средство.
- Будете в увольнении – не знакомьтесь с незнакомыми девушками.
- Колесо – оно и есть колесо, и нечего его крутить!
- Возьмите грабли и метите!

Выписки из газеты «Авоська», 1999. - № 19

- Братва! Чем больше я читаю эти, как их, ну типа книги, тем становлюсь духовно, блин, упакованнее! В натуре. (пахан «солнцевских». Философское наследие)

Анекдот из газеты Атас, 1998. - № 8

- Сара! У меня вскочил чиррак!
- Как? На самом деле?
- Нет, около.

Анекдоты из газеты Аргументы и факты, 2001. - № 50

- Новый вид мясомолочного скота выведен в совхозе «Путь коммунизма»: скотина жрёт мясо и запивает его молоком.
- Наш народ настолько привык к халяве, что готов отдать за неё любые деньги.
- - Когда я в первый раз замуж выходила, такая неприятность случилась в порыве страсти – ногу сломала. – И что, ушёл жених?
- Да куда он уйдёт с поломанной ногой?
- «Сначала он приходил с цветами, дарил подарки, приносил сладости, сделал мне ремонт. А потом вдруг начал приставать со всякими домогательствами. Не понимаю, что я ему сделала? (Из заявления).

«Амир Даутов ПРЕСС»// Вокруг смеха, 06.1997. – с. 18

- Когда Сергеев учился в техникуме, у него был хвост. И не один. Теперь после женитьбы ещё и рога выросли.
- Многообразие красок
- После объявления белого танца сразу ясно, кто голубой, а кто розовый.

Экспресс газета, № 5 (111)

Мой друг вернулся из армии и теперь целыми днями травит армейские хохмы:

- От меня до следующего столба шагом марш!
- Взво-од! Погрузку в автобус производить через задний проход!
- Здесь вам не тут! Здесь вас быстро отвыкнут водку пьянствовать и безобразия хулиганить!
- Что же у вас ногти, как у орла? По деревьям лазите?
- Пусть число танков равно «х». Нет, мало – лучше «у».
- По моей команде глаза за-а-крыть! Отставить! Щелчка не слышу!
- Сейчас разберусь, как следует, и накажу, кого попало!
- Ну выпили литр, ну два, ну три, но напиваться-то зачем?
- Кто бросает курить, тот оттягивает свой конец, а кто курит, тот кончает раком.

Известия, 16.03.2002

- «Многие компьютерные программы следят за правописанием. Но есть и зловредные программные продукты. Так, появившаяся недавно программа ICQ, именуемая попросту «аськой», позволяет двоечникам вести себя естественно, основываясь на правиле «как слышится так и пишется». (А. В. Голубенко, Ростов–на-Дону).
- «Под рукой эмигрантская газета из Нью-Йорка, читаю «Продам бизнес. Тележка для хот-дога секунд-хэнд. Прошу кэш. Недорого». Так и хочется сказать: ва-ау! А ведь это тоже – великий и могучий, распространяется по всему миру, понимаешь ли, взаимопроникая и обогащаясь». (А. Ишмейкин, Смоленск.)
- Возчик Полехин П. Г. не закрыл ворота в птичнике, в результате чего туда залетел ястреб. В это время мимо проходит Гутников А.Н. Увидев ястреба в птичнике, стал гонять его. Во время гонки ястреба по птичнику было задавлено 522 головы птицы. Ущерб нанесён в сумме 783 руб. (Из искового заявления).
- Я, Зайцев Георгий Павлович, 1952 года рождения, 10 июня сего года пил на балконе пиво. Вдруг я заметил, что внизу под моим балконом кот мучает воробья. Я не теряя ни одной секунды, бросил в кота бутылку, но попал в прохожего, который стал кричать и вызвал мили-

ционерера. Вину свою полностью признаю и обещаю, что в дальнейшем никогда не буду выручать воробья.

- Китаев в сильном опьянении пришёл в квартиру, стучал в двери, а когда его не пустили, Китаев разбил окно и пытался проникнуть в квартиру через форточку, Когда показалась в окне голова, то Красильникова ударила по голове, после удара голова Китаева исчезла. Спустя некоторое время голова вновь показалась в форточке, тогда Красильникова нанесла второй удар по голове, и голова снова исчезла. А где был сам Китаев в тот момент, когда его голова дважды исчезала, следствием не установлено.
- Тракторист Фокин Г. Т. и прицепщик Кожемякин Б.Р. договорились вспахать приусадебный участок гражданке Сазоновой Д.Ф., которая авансом дала им бутылку водки. После второй бутылки во время вспашки были снесены и раздавлены курятник, уборная, забор и частично сарай. (Из докладной записки)
- Я думаю, что шофёра Никонова надо строго предупредить, чтобы он не приносил на территорию гаража спиртные напитки и не распивал вышеназванное. Но бюллетень ему выдать надо, так как он порезал руку, открывая поллитровку у своей машины, то есть травму можно считать производственной. (Из выступления).
- *Справка.* Выдана гр-ну Исченко Т. А. в том, что он ошибочно родился в 1918 году. Справка дана для определения возраста.
- Дать сверхплана 30 000 человек. (Это из обязательства не роддома, а кинотеатра).
- Годы посеребрили виски, прибавили непрошенных морщинок на добрых лицах ветеранов. Недалёк час, когда проводим их на заслуженный отдых, властно зовёт земля славных ветеранов нашего хозяйства. (Заметка в районной газете о том, как в одном из колхозов чествовали ветеранов. Автор хотел сказать, что, несмотря на возраст, они ещё поработают на земле. Но прозвучало это зловеще).
- Товарищи спортсмены! Подойдите к главному судье соревнований для жеребьёвки! Кто отжеребился, могут пройти к своим машинам.
- Ввиду болезни продавца керосином будет торговать лошадь возле керосинового ларька.
- Суконной фабрике срочно требуются на работу трепачи – мужчины и женщины.
- Мясокомбинату требуются в цех по разделке кроликов – убийцы и шкуродёры.
- В связи с ремонтом парикмахерской укладка женщин будет производиться в мужском зале.
- Сегодня в холле гостиницы состоится лекция на аморальные темы. Читает милиция.

- Мастерская заказы на пояса не принимает – заболела поясница.
- Имеется продажная шкура. Улица Восточная, 28.
- 16 мая состоится педсовет на тему «Ликвидация проблесков знаний у учащихся».
- Сегодня будет идти фильм «Мичман Панин» (с участием бывшего Штирлица).

Из рубрики «Нарочно не придумаешь»// Крокодил (разных лет издания)

- «Минчане проигрывают с минимальным перевесом»
- «Это парадоксально, но только здесь. Можно хорошо показать лицо хоккеиста».
- «Замена мужских досок женщинами разрешается, а замена женских до-сок мужчинами не разрешается». (Из положения о шахматном турнире).
- «Внимание! Внимание! Спешите слушать и видеть. Только один день. Сегодня в 18 часов в здании клуба слушается дело тов. Соколовой и Федосовой. Вход свободный. Дети до 16 лет не допускаются. Просьба не опаздывать, в зале не шуметь и не сорить. Товарищеский суд»
- «Граждане, торгующие свининой! Вы обязаны предоставить свою свинину специальной санитарной комиссии. Граждан с мясом и салом осматривают во втором ряду. Граждан с копытами – в первом ряду. Граждан со свиным рылом – тоже в первом ряду. Все на осмотр!. Администрация» (объявление на рынке).
- «Дообследование у судмедэксперта прошёл, где получил тяжёлое сотрясение головного мозга и перелом костей носа» (из заявления)
- «Перевозка мелкого скота (в т.ч. велосипедов)... 30 коп.».(из тарифов на перевозку грузов паромом).
- «Очень прошу Вас не собирать и разбирать меня на местном комитете, а наказать меня на Ваше усмотрение» (из заявления).
- «Как мужем им не интересуюсь и живу с ним ради телевизора, купленного мной в кредит» (из показания).

Из утерянных источников:

- ЛюБИ бесплатно. Все входящие БИсплатно. (Реклама).
- Дадим каждому пассажиру по мягкому месту. (Надпись на дверце маршрутного такси).
- Кио перемещал женщин из телефонной будки в ящик.
- Генерал: «Товарищи солдаты! Я прибыл к вам из Кантемировской дивизии. Как вам известно, там дураков не держат».
- Старшина: «Всё, что я вам говорю, крепко запомните, а если мозгов нет – запишите, как это делаю я».

- Однажды мне рассказали историю, а может быть быль, а, скорее всего, анекдот. Представьте: остановка, толпа штурмует переполненный троллейбус. Наконец, все поместились внутрь, всё более или менее утряслось, и водитель стал пытаться закрыть двери. Но тут появляется мужик с авоськой полной куриных яичек, он вскакивает на заднюю подножку троллейбуса и пытается втиснуться в полузакрытые двери. Крики, ругань... Из передней двери выскакивает женщина-водитель и кричит: «Мужчина... с яйцами... освободите задний проход! Иначе мы не поедem».
- Надпись в антикварном магазине: «Если клиенты будут трогать руками выставленные товары, администрация оставляет за собой право делать то же самое с клиентами».
- Доктор, заполняя свидетельство о смерти, в графе «причина смерти» поставил свою фамилию.
- «Я решительный: решительно сомневаюсь...»
- Актёр спрашивает своего приятеля: «Читал, как этот рецензент разругал мою последнюю роль?» - «Не обращай внимания, он просто повторяет, как попугай, то, что говорят все».
- «И вкусно и хрустно...» (Из рекламы ТВ).
- «После ввода в эксплуатацию общепоселковой канализации жители получают значительное облегчение». (Из доклада).
- Управляющий сделал выговор посыльному за опоздание. Тот сказал: «А я никогда не приходил в контору позже вас!» - «Ты что, управляющий?» - «Н-нет...» - «Тогда чего же ты рассуждаешь, как идиот?»
- «Почил в дозе...»
- «Ваша профессия?» - «Солист» - «И где поёте?» - «Я не пою. Я соллю-капусту, огурцы, помидоры».
- Объявление: «Регистрация и ликвидация предпринимателей и юридических лиц недорого»
- Мы – высокоорганизованные животные. Одни более высоко, другие менее высоко, а третьи и вовсе невысоко организованы ...
- Хороший хирург приглашает плохих танцоров. (Объявление в поликлинике).
- - Ты язык Изопа знаешь? - Из ... простите ... что?
- Герр Мюллер ищет в чулане пилу, не найдя, спрашивает жену: «Ты не знаешь, где наша старая пила?» Из кухни раздаётся голос тёщи: «Если я и пила, то ещё не такая старая»!
- «Всякий раз, как я принимаюсь петь, ты выходишь на балкон», - обращается фрау Мюллер к мужу. - «Разве не нравится моё пение?» - «Нравится, конечно, - выдал Мюллер. - Но не нужно давать соседям повод думать, что я избиваю тебя».

- «Значит, герр Мюллер, вы честный человек? – спрашивает директор кондитерской фабрики, куда Мюллер собирается поступить на работу.- И вы не будете выносить сладости?» - «Ни в коем случае, герр директор, заверил Мюллер. – До этого я три года работал в плавательном бассейне и ни разу не вынес ни капли воды».
- «Я ударил продавца за то, что он не дал мне сдачи. После того, как я его ударил второй раз, он дал мне сдачи, в результате чего я оказался временно нетрудоспособным». (Из объяснительной записки).
- На складе имеется остаток обмундирования 200 комплектов для девушек нового образца и 150 комплектов для девушек старого образца. (из служебного письма директора профтехучилища).
- Работники железнодорожного транспорта взяли обязательство повысить культуру обслуживания пассажиров... изжить случаи безотказного отношения к пассажирам.
- «...В целях повышения эффективности борьбы с нарушителями трудовой дисциплины и общественного порядка усилить по отношению к ним меры морального и материального поощрения».
- Товарищи студенты, инфекционные болезни будут у вас длиться до конца этого семестра. (Объявление преподавателя мединститута).
- Все товары можно купить в одном месте.
- Благодаря наводнению люди остались без крова.
- В силу слабости...
- Он почитает Пушкина. (Чтит или будет читать?).
- Первый тост он поднял. (Произнёс).
- Оказать пользу. (Принести).
- Скоропостижный (неожиданный) отъезд.
- Отъявленный знаток.
- Рыло неудобно смотримое на морде висело.
- Не все (всё) могут короли.
- Смотреть на жизнь розовыми глазами...
- Да он же просто Титаник научной мысли...
- Если ваши сны вещи...
- Оратор: «Да перестаньте разговаривать! Дайте мне закончить! Вы же обрезаете мне конец...»
- Если судьба повернулась к тебе задом, не расстраивайся, а пристраивайся.

Алексей Толстой сказал: «ОБРАЩАТЬСЯ С ЯЗЫКОМ КОЕ-КАК – ЗНАЧИТ И МЫСЛИТЬ КОЕ-КАК: НЕТОЧНО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО, НЕВЕРНО». « А КОЛЬ МЫСЛИМ КОЕ-КАК, ТО СООТВЕТСТВЕННО И РАБОТАЕМ. ОТСЮДА И ЖИВЁМ КОЕ-КАК, ибо как выразился на страницах

«Советской России» учёный социальной психологии В. Е. Семёнов, «БЕСПОРЯДОК В НОРМАХ ЯЗЫКА ИМЕЕТ САМУЮ ПРЯМУЮ СВЯЗЬ СО СМУТОЙ В ОБЩЕСТВЕ» [14].

**РАЗРУШЕНИЕ ЯЗЫКА – ЭТО РАЗРУШЕНИЕ МЫШЛЕНИЯ,
ПРЕВРАЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ОБЕЗЬЯНУ, В УПРАВЛЯЕМОГО
КРЕТИНА.**

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Канашкин В. Смертоносное словоблудие// Кубань, 1992. - № 7 – 9. – С. 2 – 7.
2. Репов С., Волдырин М. Раздача языков// Аргументы и факты, 12.1999. -№ 52.
3. Репов С., Волдырин М. Кошка Анпилова голодает// Аргументы и факты, 1988. - № 39.
4. Белозёрцев В. Междометия// Итоги, 06.02.2001. – С. 8.
5. Железнова М. Черномырдизмы// Советская Россия, 11.09.2003. - № 101 [12444].
6. Чистяков А. Сундук мудростей// Советская Россия, 06.06.2002. - № 61.
7. Самый косноязычный политик года// Советская Россия, 04.12.03. -№ 136 [12479].
8. Молоствов М. В республике, которая тоже была империей// Русская мысль, 13 –19.04.95. - №4073.
9. Дмитриева Л. Где взять деньги?// Краснодарская Кубань, 22.09.1998.
10. Вниманию жителей города!// Краснодарская Кубань, 22.09.1998.
11. Ганза А. Пивная земля// Советская Россия, 12.09.02. - № 103 [12299].
12. Евгеньева И. Вывески без смысла и упрёка// Аргументы и факты – Москва, 2000. - № 38.
13. Шкаровская В. Лауреаты шнобелевской премии// Аргументы и факты, 1999. - №52.
14. Казаков Н. Эпидемия языковой небрежности// Советская Россия, 15.03.01.
15. Кодзасова И. Чей конец оттягивают боевики// Аргументы и факты, 2002. –№ 10.
16. Сидоров В. Крапива на языке// Советская Россия: Отечественные записки, 28.08.03. – Вып. № 24.
17. Бородина А. (преподаватель русского языка) «Начало кина как стемняется»// Советская Россия, 06.04.2000. -№ 40.
18. Бубнов А. Бывший ли?// Советская Россия, 24.01.02. - № 8 [12204].

- 19.Быков М. О запретных словах// Русский Вестник, 1994. - № 15 – 17.
- 20.Горжалцан Ю. Шершавым языком любви// Аргументы и факты-Москва,2001. -№6.
- 21.Крысин Л.П. Не хочу, чтобы меня «шокировали монстры» (С заместителем директора академического Института русского языка им. Виноградова проф. Леонидом Крысиным беседовала корреспондент Элла Максимова). Известия, 16.03.2002.

Из тех, что ушли в эту дальнюю даль,
Вернувшихся я никогда не видал,
Забыв что-нибудь на распутье, едва ль
В пути подберёшь, возвратишь, что отдал...

ОМАР ХАЙЯМ
Рубаи/Пер. с перс. В. Зайцева

2. АРГОМИАЗМЫ

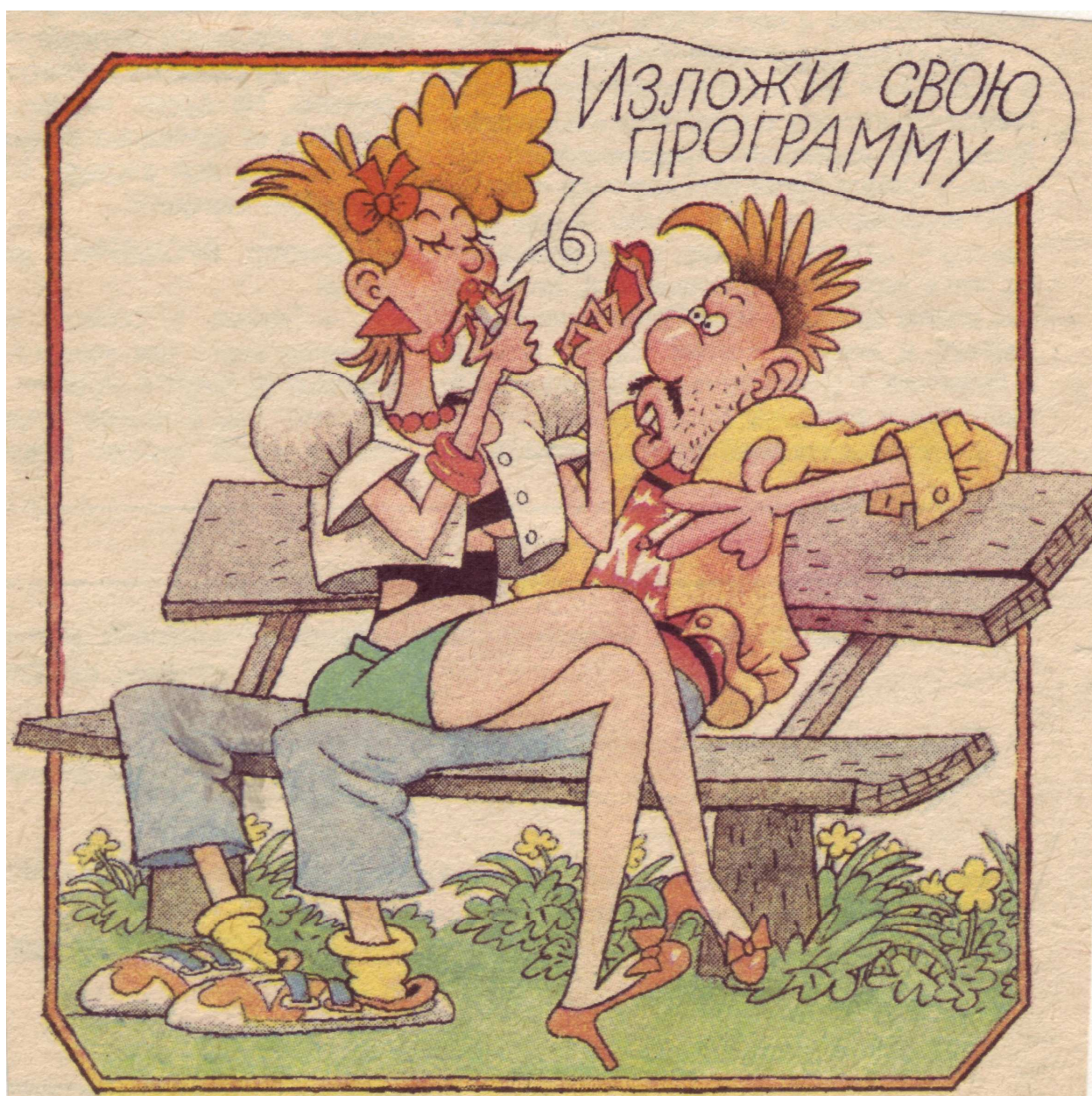


Рис. Г. ОГОРОДНИКОВ, Т. ЗЕЛЕНЧЕНКО

Новый русский возвращается из Парижа.

Жена его спрашивает:

- Ну, как там, в Париже?

- Блин, классно, в натуре ... твою мать! Эта Фефелева башня... твою мать, ну такой ништяк! Ваще, блин, клёво, в натуре, твою мать! Мань, а ты чего плачешь?

- Красотища-то какая!

Малиновые паруса/
Мы, 1997.- № 10. – С.182.

Встречаются два «новых русских».

- Братан, - говорит один, - слышал старую песню о главном – про нас, «новых русских»?

- Нет, а какую?

- Весь покрытый зеленью, абсолютно весь...

Атас, 1998. - № 8

Женщина звонит своему возлюбленному «новому русскому»:

- Дорогой, я хочу от тебя мальчика.

- Ладно, завтра приходи в наше кафе и жди меня. К тебе подойдёт мальчик и скажет, что он от меня.

Весёлые картинки для взрослых, 1997. - № 2.

Семья Мюллеров смотрит по телевидению концерт.

- У этой певицы великолепная колоратура! – восхищённо говорит муж.

- Старый распутник! Ты лучше послушай, как она поёт! – с негодованием отвечает жена.

Источник неизвестен

Наверное, каждый, особенно в подростковом возрасте, использовал или использует в своей речи какие-нибудь «блатные», «хипповские» или просто молодёжные слова вроде «расколоться», «стоять на стрёме», «чувак», «предки», «кайф», «глюк», «в натуре», «чмо», «лох» или в худшем случае, такие распространённые и общепринятые, как «пацан», «прикол», «тусовка», «беспредел», «тачка», «прикид». Этот стиль языка принято называть уголовным, тюремным или криминальным жаргоном, «феней» или как в старину афёньским (воровским) языком. ПОДОБНЫЙ СЛЕНГ РАСПРОСТРАНЁН В «КРУТЫХ» АМЕРИКАНСКИХ ДЕТЕКТИВАХ И СРЕДИ НАШЕЙ «БРАТВЫ» - ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО МИРА. Этих «братков» можно было без труда узнать на улице: короткие стрижки, кашемировые кепки, такие же полупальто, широкие спортивные штаны или джинсы – «трубы», кроссовки или чёрные полуботинки. Сложение плотное, взгляд мрачный, голос грубый, татуировки синие. Словарный запас крайне ограничен, состоящий из нецензурных выражений (употребляемых, как правило, в первоизданном виде, без использования приставок и суффиксов) и пары десятков фраз, составляющих профессиональный сленг, при этом речь сопровождалась обильной жестикуляцией («пальцовкой»). Род занятий: противозаконная и противоправная деятельность, либо моральная или физическая подготовка к ней. Средства передвижения: зависели от роли в строгой иерархии и колебались от самых «навороченных» тачек до битых БМВ и банального общественного транспорта. Подобный облик могли иметь и люди к «братве» никакого отношения не имевшие, но считавшие своим долгом «косить» под бандитов (их называли «приблатнёнными» или «фраерами»).

Раньше средой обитания «братков», кроме «зоны», были подворотни, забегаловки, «хазы» (общее название притона; дома). Сегодня они проникли во все сферы деятельности, даже во власть и культуру, стали законными представителями «элиты» и вся страна «косит» под них в большей или меньшей мере, то есть играет роль «фраеров».

Язык их – продукт исключительно устного творчества, которое не признает никаких законов и, вследствие этого, одни и те же слова в разных источниках могут различаться по написанию, по смыслу, а также по стилистике (криминальной или бытовой). Кроме того, некоторые слова от частого употребления девальвируются и переходят во второй разряд (например, слово «прикалываться», которое мальчики в юном возрасте используют по поводу любой ерунды, хотя известно вполне определённое применение похожих слов: «прикалывать» – рассказывать о действиях сообщников; «прикол» - анекдот, интересный рассказ, показания, способ испытания неопытных новичков в камере; «приколоться» - устроиться на работу).

Однажды мне принесли почитать сказку «КОЛОБОК»... на «фене». Оказалось, что эта «сказка–помудрушка» - один из традиционных жанров тюремного творчества. Привожу её полностью.

«КОЛОБОК (помудрушка в 5 частях)

ПРОЛОГ

Было это в стародавние времена, когда наводнили землю шары ментовские и дрожали чесноки в стрему о дерзких их стингарей.

(Чеснок – вор в законе; Стингарь – облава, операция по массовому задержанию преступников – прим. автора).

Часть 1. ЮРСА

Не на море, не на небе, а в городе Питере стояла посреди платца юрса, и было в ней легавых всего полкан жирный да в подчинении у него кум-фитиль и танков десяток. Вот как-то вызывает полкан своих штымпов на сборку и ботаёт: «Что-то вы, вашу мать, совсем нюх потеряли, по всем хатам парашипачей да мокрушник. Так что завтра их напряжём, по гопам пошершерим, авось кого-нибудь и вывинтим».

(Юрса – отделение; Кум – оперативный работник тюрьмы, получающий информацию от стукачей; Танк, штымп – мент, сыщик; Хата – тюремная камера; Щипач – вор-карманник; Мокрушник – убийца; Напрячь, выпрячь – заставить насильно что-либо делать (давать показания или что-либо вымогать); Гоп-стоп – налёт, грабёж, разбой; Шершерить (фр. Chercher) – искать).

Часть 2. СТИНГАРЬ

И пофартило в тот день ментарям поганым, в первом же стингаре попался им на поличник на бану вор в законе, крест-майданщик Колобок, который, кося под кондюка, в коробках у фраеров углы сбивал. Ну, менты, конечно, припухли и давай его травить: «Эй, ты, падла уголовная, сявка, мы сейчас тебя на скоряк в пресс-хату загоним, там тебя печники живо в угол поставят и шнифты на фуфло накропят, понял?» В предбаннике сняли с Колобка шнурки с исперов и ремень со шкаров, выдали на сменку робу крытную, в кису с легонца насыпали и в мешок сунули.

(Пофартило – повезло; На бану – на краже; Крест, фикса, перо – нож; Майданщик – вор, крадущий вещи у пассажиров поездов; Кондюк – проводник в поезде; Коробка – поезд; Угол – чемодан; Сявка – мелкий вор, мошенник; Пресс-хата – камера пыток; Шнифты – глаза; Фуфло, киса – лицо, рожа; Вертухаи – надзиратели; Исперы – ботинки на широкой подошве; Шкары – штаны; Роба крытная – тюремная одежда; Мешок – карцер).

Часть 3. ЛИНЬКА

Но не лопушнулся Колобок, не стал лепенём шконку полировать, решку на скоряк очинил, медведя Контом заперол, вока свои добыл и слинял, как

пар со щей. Хватились его мусора, стингарь снарядили, да поздно – ищи ветра в поле, вора на воле. (Лепень, клозы (англ. Clothes) – одежда; Шконку полировать – отлёживаться; Медведя запороть – вскрыть сейф; Конт- отмычка от сейфа; Вока – ключи).

Часть 4. ГОП-СТОП

Хряет Колобок дальше, рвёт к знакомому шалману, и вдруг из-за дерева вываливается железный блатарь, урка-гопстопщик Медведь.

- Э, Иван Иваныч, стой сюда, - Колобку и фиксой рыжей светит, - а ну сметай, фраер, клозы, давай котлы, всё, что есть, живо!

Загнал тут колобок, пену пустил:

- Ты що, сука поганая, мастевой, я с кичи ломлюсь, а ты, кочет, меня выпрячь хочешь?! Да ты, тварь сивая, правило помойное, забыл, що ли?! За базар твой гнилой будет у нас с тобой толковище, понял, козья морда? (И битловку на груди рванул, звезду обнажив). Зырь сюда, хобот, мы все тоже ребята ёжики! Ну ладно, сойди с глаз, козёл, некогда мне, жди, падла, послов с правиловкой. – Сказал и дальше подорвал.

(Хрять – идти; Шалман, ховирка – дом, квартира; Рыжий – золотой; Котлы – часы; Гнать – говорить длинной тирадой; Мастевой, кочет – «голубой»; Ёжик – хулиган; Правилровка – поддельные документы).

Часть 5. КОНЕЦ

Хряет Колобок, хряет, и вот вдали виднеется знакомый шалман. Залетает Колобок и только на катран нацелился местных сбоить, как подходит к нему хипесница залётная, Лиса, и косяк забить предлагает. Дыбнул Колобок, ништяк клюшка, и повёлся, как олень. Повела лиса к себе Колобка, но только на ховирку захряли, лиса ему перо в лопатки вставила, лапотник из окна вынула, да и слиняла.

Так погиб железный блатарь, вор в законе, крест-майданщик Колобок.

(Катран – карточный стол; Хипес – способ вымогательства, когда женщина заводит мужчину на квартиру, создаёт компрометирующую обстановку и в этот момент их «накрывает» разъярённый муж, который требует деньги за «оскорблённую честь»; Залетный – приезжий вор; Косяк забить – выкурить марихуану; Дыбнуть – взглянуть; Клюшка – девушка лёгкого поведения; Лапотник – бумажник; Окно – задний карман)».

ЖАРГОН БРАТВЫ, «НОВЫХ РУССКИХ» ПОСТЕПЕННО ИЗ ЗОН, ПОДВОРОТЕН И АНЕКДОТОВ ПЕРЕПОЛЗАЕТ НА ПЕЧАТНЫЕ СТРАНИЦЫ, ЭСТРАДУ, ВНЕДРЯЕТСЯ В САМУ КУЛЬТУРУ, ПРИДАВАЯ ИМ ЗАПАШОК «ТРАВКИ» И «ПАРАШИ».

Особенно быстро покоряет он молодые неискушённые сердца, подкупая их таким наносным флёротом таинственности, необычности, приключе-

ния, бесшабашности. Но в среде мальчиков и девочек он выполняет другие функции и неизбежно видоизменяется, образуя собственно – новый жаргон.

Молодёжный жаргон настолько прочно закрепил свои позиции в подростковой среде, - не важно школьники, студенты это или просто не очень образованные парни и девушки, - что чувствуешь себя иностранцем, не владея им. Все, уже сравнительно взрослые и даже пожилые люди, в зависимости от своих потребностей и возможностей в той или иной мере овладевают им, понимают его и могут применять при необходимости. Хотя это довольно сложно, так как всё течёт, всё меняется. Например, на глазах нашего поколения «клёвая чувиха» трансформировалась в «крутую тёлку» и «классную гёрлу», не переставая при этом оставаться симпатичной девушкой.

«Продвинутая кошёлка» не будет плакаться о повседневном языке общения и, конечно, не напишет такого [1]: «Пришлось как-то в троллейбусе минут 20 – 25 слышать разговор двух подружек. Только к концу маршрута я понял, что «щебетали» две студентки университета. Диалог их изобилует словечками («козёл», «короче», «прикинь», «блин», «прикол», «прикид», «усекаешь», «ржачка», «хавчик», «супер», «кошёлка», «тащиться», «торчать», «кайфоломщик» и всего не упомянуть), из которых немислимо было что-либо понять».

Правда, потом автор приведенных строк сделал правильный поступок и как следствие «получил верное ощущение»: «Взял в руки несколько так модных сегодня сканвордов, и вновь ощущение продуманной, системной работы по отношению к великой языковой культуре.

Вот синонимический ряд из нескольких на первый взгляд сборников безобидной массовой забавы: обыск – шмон; простак – лох; нега – кайф; туалет – параша; наряд – прикид; конфликт – наезд; еда – жратва и т. д. и т. п.»

В ОБЩЕМ «ОПАНА»... «НУ Я ТОРЧУ» ... «ОТВЯНЬ КОЗЁЛ, ОШПАРЮ» ...

Вот девушка-студентка Маша Мономенова правильно сделала, задавшись вопросом, - кто такой современный «продвинутый» молодой и каковы его запросы? – она сразу взяла быка за рога [2]: «...Чтобы ответить на этот вопрос...я провела...химическую экспертизу трёх самых популярных журналов в молодой среде (“Cool”, “Cool girl” и “Молоток»),...надев перед этим гигиенические перчатки...В моих руках пестрящие цветовой безвкусицей герои нашего времени. «Зачем раздевается Моника?» - жирные розовые буквы красуются в районе пупка полуголой черноволосой дамы с ехидной улыбкой. «Люди и свиньи. Не так уж много различий». Здесь же рожи четырёх малосимпатичных пацанов и почему-то две целующиеся девчонки. «Ты и он», «Как умереть от героина» и пр. и пр. – таков фантик товара, то есть обложка...

...Тираж “Cool”- 500 000 экземпляров, «Молотка» - 167 000 экземпляров. Издаются они еженедельно в России, Казахстане, Украине...

Итак, прочитав три журнала, мне удалось: составить два обобщённых портрета современных молодых людей...;...выявить «чё» новые вообще любят; составить неполный двуязычный словарь: «Русско-продвинутый».

Она (1-й портрет): Когда Оле было 13 лет, её подруга Наташа, которая на 4 года старше, дала попробовать ей драгс. Детскую, неокрепшую крышу в момент сорвало. Симптомы: пульс начинает биться 120 ударов в минуту, дыхание становится нервным, руки тянутся вверх, попа начинает совершать вращательные движения. Она «забила» на жизнь, начались траблы с предками. Оля ловила каждую инфу, где можно наколбаситься с на-родом и устроить тотальный беспорядок. Есть маза, что она втрескалась в одного фрика с погоняловом шизик, а тот выдал её такую примочку, что её крыша поехала во второй раз, после чего она стала толкать телегу собственного сочинения. И теперь Оля упорно заражает население своими гиперхитами.

Он (2-й портрет): Сергей, 20 лет, торчит 4 года; за полчаса разговора вмазался два раза: «Мне осталось в лучшем случае года два, не больше. У меня полный набор «профессиональных» болячек типа гепы. И, по ходу дела, я спидозник. Посмотри на мои вены: их просто нет. Я вмазываюсь в шею. Так что бросать беспонт – всё равно подохну. Золотой приход – и всё. Молодые торчат, ну не знаю, от безделья, наверно. Лично я начал с ганджубаса. Пыхали траву по подъездам, потом кто-то принёс чек белого. И понеслось. За полгода стал ушлым торчем. Родители узнали – жуткий скандал. Отдали штуку баксов за больничку. Первое, что я сделал, когда откинулся с больнички, замутил себе герыча.

«Чё» любят: Купаться в фонтанах, трескать пиво, позитивные вибрации в людях, классные смайлы, давать убойные погоняловы, велосы для незапарного катания по Сити, фриков, слонов и клоунов, главная их фишка – наблюдать жизнь в состоянии релакса.

Краткий словарь продвинутых: Инфа – новость;... Траблы – проблемы; Наколбаситься – получить какое-либо удовольствие; Драгс – лёгкий наркотик; Погоня-лово – кличка; Примочка – новость; Толкать телегу собственного сочинения – сочинять музыку, песни; Торчат – быть наркоманом; Замутить, вмазаться – ввести наркотик; Гепы – гепатит; Беспонт – бесполезно; Ганджубас – все наркотики, производные марихуаны; Пыхать – курить; Ушлый – заядлый; Трескать – пить, есть; Смайл – улыбка; Велос – велосипед; Сити – Москва, город; Фишка – особенность.

О ЧЁМ МОЖЕТ ДУМАТЬ ЧЕЛОВЕК, УПАВШИЙ ДО ТАКОЙ СТЕПЕНИ, ЧТО ЕМУ ИНТЕРЕСНО ЧИТАТЬ ЭТИ ИЗДАНИЯ, В КОТОРЫХ НЕТ НИ ОДНОЙ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ, НОРМАЛЬНОЙ, ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ МЫСЛИ, ГДЕ ВСЕ ТЕМЫ НИЖЕ ПОЯСА И МУЗЫКАЛЬНО – УВЕСЕЛИТЕЛЬНЫЕ ПОСКАКУШКИ В КРАСОЧНОМ ОФОРМЛЕНИИ НА ШИКАРНОЙ, ГЛЯНЦЕВОЙ БУМАГЕ? ПОЧЕМУ НАШИ МОЛОДЫЕ ДОЛЖНЫ ЧИТАТЬ О ПОХОЖДЕНИЯХ АМЕРИКАНСКИХ РАЗВРАТНЫХ ДЯДЕК И «ВЕЛИКИХ АМЕРИКАНСКИХ ТЁТОК» (так там называют Мадонну)? С КАКИХ ЭТО ПОР У НАС НЕТ СВОЕГО

ЯЗЫКА, А ВСЕ НОВЫЕ СЛОВЕЧКИ БЕРУТСЯ ИЗ-ЗА КОРДОНА? ВЕДЬ ВСЕМ, ПО-МОЕМУ, ИЗВЕСТНО, ЧТО АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК БЕДЕН, НИЩ. О ЧЁМ МОЖНО ГОВОРИТЬ, КОГДА У НИХ НЕТ ДАЖЕ СЛОВА «ЧЕЛОВЕК» (*men* – обозначает и мужчину, и человека в одном флаконе. Вот и пойдя, разберись: что, если ты женщина, значит, уже не человек?)

ЗАПАДНАЯ ПОПКУЛЬТУРА ЗЛО И ТИРАНИЧНО НАВЯЗЫВАЕТСЯ МОЛОДЫМ УМАМ, И ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ТРУДНО, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ОСТАТЬСЯ НЕ ВТЯНУТЫМ В МАССОВКУ ОДУРМАНЕННЫХ, КОГДА ПО ТВ, В ГАЗЕТАХ, ЖУРНАЛАХ, НА УЛИЦАХ ГОРОДОВ, НА ТАКИХ СВЯТЫХ МЕСТАХ, КАК КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ, В БОРДЕЛЯХ, ТУСОВКАХ, В РЕСТОРАНАХ И ПО РАДИО – ВСЮДУ ПРОПОВЕДУЕТСЯ ЗАПАДНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ. НУ, КУДА ЖЕ ОТ ЭТОГО ДЕНЕШЬСЯ? КАК В СТОЧНУЮ КАНАВУ СБРАСЫВАЕТСЯ НАМ ВСЁ САМОЕ ПОШЛОЕ, БЕЗНРАВСТВЕННОЕ, ПРИТУПЛЯЮЩЕЕ, А В КОНЕЧНОМ СЧЁТЕ – УНИЧТОЖАЮЩЕЕ ВСЯКОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО И ЛИЧНОСТНОЕ НАЧАЛО. ТЫ УЖЕ НЕ В СОСТОЯНИИ ДУМАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО, В ТВОЁМ АРСЕНАЛЕ ОКАЗЫВАЮТСЯ ЛИШЬ НАИБОЛЕЕ УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ СЛОВА ТИПА «КЛИНСКОЕ», «СНИ-КЕРСНИ» И ПРОЧИЕ «ОТТЯНИСЬ». И ВОТ УЖ ЧТО СОВСЕМ СТРАШНО, ТАК ЭТО ТО, ЧТО НА ДАННЫЙ МОМЕНТ НЕТ ДОСТОЙНОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ ВСЕМУ ЭТОМУ ОБРУШИВШЕМУСЯ НА НАС НЕ-СЧАСТЬЮ, И ЧТОБЫ ОСТАТЬСЯ ТЕПЕРЬ С ГОЛОВОЙ, НУЖНО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЕЁ НЕ ТЕРЯТЬ, ПОСКОЛЬКУ, ПОТЕРЯВ, НАЙТИ БУДЕТ УЖЕ МНОГО СЛОЖНЕЕ.

Альтернатива есть, но до неё значительно труднее дойти без чьей бы то ни было помощи, чем взять то, что валяется на каждом шагу, преподносящееся как нормальное и даже продвинутое. Здесь большого ума не надо, ведь «все побежали, и я побежал». А взять, к примеру, книгу, да ещё какого-нибудь «занудного» Достоевского или «килограммовый» том Толстого, – просто элементарного ума и выдержки не хватит после прочтения подобных-то журнальчиков. А ведь именно там, в вечной классике, и описаны все наши теперешние коллизии и сюжеты в подробностях, что не устаёшь удивляться, насколько же всё повторяется, и полная уверенность теперешних крутых молодых в своей неповторимой первости опрокидывается кувырком. Оказывается, всё это уже было, и не раз, и никого они своим поведением удивить не могут. Подобно маленьким потерявшимся щенкам: хорохорящиеся, огрызающиеся, лают на слона, круто запрокинув свои головки кверху.

И ещё. Перед глазами часто возникала строчка из выходных данных журнала: «Зарегистрирован в Министерстве печати РФ». Хоть кто-нибудь читал там это?»

Что можно сказать? Великолепно и прямо в точку! А на последний вопрос отвечу: не только читали, но и прекрасно знают для чего это пишется и делается. Известно даже кто стоит за этим. Этот вопрос требует отдельного и

более подробного рассмотрения. Приведу только слова, сказанные в прошлом веке одним крупным западным деятелем [3, с. 257 – 258]:

«...Мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого крепкого на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, вытравим их социальную сущность... Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять САМЫЕ НИЗМЕННЫЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЧУВСТВА. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, - словом, всякой безнравственности... Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу: все это мы будем ловко и незаметно культивировать... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества» (Американский генерал Ален Даллес, руководитель политической разведки США в Европе, ставший впоследствии директором ЦРУ).

Всё, о чём говорил Даллес, выполняется строго и пунктуально. Я сам как-то стал смотреть мультик для малышей, а там сплошные «элитные семечки» о радостях жизни – «прикольно», «отвязная музычка»... в общем «стартанул» самый настоящий «свинодром» и «свинобол». Начинают с розового детства. Если вы откроете учебник по психологии, то сразу пойме - те почему. Старые поколения сложно переучивать, легче уничтожить. А вот детвору очень легко зомбировать. Начать с пелёнок и продолжать до получения заданного продукта – зомби. Всё по науке.

В этом же русле идёт и просто разговорный мусор, чтобы голова всегда была переполнена им так, что излишки его уже просыпаются через край, и нет в ней места даже для самой простой мысли. Например, кроссворды, сканворды ... Вот небольшой словарь из этой области: Динамист – человек, который постоянно не выполняет своих обещаний; Додошник – несообразительный человек; Кислотник – поклонник музыки в стиле рейв; Отморозок – беспощадный жестокий человек; Понтёрщик – человек, преувеличивающий свои возможности; Прульник – человек, которому всегда везёт; Спихотехник – человек умеющий уходить от ответственности; Ужратик – пьяный человек; Чмошник – деградировавший человек; Штырочник – музыкант в переходе; Аквариум – здание Главного разведуправления в Москве; Гадюшник – притон наркоманов; Голубятня – дискотека; Кенгурятник – сумка для ношения младенца на груди; Козлятник – отделение милиции; Медвежатник – взломщик сейфов; Обезьянник – помещение для задержанных;

Серпентарий – учительская; Скворечник – пост ГАИ; Фазанарий – весенний призыв.

Мы с Вами более или менее разобрались как «продвинутые» проводят свой досуг в обычные будни, теперь нам надо узнать, что же происходит с ними в праздники. Хорошо, что это за нас сделал Владимир Плотников [4]:

«В Самаре 8 сентября состоялся грандиозный стеб в честь дядюшки Урбана. В Струкачах набилось пиплу – не до кумара. Тут тебе и гирлы с блатными ксивниками. Мочалки с пивными батлами. Драйверы с иномарок в мажорных прикидах и беспрайсовые чулдраны-пионеры. Крезанутые ботаники в цивильниках, зажимая буквари, в темпе рулили на выход. Урла чесала кулаки и морщила шнобили в ожидании мазы. Но учинить гасилово не склеилось. Так же как обломилось клёво дринкнуть или ширнуться – полисы стремали и шмонали всех глючных. Зато триндёж был кайфовый. Завёрнутые велорокеры и сноубордисты оторвались... в дугу...»

ВАМ ПРОТИВНО ИЛИ СМЕШНО? НО ЭТО СТИЛЬ, ПРАВИЛЬНЕЕ СКАЗАТЬ, ЖАРГОН, СООТВЕТСТВОВАВШИЙ АТМОСФЕРЕ МОЛОДЁЖ-НОГО «ВАВИЛОНА», ВПЕРВЫЕ УСТРОЕННОГО В СЕНТЯБРЕ 2001 Г. В ПАРКЕ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ИМ. ГОРЬКОГО. ВОТ НЕКОТОРЫЕ ИЗ РЕКЛАМНЫХ СЛОГАНОВ ХВАЛЁНОЙ ТУСОВКИ:

«Все на борьбу с культурным голодом! Snickers, МУЗ ТВ и Европа + представляют...Впервые в нашем городе!!! Ежегодный молодёжный базар «2001»...Пройдёт фестиваль всего, что связано с молодёжной культурой. Это грандиозное событие, которое соберёт всю культурную молодёжь го-рода...

«Snickers URBANIA 2001» - это Город и я, город и мы...Это событие, объединяющее всё то, что произошло в молодёжной культуре за послед-ние 10 лет. Новая музыка. Новый спорт. Новая еда...

ОРЕХОВАЯ ZONA – это зона музыки, моды и танцев...Белка, лучшая телевизионная ведущая на МУЗ ТВ. Голос улиц – группа Корабль, DJ Polina (Garage) от радио Европа +, самая модная музыка, танец улиц – DA Boogi Crew. Это звуки улиц.

НЭОЛИМПИЯ – чем занимается молодёжь, как они(!) проводят своё свободное время? Новый спорт – роллеры, скейтеры, соксеры, велотриальщики покажут своё искусство, свой опыт, и каждый сможет этому научиться. Это жизнь улиц.

ПОЛИГОН ВЫЖИВАНИЯ – жизнь в городе полна всяких неожиданностей. Как избежать их, как выкрутиться, как отвертеться? Полезные навыки для выживания. Это изобретения улиц.

ПЛОЩАДЬ ИСКУССТВ – здесь находится ОН! Памятник Великому Урбану, памятник величайшему городскому жителю, памятник каждому жителю города! Здесь новое искусство граффити и боди-арт. Что рисует молодёжь, как она рисует? Ведущие граффитчики: Шаман & Со. Это искусство улиц.

ЧЕЛ. АУТ – место отдыха мятежной молодёжной души... Это легенды улиц.

BAZAAR – городской базар, где можно купить всё необходимое для жизни в городе. Одежда от культовых российских дизайнеров «Нина Донис», уникальная коллекция ДНК URBAN и Я, созданная специально для сегодняшнего дня. Всё можно потрогать своими руками, померить и купить. Одежда города для каждого жителя по символическим ценам! Это мода улиц. «Snickers URBANIA 2001» - ВСЁ, ЧТО НАДО ЗНАТЬ О ЖИЗНИ УЛИЦ И МОЛОДЁЖИ...

Об орфографии и синтаксисе, вы поняли, лучше и не заикаться. Оставим без критического осмысления и то ли крезанутую, то ли глючную музыку гирл, урл, мочалок и чулдранов... Тем более, что даже некоторые праздные фанаты МУЗ ТВ в момент самокритических потуг называют сей фру-кт бытия «каналом молодых дебилов».

Короче, вот всего лишь нарезка из лоскутиков «фестивальных» впечатлений.

8 сентября ближайшая к пивзаводу окраина парка Струкова–Горького, то есть, пардон, Империи Урбана, была совершенно хаотично располосована на уделы. Часть из них мы перечислили, цитируя рекламный пресс-релиз. А вот ещё некоторые: ЛабаZ, Сиди, ДоZA. На прилавках Феньки...

Не подумайте чего крамольного: ДОZA имеется в виду не наркотическая – доза «сникерса», эмблема которого напоминает торчащий из ладони шприц, но без иглы. Аналогия изящна, эстетична, а главное – невинна. Как и само слово «доза». Урбан, он вообще чувак целомудренный, скромный, головастый и учтивый.

Что касается высокого искусства боди-артистов и граффитчиков, то перлами их «живописи» помечено всё повсюду и кругом, где даже совсем необязательно. Ну, очень «живо пишут», прям как доясельные чулдраны. Хотя, будем справедливы, в некоторых угадывается почерк рисовальщика не без задатков. Общехарактерно, что каждый «Пикассо» непременно отдаёт ренуаровский долг определённому куску нагого женского тела (необязательно красивого). Предпочтение торсу и задку. Как будто перед «живо – писцами» нарочно поставлена цель: РАЗНАГИШАТЬ И РАСЧЛЕНИТЬ ЖЕНЩИНУ, ВЫТАЩИВ НА ВСЕОЩЕЕ ОБОЗРЕНИЕ КАЖДЫЙ СОКРОВЕННЫЙ УЧАСТОК ЕЁ ПЛОТИ, и тем самым ПРЕВРАТИТЬ ЕЁ В ПОДАТЛИВУЮ МОЧАЛКУ, НЕОДУШЕВЛЁННЫЙ ОБЪЕКТ ДЛЯ ТОРГА ПО ЧАСТЯМ.

Площадь искусств украшена надувной рукой со «сникерсом» величиной с гиппопотама. Тот ещё перл искусства! А вся бьющая гейзером струя высокого «арта» подогревается мудрейшими призывами: «Не торопись – урбанись».

Урбания кишмя кишит улыбчивыми мальчиками и девочками в униформе, всем предлагающими по «супердешёвой цене» (7 рэ) батончики «сникерс». И тут уже не до ухмылок, ведь ЭТО УЖЕ НЕ ДЕТИ, А ГОТОВАЯ, ЗОМБИРОВАННАЯ, ВЫШКОЛЕННАЯ И ПАТЕНТОВАННАЯ ЧЕЛЯДЬ: ЛАКЕИ, ФОРЕЙТОРЫ, ПРИВРАТНИКИ, ГРУМЫ, ПАЖИ И АГЕНТЫ ВЛАСТИТЕЛЕЙ ИМПЕРИИ УРБАНА – З О Н Ы ПОТРЕБЛЕНИЯ И УПОТРЕБЛЕНИЯ ВСЕХ И ВСЯ...

Впрочем, не стоит обманываться, великий Урбан – отнюдь не папа римский, что сподвиг европейцев на первый крестовый поход. И даже не латинская обёртка нашего города. УРБАН – ЭТО СНИКЕРС (МАРС, БАУНТИ, ПИКНИК, ТВИКС), ИДОЛ НЕ ДУМАЮЩИХ, НО ЖУЮЩИХ. ЛУЧШЕ ЖЕВАТЬ, ЧЕМ ГОВОРИТЬ. ОДНАКО НЕ ОТЯГОЩЁННАЯ ИНТЕЛЛЕКТОМ МОЛОДЁЖЬ ДАВНО ПРЕДПОЧИТАЕТ БАТОНЧИКУ ПЛОМБОВЫДЕРАЛОК ... П И В О. НА КАЖДОМ ПЯТАЧКЕ ГИМНАСТИЧЕСКИ РАЗВИТЫЕ, В СМЫСЛЕ, КТО НА КОРТОЧКАХ, КТО ВРАСКОРЯК, ДЕВОЧКИ С БАТЛАМИ К Л И Н С К О Г О ИЛИ О Ч А К О В – С К О Г О, Б О Ч К А Р Ё В А ИЛИ С О Л О Д О В А...

В одном закутке водружена тумба с мировыми (на всю планету) объявлениями, бесспорно претендующими на оригинальность, а то и на гениальность. Об уровне «писцов» можно судить по таким вот уникальным сокровищам словесности: «Симпатичные девчонки ищут спутника земли. ГАГАРИНА не предлагать!» Столько гонору! А ведь искренне жаль убогоньких: ну разве дано было узнать и тем более прочувствовать этим завернутым гирлам, о ком мечтали их сверстницы-соседки по планете 40 лет назад (в 1961-м)?! Вряд ли, ведь в соседнем секторе ЧЕЛ.АУТ для их серенькой внутрочерепной кучки намалёван умный лозунг: «Когда наступает конец». И всё! Никаких сопровождающих сюжетов и перспектив. А рядом сектор ПОЗА – на плакате грязный след стопы то ли в дерьме, то ли в другом физиологическом выделении. Это и есть «место отдыха мятежной молодежной души»?

На Площади выживания или экстремальных видов спорта сосредоточенно соревнуются акробаты на колёсных конструкциях. Трюки отработаны недурно, даже, наверное, почти профессионально. Но не покидает ощущение, что здесь нет здорового спортивного азарта. Взамен – риск ради риска, адреналиновый фонтан, аномальная бравада, экстрим превыше всего. А это уже не спорт – лишь способ эгоистического самовыражения, доказательство суперменства. Торжество мелкого, но самоупоённого «Я». Вся энергия «суперов» направлена не на коллективное созидание, а на утоление своих страстей. Ради адреналиновой шизы парни готовы покалечиться и даже более того.

Теперь о языке вывесок, сленговых экспериментах, лексических выкрутасах. Да уж, авангардисты и реформаторы русского языка могут руко-

плескаться успехам «урбанов». Налицо - САТАНИНСКАЯ СМЕСЬ КИРИЛЛИЦЫ И ЛАТИНИЦЫ. Повторяю, РЕЧЬ УЖЕ НЕ О ГРАММАТИКЕ. В ИМПЕРИИ УРБАНА-СНИКЕРСА КАЖДЫЙ ПИШЕТ, КАК ОН СЛЫШИТ. А СЛЫШИТ, увы, ЛИШЬ ВПОЛОВИНУ РОДНОЕ. ТАКОГО РАЗНОСОРТНОГО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ГИБРИДА ИСТОРИЯ ЕЩЁ НЕ ЗНАЛА. А то бы утопила или сожгла, как еретика или ведьму, которые... провинились куда меньше, чем изобретатели этой душевно опасной тарабарщины. (Здесь я не могу согласиться с автором статьи: термином «Изобретатели» обозначают умных людей, а речь идёт не об умных и даже не о людях, поэтому уместен другой термин – «ЭКСКРЕМЕНТАТОРЫ». Это существа, которые экскрементируют с различными экскрементами. Извините! В остальном я целиком и полностью согласен).

...Много добровольных прислужников и коммерческих трубадуров у Императора растления и обалбесивания наших мальчишек и девчонок. Потакать дурновкусию, пошлости, цинизму, славить фестивали распоясанных инстинктов, молодёжных кумиров и тупых приколов не накладно. Скорее даже приятно – в плане конъюнктурной возгонки дешёвого авторитета типа «продвинутого боя», даже если данный «бой» лыс, морщинист и замшел, как прошлогодняя лепёшка. Мы знаем очень многих такого рода «певцов» попарока, стеба и андеграунда родом из идеологических отделов ВЛКСМ: пионерских и комсомольских вожаков, моралистов советской прессы...

Честно говоря, очень бы хотелось, чтобы никто НЕ ЗНАЛ ВСЁ ЭТО ИЗ ЖИЗНИ УЛИЦ И МОЛОДЁЖИ. Но чудес не бывает. Остаётся надеяться, что каждый понял праздник Урбана по-своему – в зависимости от степени своего...Ну вы поняли. Кто-то всё это зажевал, кто-то оттянулся, кто-то сникернул, кто-то сплюнул и забыл. А вот которого засосала империя по выдёргиванию зубных пломб, тут уж Фенька ему в помощь. Попробуй-кось «выкрутиться и отвертеться».

Так что, умствующие урбанята, вам выбирать, кому служить – резиновой лапе с пластилиновой дозой, Жвачному королю Сникерсу или РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ЧЕСТИ, СОВЕСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ, ДОБРУ, ЛЮБВИ, ЖИЗНИ, МАТЕРИ, ЗЕМЛЕ, РОССИИ, РОДИНЕ. Но только без всяких басурманских заимствований и вкраплений. Не приведи господи...»

«Ну и муд..и же вы!» - бросил в сердцах своим сотоварищам – путчистам экс-президент М. Горбачёв сразу после августовских событий трагического 1991-го [5, с.2 – 7]. И не без лукавства отметая возникшие у зацикленной публики подозрения в собственной причастности к делу ГКЧП, подстраховался: «То, что нам пытаются теперь навесить,- самый элементарный блеф. А точнее, та самая трахомудия, с помощью которой определённые силы всегда стараются узаконить не совсем законное».

Проинтервьюированная почти год спустя «Комсомольской правдой» (12 июля 1992 г.) легендарная экстрасенсоричка Джуна припомнила сетования бывшего Лидера и так высказалась по поводу его «общечеловеческой» стилистики и идиоматики: «В России – беда, в Америке – несчастья, жертвы.

А Горбачёв вояжирует, ручкой машет, сыплет словами, улыбается. Это – гроб стоит в квартире, а мы напрашиваемся в гости, и нас должны принять, да ещё и радоваться ...»

«Одним из первых исследователей «словесного запутывания», а вместе с ним и досадливо помянутых нашим Генеральным Блатарём «определённых сил» явился Даль, который в неопубликованном до сей поры «Словаре петербургских мошенников» наряду с говором столичных жуликов и мазуриков зафиксировал и говор псевдополитизированного отребья. Если у карманника и вора полицейский проходил под кличкой «каплюшника», то у «идеологизированного» элемента – под кличкой «леди грин», то есть тюремного стража, достойного самого изничтожающего остракизма. По наблюдениям Даля «блатная музыка» противоправной прослойки с конца восемнадцатого века разрабатывалась и аранжировалась по преимуществу денационализированными и деклассированными отбросами, вкладывавшими в такие расхожие понятия, как «сарынь на кичку», «страмык сверлюк торило», «по реке шуга пошла», и сугубо свой смысл, направленный на пробуждение у преступного содружества чувства агрессивной солидарности. На протяжении девятнадцатого столетия жаргон криминогенной среды интенсивно разрастался и видоизменялся, динамично приспособиваясь к условиям как внешней, так и внутренней социально-экономической подвижки. В книге «Петербургские трущобы» Вс. Крестовский зафиксировал более 130 жаргонизмов, которые помимо собственно конспиративной функции несли в себе и неприятие православно – государственного начала. В эпоху революционных бурь легли в фундамент концептуальных искажений исторически сложившихся понятий. «Слам на карман» - дать взятки приставу; «снять клёвый

дуван» - заполучить основательную долю присвоенного, а позже экспроприированного; «прикупить стукалов монастырь» - очистить тайную канцелярию и тому подобные фразеологизмы составили каркас того люмпенизированной – байкового языка, который в дальнейшем выступил заделом подпольного или антиимперского мышления.

В жаргонизмах преступников, выделенных Вс. Крестовским, преобладали словечки, ведущие свою родословную из языка татар, башкир, мордвы... Однако с развитием капитализации и приобщением России к мировому сообществу в «демократизирующуюся» лексику российского «интернационала» широко влились и слова западноевропейского пошиба.

Из немецкого, например: «фраер», что означало общее наименование жертвы. Из французского: «пижон», или объект притязаний шулера. Из английского: «шоп» - магазинный вор. Из венгерского: «хаза» - притон, злачное место и т.д.

Общей же или цивилизно – скрепляющей основой, на которой все эти разноязычные жаргонизмы соединились в единый сленг, явились элементы еврейской «блатной музыки». Эта «аргомусика» развилась и окрепла на базе местечкового разговорного «идиш», помогавшего самым разнообразным кругам еврейского населения, по характеру своих дел весьма близко стояв-

ших к преступному миру, закодированному общению между собой. Содержатели игорных домов и домов терпимости, ростовщики и скупщики краденного, биржевики и маклеры, всеядные борзописцы и коррумпированные политиканы вследствие взаимопроникающих контактов с русскоязычным массивом выработали такой эрзац – язык, который отвечал динамике противоправного образа жизни и обуславливал его широкое распространение среди разных негативистов. «Хавира», «хевера», «шесдипийцы», «шайка», «мусор», «аллюра», «мент», «пидормот», «мо-тя», «кавардак» и т.д. и т.п. явили собой ту уголовно – прогрессистскую лексическую россыпь, которая своей молекулярной бомбардировкой интенсивно заглушала ростки вековых традиций и содействовала прорастанию всего противоестественного. Того, что зависело от подавления и даже уничтожения преемственного, морально – нравственного» [5, с. 2-3].

В ежемесячном международном еврейском журнале «Алеф» в разделе «Пересмешник» [6] Вы можете прочесть следующее:

«МУСОР НА ШУХЕРЕ

В уголовном жаргоне есть много слов ивритского происхождения:

- «ШМОН» - обыск (в восемь часов), «ШМОНЭ» - восемь;
- «МАЛИНА» - место тайной ночевки (ивритское – «МЛИНА»);
- «КСИВА» - документ, от ивритского отглагольного существительного «КТИВА» - писание, написанное;
- «ПАРАША» - от ивритского существительного «ПЭРЭШ» - кал;
- «БЛАТ» - от наречия «БАЛАТ» - тайно, скрытно;
- «МУСОР» - оскорбительное наименование милиционера – от причастия «МОСЕР» - доносящий, доносчик, осведомитель;
- «ХЕВРА» - братва, дружки – от «ХЕВРА» - компания;
- «ШУХЕР» - тревога, состояние или приближение опасности – от ивритского прилагательного «ШАХОР» - чёрный».

А вот что пишет Г.Р.Климов о двух часто используемых словах [7, с.208]: «Происхождение слова «жид», которое евреи так не любят. Оказывается, это древнееврейское слово, которое употребляется даже в Талмуде: «НИКОГДА НЕ ПРИКАСАЙСЯ К ЖИДУ (член), КОГДА МОЧИШЬСЯ – ЭТО ПЕРВЫЙ ТАЛМУДИЧЕСКИЙ ЗАКОН ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ» («Тохарот, Ниддах», с. 128).

- У Эдвардса стоит «жид (пизл)», а редкое английское слово «пизл», вы найдёте только в самом большом словаре Вебстера, где оно означает «половой член животных».

- В принципе древнееврейское слово «жид», это то же , что на современном еврейском жаргоне «шмок» или «потц», а по-русски «х..». А в более точном переводе, если покопаться во всех этих талмудических премудростях, слово «жид» относится к животным, то есть вроде « х.. собачий».

- Видимо, когда-то хорошие евреи ругали плохих евреев «жидами». А соседи – гои услышали, как евреи ругаются между собой, и переняли это слово у евреев не зная, что это такое. Ну и стали обзывать всех евреев «жидами». Ведь в других языках до сих пор евреев называют юде (по – немецки), жуиф (по-французски) и т.д.

- Все вы знаете слово «пацан», т. е. мальчишка. А кто знает происхождение этого слова? Как и многие жаргонные словечки, слово «пацан» происходит от еврейского жаргона, от слова «потц», то есть «х..», а отсюда маленький «потцен» - пацан».

Очень многим людям свойственно наплевательское отношение к литературному языку, которым пишутся умные книжки [8]. Даже какой-нибудь академик нет-нет, да и назовёт своего приятеля–доцента за глаза бараном, а то и образиной, присовокупив к этому эпитет «толстопузый». Да что там говорить! Во все времена люди стремились разнообразить свою речь сильными выражениями. Так, например, странного человека можно назвать «чудом в перьях», про лгуна сказать, что он «гонит пургу», про коротышку – что он «в пупок дышит», а у некоторых глаза как «у бешеной селёдки», а уши «как у осла», «четыре глаза и ни в одном совести», этот - «деловая колбаса», тот - «замызганный прохвост».

В науке появилось даже такое выражение, как «просторечно говорящий». Выяснено, что «просторечно говорящему» свойственно «тыкать» всем без разбора, периодически забываться и «шпарить» на своём наречии даже в суде и в прокуратуре и вообще – говорить крайне туманно и невнятно. Этой бескультуршине филологи противопоставляют «литературно говорящего», который если и «матюгнётся», то в узком кругу, учитывая время и место, а к незнакомым людям неизменно обращается на «вы». Его речь, разумеется, понятна и ясна.

Каждой большой группе людей свойственно говорить на своём жаргоне. Так, например, по данным немецкого издания книги рекордов Гинесса, самую большую в мире коллекцию «алкогольного» сленга собрал петербургский переводчик Виталий Кричевский [9]. В его словаре «Водка от А до Я» опубликовано 3828 различных слов и выражений.

У каждого времени - свой язык [10]. Свои особенности речи у каждой профессии, каждого возраста, даже у каждого города. Например, курян, безошибочно вычисляют по « гхвору », кубанцев – по глухой « г », « шо » ...

Итак, пора закругляться:

Я Вам ... КАК БЫ ... пишу.

Чего же боле ...КОРОЧЕ ...

Что я могу ещё ...ТИПА... сказать... В НАТУРЕ...

Конечно, не обязательно писать и говорить только высоким штилем, но когда «вся столичная тусовка балдеет от забойной газеты», а работник культуры рассказывает по радио, что « 300 лет был шухер» и «этот классик

торчал на фактуре», - это не просто перебор, ЭТО НЕУВАЖЕНИЕ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ, К ЧИТАТЕЛЯМ, СЛУШАТЕЛЯМ И, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, К САМОМУ СЕБЕ [10].

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Сидоров В. Крапива на языке// Советская Россия: Отечественные записки, 28.08.03. – Вып. № 24.
2. Мономенова М. «Продвинутые» вмазались// Советская Россия, 05.09.02. - №100 [12296].
3. Корешник А.И. Вставайте, люди русские! – М.: Яуза, Эксмо, 2004. – 432 с.
4. Плотников В. Зона урбанов, или заметки с фестиваля жующих// Советская Россия, 18.10.01.- № 121.
5. Канашкин В. Смертоносное словоблудие// Кубань, 1992. - № 7 – 9. – С. 2 – 7.
6. Крюков А. Древний иврит и могучий русский// Алеф, 10.2003. – С. 49.
7. Климов Г.Р. Протоколы советских мудрецов. – Ростов–на-Дону: Феникс, 1994. – 479с.
8. Тучкова А. Слова, которые мы выбираем// Маруся, 1997. - № 7. – С. 26.
9. Жуков И. Как пьют генералы, священники и конюхи// Аргументы и факты, 2002. - № 7.
10. Пшеничных В. «Рашен-инглиш»// Советская Россия, 26.11.98.

Никакое гнилое слово
да не исходит из уст ваших...
Еф. 4 : 29

3. ГНИЛОСЛОВИЕ



Русский дом, 2002. - № 9. - С.46

Мать: Кто научил тебя говорить это ужасное слово?

Алан: Дед Мороз.

Мать: Дед Мороз?

Алан: Да, мама, когда он упал, споткнувшись о велосипед в моей комнате в ночь под Новый год.

...

Юнга купил словарь морских терминов. Полистав его, он заметил с разочарованием: «Какой маленький и неполный словарь мне подсунули! Я не могу найти здесь ни единого слова, употребляемого нашим боцманом.

...

На собеседовании в приёмной комиссии военной академии.

- Сколькими языками владеете?

- Четырьмя. Русский устный, русский письменный, матерный и командирский.

- А вот и врётё – тремя! Командирский и матерный – одно и то же.

В купе едут мужчина и женщина.

Мужчина предлагает:

- Давайте отгадывать профессию. Вот моя начинается на «и» и кончается на «р».

- Наверно, инженер.

- Правильно! А ваша?

- Начинается на «б», а заканчивается мягким знаком, - усмехается женщина.

Повисает неловкая пауза.

- Библиотекарь, - говорит женщина. – А то, что вы подумали, - это моё хобби.

Ненормативная лексика, язык матерный, мат – не шахматный, не шероховатость на поверхности предмета, не плетёный половичок, а брань неприличная, гнилословие. Является своеобразным психологическим насилием над человеком, особенно, если этот человек возражает и не хочет, чтобы при нём употребляли эти циничные выражения. А для самих употребляющих это просто способ снятия стресса или ещё какая-нибудь более мерзкая цель. Мат давно переключался из устной речи в письменную и завоевал все слои населения сверху донизу.

Олег Лурье [1] считает, что единого образчика «человека власти», «человека элиты» в природе не существует, но усреднённый образ во всём мире уже выработался и это – «ЭЛЕГАНТНЫЙ МУЖЧИНА ЧУТЬ СТАРШЕ СРЕДНИХ ЛЕТ, ИНТЕЛЛИГЕНТЕН ДО НЕВОЗМОЖНОСТИ, СЕДЫЕ ВИСКИ, УМНЫЕ ГЛАЗА, ЗА ПЛЕЧАМИ СОРБОННА ИЛИ ГАРВАРД, РЕЧЬ ЯВЛЯЕТ СОБОЙ НЕКУЮ СМЕСЬ ИЗ СТАТЕЙ КОНСТИТУЦИИ И ЛЕКЦИИ НОБЕЛЕВСКОГО ЛАУРЕАТА. УМЁН, ХОРОШ И ПРИГОДЕН К ПОЛЕЗНОЙ РАБОТЕ В ВЫСШЕЙ ВЛАСТИ ЛЮБОЙ СТРАНЫ МИРА. Если, конечно, речь не идёт о руководстве отдалёнными племенами Берега Слоновой Кости или о ...российских окологремлёвских просторах».

Действительно! Нельзя же дикую Россию ставить в один ряд с «цивилизованными странами». Да и кто из нас не помнит «незабвенные перлы» «больших людей» России: Горбачёва, Черномырдина, Ельцина... «и других всенародно любимых тружеников власти». «Мощный интеллектуальный потенциал граждан, которых многие популярные издания угодливо величают элитой России» хорошо виден, если обратить внимание на те их беседы, которые они вели, надеясь на то, что их никто не слышит. Далее под термином «власть» подразумевается не только непосредственно кремлёвские деятели, но и наиболее яркие представители финансовых, промышленных, деловых и других кругов России, которые решают наши с вами судьбы и должны обеспечивать нормальное развитие страны.

«Из нашего досье: Волошин Александр Стальевич – глава администрации президента. Образование высшее. Окончил Московский институт инженеров транспорта, а также Всесоюзную академию внешней торговли. (Сведения даны на 18.03.02).

Волошин: Зачем же Касьянова менять? Касьянов приличный человек.

Журналистка: Ну и что тогда?

В.: Думу трахнуть, конечно...А чего, надо уж как-то порезвиться немножко...Трахнем Думу либо сейчас, либо осенью...

Ж.: (о коммунистах) Они же все зайчики?

В.: Пусть будут зайчиками в другом месте...А тут будут кошечки... В список «Единства» включили бы молодых девчонок, чтобы весело было.

Ж.: Боже мой...

В.: Говорят, что ты сама жестокая начальница. Дрючишь своих подчиненных...

Следующие наши персонажи – утончённый интеллигент и главный энергетик страны Анатолий Чубайс, а также близкие ему по духу политики – культурный молодой человек Борис Немцов и некоторые другие деятели из российской элиты...

Из нашего досье: Чубайс Анатолий Борисович – глава РАО «ЕЭС России». Образование высшее. Окончил Ленинградский инженерно – экономический институт, кандидат экономических наук, доцент. Действительный государственный советник 1-го класса, председатель попечительского совета «Клуба юристов». (Сведения на 18.03.02).

Немцов Борис Ефимович. Председатель фракции СПС в Госдуме. Образование высшее. Окончил Горьковский государственный университет с красным дипломом, в 26 лет стал кандидатом физико–математических наук, автор более чем 60 научных статей и одной книги.

Чубайс: Мы выдвигали, мы и поддерживаем. А если там администрация бля...ет, так это их проблемы...

Немцов: Я был во Владимире с утра... Там есть твой сотрудник по фамилии Романов. Конченная тварь... На тебя наезжает, скотина... Роддом ты, бл...дь, отключал?..

Ч. (Илюшин): Только в лоб ему сказать, что либо заткнётесь, ребята, либо посадим... Схему я лично проработал... Либо они затыкаются либо посажу совершенно однозначно...

Ч. (там же): Ну, ни фиги себе! Они башку подставляют... Люди ходят под статью, но ведь мы же их туда послали! Не кто-то!

Н. (Лисовскому): Вы меня подставляете, бл..., на ровном месте... Звонят по 20 раз. Там этот Григорьев всех на х... посылает... Короче, давай так договоримся. Там два счёта. Потом он ещё и это забудет. У него куриная память, б...!

Из нашего досье: Березовский Борис Абрамович. Бывший заместитель секретаря Совета безопасности России, экс-депутат Госдумы, сейчас считает себя совестью России в иммиграции. Образование высшее. Окончил Московский лесотехнический институт, аспирантуру. Член – корреспондент Российской академии наук, профессор, автор научных трудов.

Шабдурасулов Игорь Владимирович. Бывший заместитель главы президентской администрации, а также бывший генеральный директор ОРТ. Образование высшее. Окончил Московский государственный университет. Кандидат географических наук. (Сведения на 18.03.02).

Березовский: Тактика только одна: сидим на жопе, никто не отвечает. И говорят: Боря, куда ты лезешь, б...! Ты чо там говоришь, б...! Тебя завтра к Путину вызывают. Вот пое...ть эту тактику... Пое...ть!

Шабдурасулов: Правильно. Мы готовы к компромиссам? Ни х...я не готовы!

Б.: Ты знаешь, если будет принят тот документ, который написали сначала эти ублюдки? Уринсоны разные...Нельзя, б..., между двумя стульями сидеть. Либо, б..., идите опять в коммунизм, на х....

Ш.: Этот документ называется «Обращением Государственной думы к гражданам России». Как бы совсем оху...ли, типа братья и сёстры...

Б. (обращаясь к Доренко с очередным «наездом» на Лужкова): Теперь можно спокойно отрезать Путина от всей этой истории. И еб..., б..., Ковалева и ту часть ФСБ, которая всё это затеяла. Это пролужковская часть...И вот теперь можно еб... по полной программе.

Не менее мило беседуют и другие персонажи, причисляющие себя к российской политической и деловой элите.

Из нашего досье: Кох Альфред Рейнгольдович. Глава «Газпром – Медиа». Бывший вице-премьер, бывший председатель Госкомимущества. Образование высшее. Окончил Ленинградский финансово-экономический институт. Кандидат экономических наук. (Сведения на 18.03.02).

Александр Казаков. Бывший председатель совета директоров РАО «Газпром», а также экс-председатель Госкомимущества и заместитель главы президентской администрации. Образование высшее. Окончил Мос–ковский инженерно-экономический институт. Доцент. Доктор экономических наук.

Кох: Сань, я педераст!

Казаков: Вот так...Ты знаешь, и наших разоружили...У меня всё в решете.

Кох: Тебе колют уколы?.. Может, тебе сделать шунтирование с доктором Акчуриным?

Казаков: Да ну тебя на х...!

Кох: А что дожидаться, когда пиз...ц?.. Хочешь, тебе голову переставят?

Из нашего досье: Йордан Борис Алексеевич. Глава целого ряда крупных финансовых компаний. Образование высшее. Окончил Нью-Йоркский университет. Имеет степень бакалавра. (Сведения на 18.03.02).

Йордан: Алик, извини, меня Бревнов полностью зае...л. Он набрал вокруг себя кучу иностранных советников, которые ему порекомендовали кинуть «Дойче банк».

Кох: Да ты что? Без тебя?

Й.: И в Германии наши просто оху...ли!.. Надо убирать Борю из фирмы.

Из нашего досье: Федун Леонид Арнольдович. Вице-президент «ЛУКОЙЛа». Образование высшее. Окончил Ростовское высшее командное училище. Кандидат философских наук. (Сведения на 18.03.02)

Федун: Если шеф пошлёт меня на х... то, что делать?

Кох: Рем уже твёрдо заковался или вибрирует?

Ф.: «Бабки» уже выгнал.

К.: Он уже перегнал «бабки»?

Ф.: Пусть вибрирует. Главное, «бабки» уже лежат.

Не менее интересны и высокоинтеллектуальные беседы народных избранников – губернаторов, депутатов, - которые и поговорить могут на отборной фене, и убийство заказать не побрезгут.

Из нашего досье: Наздратенко Евгений Иванович. Бывший губернатор Приморского края. Ныне председатель Комитета РФ по рыболовству. Образование высшее. Окончил Дальневосточный технологический институт. Доктор наук. Называл себя самым аристократичным губернатором России. (Сведения на 18.03.02).

Наздратенко (из беседы с мэром Владивостока Копыловым): Я сейчас на «Любэ». Ну, я ещё, естественно, сам в неуспокоенности своей, сам всажу всем деятелям. Вы не ревнуйте, когда я пизд...лин даю вашим трудящимся!

Копылов: Я за другого голову положу, а за себя оно неудобство тоже..

Н.: Абсолютно вы правы. А потом язык у меня такой красочный. Я таким матом крою, б...Чтобы все они...Понимаете?... Я прошу вас выиграть, б... Мне сейчас... Ради такого суки, чтобы восторжествовал какой-то, знаете, разум на территории города...

Н.(с Копыловым о СМИ перед выборами): У оппозиции тоска зелёная. Понимаете? Только и помните газету «Завтра». И ещё я вас очень прошу – «Утро России» этого Гайнутдинова, гадёныша. Б... И «Московский комсомолец». Все пусть платят. По полной схеме! По полной!.. Да пошли они все в задницу... Б...! Вот примерно наша задача.

Из нашего досье: Нарусова Людмила Борисовна. Экс-депутат Госдумы, председатель Мариинского фонда возрождения России. Образование высшее. Окончила Ленинградский государственный университет. Кандидат исторических наук. (Сведения на 18.03.02).

Нарусова (беседует с Михаилом Мирилашвили по прозвищу Миша Кутаисский, находится под следствием): Опять сегодня по радио была прямая трансляция. Шугов опять витийствовал о коррупции, о квартирах. Вы знаете, надо подействовать через Кумарина (лидер тамбовской преступной группировки). Он, вполне возможно...Короче, его надо заткнуть!

Мирилашвили: Надо будет переговорить.

Н.: Здесь, уж извините, я действую как гангстер.

М.: Не будем по телефону...

Н.: Надо действовать очень жестоко.

Ничем не отличается от других элитных интеллектуалов и легендарный носитель коробочки из под «Ксерокса» Аркадий Евстафьев.

Из нашего досье: Евстафьев Аркадий Вячеславович, ранее пресс-секретарь первого вице-преьера А.Чубайса, в настоящее время глава «Мос-

энерго». Образование высшее. Окончил Саратовский государственный университет. (Сведения на 18.03.02).

Евстафьев (беседует с неизвестным мужчиной): Кудрин, педераст, так ничего и не сделал. Полный педераст. Что с ним делать.

Мужчина: Кастрировать.

Е.: Я чувствую, что да. Я скоро уже свалю. Ладно, что я тебя буду доставать?

Из нашего досье: Вавилов Андрей Петрович. До 97-го года первый заместитель министра финансов РФ. В различное время председатель целого ряда крупнейших российских компаний. Образование высшее. Окончил Московский институт управления. Кандидат экономических наук. (Сведения на 18.03.02).

Вавилов: Что там в газетах про Коха?

Евстафьев: Х...ня всё.

В.: Дело уголовное.

Е.: Там всё чисто. Он же открыто это задекларировал. Полная х...ня!

В.: Маразм. Эти наши друзья, как пернатые.

И закончить обильное цитирование высказываний власть имущих мне бы хотелось истинным перлом, вырвавшимся из уст самого начитанного министра, опекающего СМИ. Итак, Лесин Михаил Юрьевич – министр по делам печати. Образование высшее – Московский инженерно-строительный институт. Тяготеет к работе на ниве культуры и идеологии, пытается принимать активное участие в творческом процессе. (Сведения на 18.03.02).

Михаил Лесин (в беседе с подчинёнными): Где, б..., «бабки»? Я зачем вас, козлов, взял в министерство? «Бабки» рубить!» [1].

Весь февраль 2003 года Жириновский на всех телеканалах, комментируя своё частное развязное выступление в Ираке и поддерживая матерное, провокационное выступление Федулова в Думе, ссылаясь на грамоты Ивана Грозного и повторял: «Дайте список запрещённых слов, которые депутатам нельзя произносить!» [2]. «Никто не мог на этот фарс ответить по существу. Между тем и в Институте русского языка, и на филологических кафедрах, и в необозримой языковедческой литературе давно этот список или принцип его составления очерчен. Беру со своей частушечной полки сборник МГУ «Русская альтернативная поэзия XX века», открываю статью «Семантика мата и проблема семантического ядра частушки». Учёная дама, которая, чувствуется, владеет таким материалом, что и не снился Жириновскому, плоско повторившему 26 раз слово на букву «б», элементарно формулирует: «Представление о том, что именно объединяется под понятием «мат», разнообразно у носителей фольклора, равно как и у исследователей. Мы в дальнейшем под матерной лексикой будем понимать слова (идёт перечисление всего пяти (5!) слов, включая довольно безобидное на «м». – А.Б.) и их производные»...

Собственно, это азбучный филологический подход, понятный даже деревенскому абитуриенту, который эти самые частушки с картинками в детстве слышал. Но то, что позволительно в плясовом кругу, в весёлом застолье, что сам я как фольклорист с восторгом собирал в вологодских и тверских экспедициях и пел в подходящих условиях, хоть мало-мальски нравственно развитый человек не прошепчет даже на ухо ребёнку, не произнесёт в незнакомой компании. Что уж говорить про государственную трибуну или телевизионную аудиторию! Каким же неандертальцам надо всё это растолковывать?

Отчаянно влюблённая, пусть даже скромная деваха поёт с вызовом, разгорячась:

*Ох, юбка моя,
Юбка тюлевая!
По морозу босиком
Зап.....!*

Тут, наверное, и Жириновский не сразу выразительный глагол допишет, это тебе не 9 раз повторить простейший глагол, который звучит через слово во всех англоязычных боевиках. Но когда даже вышеприведенные перлы припевок были, например, демонстративно вынесены на миллионную телеаудиторию в циничной программе «Эх, Семёновна!», они сразу вдруг померкли, обдали сальной пошлостью, эстетически и нравственно оскорбили. Ведь недаром та же частушечница вдруг осекается и целомудренно заканчивает в кругу:

*Все я песни перепела,
Остаётся только две,
Но эти две частушки милому,
Я спою наедине.*

Дело не в чистоплюйстве или лицемерии, а в элементарном такте, в вековой мудрости, которую выразил английский богослов и философ Льюис в своём труде «Любовь»: «Можно всё, главное – время и место». Если человек этого не понимает, требует «списки» у Слизки, то, значит, он или демонстративно плюёт обществу в глаза, или не переступил черту, отделяющую от приматов, которые однозначно считают: «Можно всё!». Разница понятна? Ну, тогда и с руганью матом – проще некуда» [2].

Юлия Шигарева и Игорь Изгаршев в статье, напечатанной в АиФ [3], сообщают, что на писателя В. Сорокина дважды пытались завести уголовное дело, «обвиняя его в порнографии (описал половой акт), клевете на исторических лиц и неумеренном использовании ненормативной лексики». А между тем в театральном сезоне 2001 г. «вышло несколько премьер – «Откровенные полароидные снимки», «Пластилин» и пр., - где той самой нецензурной речи – море»...

«Сказать, что мат – открытие наших дней, значит, покривить душой. И хотя Достоевский говорил, что ИСПОЛЬЗОВАТЬ МАТЕРНЫЕ СЛОВА – ТО ЖЕ САМОЕ, ЧТО СМОРКАТЬСЯ ПАЛЫЦАМИ, Пушкин скабрзностей не гнушался. В советской литературе «матерным первопроходцем» стал, пожалуй, Солженицын ... в «Одном дне Ивана Денисовича». Потом, как вспоминает писатель В. Войнович, поддавшись на уговоры друзей и Твардовского, пробивавшего рукопись в печать, Солженицын заменил «х» на «ф» (Если судить по пропущенному мной тексту, стало – «маслицем – фуяслицем», «фуимется – подыметса» - Ю.Т.), но «смех...чки» отстаивал до последнего. Так что Юз Алешковский, В. Аксёнов, В. Ерофеев пошли уже проторенной дорожкой». О том, чем гнушался, а чем нет Пушкин, что, где и когда говорил, можно и поспорить, но то, что его не стоит ставить в один ряд с поименованными авторами - нет никакого сомнения. Тем более приводить его в качестве веского аргумента, защищая использование матерных слов, как это делают некоторые.

«Мы, как всегда отстали от Запада лет на 50, - говорит директор издательства Ad Marginem А. Иванов, - почитайте их книги или посмотрите фильмы того же Квентина Тарантино. Наиболее преуспели в этом англичане, чей словарь ненормативной лексики гораздо богаче, чем наш. По большому счёту, проблема мата – это проблема нашей культурной истории. У нас ведь церковь и государство пытались регламентировать язык на протяжении веков. Церковь активно боролась с язычеством во всех его проявлениях: и с обрядами языческими, и со скоморохами, и с языком простонародья, из которого и выкристаллизовался этот пласт запрещённой лексики. В Европе же к подобным вещам относились гораздо мягче, и ненормативная лексика очень быстро вошла в поле литературного языка». Отстали!? Да нет же, гораздо меньше опустили в мерзость, в грязь. И если это случилось благодаря Церкви и Государству, то низкий поклон им за это. Следовало бы и дальше действовать в этом же направлении, а не соревноваться, кто быстрее погрязнет в мерзости.

«Без мата русского языка не существует, как тело человека не существует без отдельных частей тела. Но вовсе не обязательно показывать их на публике», - заявила во время передачи «Культурная революция» одна из учёных гостей. Может публично показывать и не стоит. Хотя во многом это зависит от красоты той части тела, которую собираются демонстрировать. Актрису Людмилу Гурченко, например, ничуть не шокировала финальная фраза её героини из спектакля «Поле битвы после победы принадлежит мародёрам», шедшего с огромным успехом в столичном Театре сатиры. «Да муд...ки мы все», - говорила Людмила Марковна под занавес. Многие зрители тогда признавались, что испытывали чувство, будто им неожиданно плюнули в душу.

Как ...заметил ...министр культуры М. Швыдкой «знаменитое слово женского рода на букву «б» было запрещено лишь Екатериной II». Одним из «нарушителей царского указа» стал популярный режиссёр А. Житинкин, по-

ставивший в конце 1980-х скандальный спектакль «Игра в жмурики», действие в котором разворачивается в морге. Полтора часа актёры объяснялись друг с другом исключительно на самом народном языке. Те, кто уже посмотрел спектакль, напутствовали будущих зрителей: «Главное – продержаться первые 15 минут. Потом привыкаешь...» Притчей во языцех стал поступок учительницы из Твери, приведшей на матерщинный спектакль своих учеников. «Пусть они услышат эти слова со сцены», - заявила наставница 16 – летних отроков.

Сегодня же мат стал полновластным хозяином на театральных подмостках. Драматург Н. Коляда, чьи спектакли уже много лет идут в театре «Современник» («Мурлин Мурло», «Уйди – уйди», «Мы едем, едем, едем»), и прославился-то не в последнюю очередь благодаря «вворачиванию» в свои пьесы матерщины. И ничего: звёзды – В. Гафт, Л. Ахеджакова, Е. Яковлева – эти слова произносят, а публика им аплодирует. Хотя поначалу бывали случаи, когда разгневанные зрители вставали и уходили из театра прямо среди спектакля. На Западе мат в театре прижился давно. Великий английский актёр Лоренс Оливье, премия имени которого является аналогом театрального «Оскара», считал одной из своих заслуг то, что именно он первым произнёс со сцены слово «fuck».

«Последний бастион современной русской культуры – кинематограф – пал в 2001 году, когда на экраны вышел фильм А. Зельдовича «Москва», снятый по сценарию всё того же скандалиста В. Сорокина. Нежные губки Т. Друбич и И. Дапкунайте смачно выговаривали смачные слова. На режиссера и сценариста пытались подать в суд за оскорбление общественной нравственности, но скандал как-то сам собой сошёл на нет. И в следующем фильме по сценарию Сорокина – «Копейка» (режиссёр И. Дыховичный) самым приличным было «до свидания». Робкие смешки не знающих, как реагировать на близкие с детства слова, зрителей под конец просмотра переросли в гомерический хохот.

В Великобритании единственный прецедент, связанный с протестами против ненормативной лексики в литературе, случился в начале... XIX века. После выхода скандального романа Д. Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей» на писателя пытались подать в суд, обвинив его в злоупотреблении «грязными словами». Дело, однако, было проиграно, свобода слова восторжествовала.

В Германии и Испании отсутствуют какие бы то ни было законодательные акты, ограничивающие употребление ненормативной лексики в художественных произведениях.

В Италии, по словам литературного переводчика М. Динелли, последний скандал в литературе разразился в 1980 году – тогда на Пьеро Витторио Тонделлини подали в суд за то, что он включил в текст романа богохульство (что в Италии воспринимается так же, как мат в России). Но писателя оправдали. После этого судебные дела возбуждались только из-за использования богохульств в кино»[3]. Авторы цитированной выше статьи делают вывод,

что бороться с матом бесполезно, «придёт время – само рассосётся. Даже министр культуры считает, что «дело не в том, знаем мы матерные слова или нет, а в том, какова жизнь, заставляющая нас вспоминать их так часто». Всё это, мягко говоря, неправда. Во – первых, ничего само не рассасывается, а во – вторых , всё как раз наоборот – каковы мы, такова и жизнь.

Не могу согласиться также и с тем, что мат – народный язык. Известно, например, что в Санкт–Петербурге, между Мариинским дворцом и Исаакиевским собором стоит уникальный памятник, который изображает сидящего на гарцующем коне императора Николая 1 [4]. Всё было бы хорошо. Однако есть у монумента секрет. Если внимательно всмотреться в него с помощью бинокля, то на подбородке Николая Павловича, у сближения его с шеей, обнаружится надпись... Состоит она всего из трёх букв, и обозначает самое короткое русское ругательство.

На мошонке коня великолепной конной группы, поставленной на Аничковом мосту, изображён строгий мужской профиль.

Автор скульптуры Николая I и конной группы - барон Клодт. Если вопрос – кто вырубил нецензурное слово на памятнике? – ещё вызывает какие-то сомнения, то авторство барона Петра Карловича Клодта в начертании профиля в укромном уголке, несомненно.

Одни учёные мужи в суровом профиле увидели Наполеона (известно, что Клодт был ярким антибонапартистом). Кто-то узнал профиль любовника жены Клодта и посчитал художественную работу утончённой формой мести.

Итак, применение мата характерно не только для народа, но и для интеллектуалов высокого происхождения.

Сергей Шнуров, лидер питерской группы «Ленинград», поёт матерные песни [5]. На концерты этой группы каждый раз собиралась масса народа – в основном подростки и те, кому до сорока. Толкались, потели, пили пиво и подпевали Шнуру, в том числе и матом.

«Н.Мостакова: Вы орёте песни матом, бухаете на сцене водку и посылаете зрителей на ... Кто ваша публика? Ты недавно сказал: «Наш слушатель не лох».

С.Ш.: «Ленинград» интересен тем, что ты можешь думать, что какая-то песня про тебя, а можешь просто ничего не думать и «переться». У меня есть куча друзей, занимающих довольно высокие должности, и позволяют себе в субботу нажраться в «говно», прийти на наш концерт и быть пятнадцать минут или час тем самым лохом. Наша музыка просто помогает в какие-то моменты выжить, хлопнуть шайкой об пол и сказать: «... твою мать!» Многие люди, наверно, хотели бы, придя на работу, высказать всё это коллективу, а не могут. Так я это делаю за них со сцены.

Н.М.: Как же так получилось, что ты, выпускник Духовной академии, запел далеко не богоугодные песни?

С.Ш.: Откуда ты знаешь? Тебе что – Бог позвонил и сказал, что ему угодно, а что нет? Есть десять смертных грехов, о которых Иисус говорил в

Нагорной проповеди. Там про мат нет ни слова. С Богом шутить никому не рекомендуется. Я верующий человек. Правда, не знаю, насколько глубоко. И сомневающийся. Искренняя вера – это редкий дар».

Г.Солонникова (Тюмень) к празднику купила своему ребёнку видеокассету с боевиком [6]. Никаких особых пометок о том, что фильм для взрослых, на обложке не заметила и с чистым сердцем принесла покупку домой. «Вот – «Разборка на улице Хэм», - с гордостью сообщила она десятилетнему Серёже. А вечером из комнаты сына услышала вопли: «П*дор гнойный! С*ка! Фак ю!» Это разбирались крутые парни на улице Хэм. Ей стало стыдно, но сын на мат никак не реагировал. Быть может, молодёжь уже воспринимает его как разговорный язык?

Опрос [6] среди различных групп населения – рабочих, служащих, домохозяек и школьников – показал: к мату как к «неприличным» словам относятся только 29% граждан, 54% считают их всего лишь «невежливыми»; 17% опрошенных к мату и вовсе терпимы и отнесли его к разряду разговорного сленга. Хотя при детях употреблять такой «сленг» почти все считали не совсем удобным.

Мат-рейтинг возглавили два слова, которые раньше чаще всего писали на заборах. «Нулевой» градус матерщины получили – «ж* па» и «яйца».

Среди любителей «со вкусом» говорить непристойные слова оказались и почти все премьер – министры, кроме Кириенко и Примакова, почти все звёзды эстрады и многие гениальные актёры, включая женщин.

«Хочется жизни, ругануться так, со вкусом, и чтоб отлегло», - сказала одна из опрошенных.

Удачно пущенное ругательство на публике вообще считается особым шиком – эх, правду – матку рубанул. Но, как говорят психологи, на детской психике это отражается не лучшим образом. Как рассказала одна мама, после детского садика её пятилетний сын знал почти весь мат и совершенно не мог понять, почему эти слова нельзя говорить. И как ему это объяснять? Какими словами?

Даже самые уважаемые и почитаемые писатели и поэты периодически вставляют в свои творения нецензурные выражения... литературоведы заменяли их точками... Но великим всё прощалось. Они представители «литературно говорящих» и делали и делают это от настоящего знания языка, с чисто литературными целями, а не потому что не находят других слов [7].

И всё-таки надо честно признать, всё это касается не только удобства и ясности родных слов, но большего: нашего самосознания и способности верного понимания мира [8].

«ВОЗНИКАЕТ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ЯЗЫКА СЛОВАМИ И ПОНЯТИЯМИ, ДОПУСТИМЫМИ ЛИШЬ В ОСОБОМ, НАПРИМЕР, ЧИСТО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ, ЗНАЧЕНИИ (ЕСТЬ ВЕЩИ, О КОТОРЫХ НЕ ГОВОРЯТ ВСЛУХ В ОБЩЕСТВЕ, И ЭТА УСЛОВНОСТЬ – НЕПРЕМЕННОЙ ПРИЗНАК СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ); ЗАСОРЕНИЕ РАДИО - И ТЕЛЕ-

ЭФИРА НЕГАТИВНОЙ ЛЕКСИКОЙ, ЖАРГОНОМ, СЛЕНГОМ, БРАННЫМИ И ДАЖЕ НЕПЕЧАТНЫМИ СЛОВАМИ И Т.П. НЕУМЕСТНОЕ И НЕРАЗБОРЧИВОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ СЛОВ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОНЯТИЯМ, ВНУТРЕННЕЕ ОСОЗНАНИЕ КОТОРЫХ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВЕРНОСТЬ НРАВСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ОРИЕНТИРОВ, - ВСЁ ЭТО ТАКЖЕ СПОСОБЫ ПОВРЕЖДЕНИЯ СОЗНАНИЯ.

ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ ДАЛ ВОЗМОЖНОСТЬ МНОГИМ БЕССТЫДНО РАЗРУШАТЬ СЛОЖИВШИЕСЯ РЕЧЕВЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ, ЧТО, В ЧАСТНОСТИ, ВЫРАЖАЕТСЯ В ОТКРЫТОМ УПОТРЕБЛЕНИИ НЕПЕЧАТНЫХ СЛОВ ДАЖЕ В МАССОВЫХ ИЗДАНИЯХ. РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТАКОЙ ЯЗЫКОВОЙ БЕСПРИНЦИПНОСТИ ОЩУЩАЮТСЯ НЕ СРАЗУ. НО КАК ТОЛЬКО «ЧЁРНОЕ СЛОВО» СТАНОВИТСЯ В РЯД С ОСТАЛЬНЫМИ СЛОВАМИ, НАЧИНАЕТСЯ «РАСКУЛЬТУРИВАНИЕ» ЯЗЫКА, НАРУШАЕТСЯ ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШАЯСЯ ИЕРАРХИЯ ЦЕННОСТЕЙ. СЛОВЕСНАЯ НЕРАЗБОРЧИВОСТЬ НЕИЗБЕЖНО ВЕДЁТ К НАВСТВЕННОМУ БЕЗРАЗЛИЧИЮ И СМЕШЕНИЮ ДОБРА И ЗЛА. ДАВ ПРАВО ЛУКАВОМУ СЛОВУ, МЫ ОБЛЕГЧАЕМ ПУТЬ ЧЁРНЫМ ДЕЛАМ И ПОСТЕПЕННО УРОДУЕМ СВОЙ ДУХОВНЫЙ МИР [8].

Нецензурная лексика из расплодившихся сомнительных пивных, забегаловок и подворотен широко и привольно хлынула на страницы книг и газет, на сцены театров, в теле- и радиопередачи, в деловой мир и «элитные тусовки», в студенческие аудитории, общеобразовательные школы и даже в детские садики. В настоящее время можно встретить малыша, ещё плохо владеющего родным языком, но прекрасно изъясняющегося матом.

В программе телепередач на 14.02.2002 в 22-15 на общероссийском телеканале была передача «Культурная революция. Без мата нет русского языка» [9]. Её идеолог, автор и ведущий – министр культуры РФ М.Е. Швыдкой. Один из главных героев передачи принципиальная противница публичной нецензурщины поэтесса, профессиональный переводчик Лариса Рубальская, твёрдо и последовательно отстаивавшая тезис о недопустимости использования мата в литературе, искусстве и жизни. «БОГАТСТВО РУССКОГО ЯЗЫКА, УТВЕРЖДАЛА ОНА, ПОЗВОЛЯЕТ ЧЕЛОВЕКУ ВЫРАЗИТЬ ЛЮБЫЕ НЮАНСЫ МЫСЛИ БЕЗ УПОТРЕБЛЕНИЯ НЕЦЕНЗУРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ. МАТ, ТЕМ БОЛЕЕ ПУБЛИЧНЫЙ, ЯВЛЯЕТСЯ СВИДЕТЕЛЬСТВОМ БЕСКУЛЬТУРЬЯ, ПРОЯВЛЕНИЕМ ХАМСТВА И НЕУВАЖЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩИМ, ЗРИТЕЛЯМ. ЧИТАТЕЛЯМ. КРОМЕ ТОГО, В МИРЕ ЕСТЬ ЯЗЫКИ, ГДЕ ВОООЩЕ НЕТ МАТЕРНЫХ, ПОХАБНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ» [9].

К каким только ухищрениям не прибегал ведущий передачи и по совместительству министр культуры РФ, чтобы оправдать свою позицию – «без мата нет русского языка»:

- использовались видеоролики, в которых «была сделана попытка доказать, что мат у русского человека находится в крови с момента зарождения русского народа»;
- утверждалось, что «борьба с распространением ненормативной лексики – остатки «тоталитарного» режима периода СССР, ограничение свободы слова и ущемление прав человека»;
- обвинялась деревня в том, что она якобы несёт в городскую среду мат и сквернословие;
- одним из виновников засилья нецензурной лексики в искусстве и литературе объявили «сталинский режим, якобы превративший страну в один большой лагерь, а её жителей в заключённых. При Сталине издали словарь блатных выражений! Поэтому-то народ и говорит на лагерном языке»;
- некоторые известные представители интеллигенции, деятели культуры якобы «не чужды сквернословия», но делают они это красиво, эстетично;
- «раз мат употребляется в жизни, значит, он имеет право на существование в искусстве и литературе»;
- «в современных условиях мат является своеобразным протестом народных масс против скотских условий жизни».

«Напрасно Надежда Бабкина пыталась доказать министру культуры РФ, что В ИСКУСТВЕ МОЖНО И ДОЛЖНО ОБХОДИТЬСЯ БЕЗ МАТА И НЕЦЕНЗУРЩИНЫ, ЧТО ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН СТРЕМИТЬСЯ БЫТЬ ЧИЩЕ, ДУХОВНЕЕ. В КУЛЬТУРЕ, КАК И В ЖИЗНИ, ЕСТЬ ГЛАВНОЕ И ВТОРОСТЕПЕННОЕ, И НЕ НАДО ВТОРОСТЕПЕННОЕ ВЫПЯЧИВАТЬ И ВОЗВОДИТЬ НА ПЬЕДЕСТАЛ, ИБО ЭТО ВЕДЁТ В ТУПИК.

Напрасно Светлана Щеглова, доктор социологии, пыталась донести до М. Швыдкова ТРЕВОГУ, СВЯЗАННУЮ С ПАГУБНЫМ ВЛИЯНИЕМ НА ПСИХИКУ МОЛОДЁЖИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ И БЫТУ НЕЦЕНЗУРЩИНЫ. ОНА РАЗРУШАЕТ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ НРАВСТВЕННЫЕ УСТАНОВКИ, ФОРМИРУЕТ У НЕГО ЧУВСТВО ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ, ПРЕНЕБРЕЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К СТАРШИМ, ПРОВОЦИРУЕТ АГРЕССИВНОСТЬ. Не задела сознания М.Швыдкого слова другой женщины (фамилия не приведена), доктора филологии, утверждавшей, что МАТ – ЭТО БОЛЬ И ЗЛО РУССКОГО НАРОДА, ТОРЖЕСТВО БЕСКУЛЬТУРЬЯ, «ЛАЙ ПСОВ». Отмахнулся министр культуры и от доводов представителя Русской православной церкви отца Андрея. Церковь рассматривала и рассматривает нецензурную брань как тяжкий грех».

Нельзя не отметить и чисто идеологические выверты министра. Каждый интересующийся историей своей Родины знает, что в настоящее время в местах лишения свободы российских граждан больше, чем было заключённых во всём Советском Союзе. Словари блатной лексики составлялись и из-

давались, но предназначались они для специалистов, то есть для служебного пользования. Сейчас же на книжном развале не только словари жаргонных выражений, но и полные собрания матов, сравнительные исследования матерных выражений и т.д. По Швыдкому это и есть доказательство существования свободы в России вообще и свободы слова в частности. Нелепы и ссылки на «представителей интеллигенции и деятелей культуры, которые «не чужды сквернословия», но делают это красиво, эстетично». Да, конечно, есть такая разновидность – САРТИРИКИ. Не сатирики, а именно сатирики: сатирики-писатели, сатирики-поэты, сатирики-режиссёры и т.д. В их арсенале сплошные «прелести» и порнуха с чернухой: мат, грязные туалеты, чёрный юмор, ложь, сплетни, зависть, лесть, злоба, проститутки, фекалии, кровь, изнасилования, бессмысленная грязь и жестокость, побои, убийства... И это не ради какой-то высокой цели, не ради очищения, а в этом их интересы, они купаются в этом, наслаждаются. Это - их жизнь! Запрет всего этого - для них страшный удар, насилие, трагедия, так как им даже думать тошно о чистом, о возвышенном. Честь, мораль для них просто смерть. Они не служат нам как своему народу, Отчизне. Они смакуют наши беды, радуются нашим неудачам и лакействуют перед Западом, который сами добровольно избрали в качестве своего господина. Но извините, разве это интеллигенция?

«На Парижской книжной выставке то из-за спины В. Аксёнова, то из-за плеча В. Ерофеева время от времени выглядывал А. Вознесенский. Знаменитый «шестидесятник», сегодняшний поборник «свободы и демократии», точнее, вседозволенности в жизни, в творчестве, в языке.

Во вступительной статье к своей книге «Проза поэта» Вознесенский безапелляционно заявляет: «Твардовский – прозаик в поэзии», имея в виду, мол, то ли дело у меня: и проза – высочайшая поэзия. Что и доказывает опусом под названием «Моё первое стихотворение».

Четырёхстраничный рассказ повествует об эвакуированной в годы Великой Отечественной войны за Урал семье мальчика-москвича, который, увидев, как сверстники-хулиганы мучают кутёнка, спасает его от верной гибели, отдав за него самое дорогое, что у него было, - лупу. Благородно.

Но каким языком это написано! Мучители щенка «играют в ээсовцев». Бедная собачка в их руках «партизанка». «Допрашивают» её с пристрастием. Мне стыдно передать слова «нехороших» мальчиков, которыми они и «воспитанный» приезжий москвич, как и квартирная хозяйка, вечно пьяная, изъясняются.

«Элитный» мат и вульгаризмы так густо пересыпают ткань повествования, что поневоле тошнит.

Все швыдкие с их: «без мата русской речи не бывает», все битовы, ерофеевы, сорокины, вознесенские, пропагандисты и защитники мата опровергаются самим русским языком. МАТЕРЩИНА, СКАБРЕЗНОСТЬ ВО ВСЕХ СЛОВАРЯХ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ КАК НЕПРИСТОЙНОСТЬ, СКВЕРНОСЛОВИЕ. Что-то доброе скверным не назовут. КОРЕНЬ СЛОВА «ПОХАБЩИНА» - ХАБ (ПО-ДРЕВНЕРУССКИ – ДУРЬ), ОТСЮДА ПОХАБНИК –

НЕУМНЫЙ, РАСПУСТЕХА, ДОРОГА В УХА –БАХ СКВЕРНАЯ ДОРОГА, ХАБАЛКА – ГРУБАЯ, ЗЕВЛАСТАЯ БАБА. Эти слова имеют и ещё одно определение – БРАННЫЕ. Не случайно они ставятся рядом с весьма выразительными: «ЛЯЯТЬСЯ МАТОМ», «ПЛОЩАДНАЯ БРАНЬ», «ГРЯЗНО ВЫРУГАЛСЯ», «МАТЕРИТСЯ, КАК ПЬЯНЫЙ».

Как сказал ... выступавший по телевидению священник, «МАКАТЬ В ПОМОИ ДЕТОРОДНЫЕ ОРГАНЫ, ПРЕДСТАВЛЯТЬ, КАК НЕЧТО БЕЗОБРАЗНО – ГРЯЗНОЕ, ВЕЛИЧАЙШЕЕ ТАИНСТВО СОВОКУПЛЕНИЯ – СВЯТОТАТСТВО, ЭТО ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ БЕЗНАВРСТВЕННОСТИ И ОПОШЛЕНИЯ ВСЕГО САМОГО СОКРОВЕННОГО. В МАТЕ ПОНОСЯТСЯ МАТЬ, МАТЕРИНСТВО. А что святее?»

Ходить, простите, с распахнутой ширинкой – неприлично. А в речи и, с позволения сказать, в литературе словесный срам – чуть ли не верх, как ныне считается, «продвинутости» и «смелости». Для чего веками лучшие умы создавали литературный язык? Неужели для того, чтобы в XXI веке вернуться к дикости? Не случайно общество веками отработывало нравственный свод правил и употребления дозволенных и недозволенных слов.

Однако впечатление полнейшей распущенности и... негодяйства не только от языка, но и от сюжета рассказа. Он весь – заданность опорочить, облить грязью, а потому – ложь и ходульность. Почему сосед Николай, заставляющий красавицу Надежду «вставать перед ним на колени», когда он сидел на «троне» в нужнике, не на фронте, как отец эвакуированного мальчика-москвича? Почему парень, «испытывающий страсть к козе», Надежда и квартирная хозяйка эвакуированных Анна Ивановна не работают? Кто это и где в войну «играл в ээсовцев»? Почему у «благородного» главного героя, будущего архитектора по профессии и поэта, нет других занятий, кроме как воровать что-нибудь в огородах соседей да подсматривать сексуальные сцены людей или «кошачьи, курьи и собачьи свадьбы» и смаковать сейчас в постыдных подробностях, опускаясь до самого «нужника»? Впрочем, современные «инженеры человеческих душ» с их патологической ненавистью к Сталину, комсомолу, всему советскому, с их помешательством на сексе и насилии, с их разнузданностью в языке ведут не менее расстрельную работу, чем в своё время фашисты. Думаю, не к совести их надо призывать, а к ответу. Почему такое, с позволения сказать, «творчество» представляет Россию на международной выставке?» [10]. А ничего странного: Вознесенский – типичный писатель-сатирик, который в настоящее время востребован.

«С определением качества жизни народа спорить не приходится, но с выводом, который делает из этого министр культуры РФ, согласиться невозможно. Если мат считать следствием тяжёлой жизни народа, надо не сквернословие «узаконить», а устранить его причину, т.е. изменить саму жизнь, сделать её действительно свободной, достойной человека. Но М. Швыдкого это явно не устраивает, так как тогда придётся признать, что «демократические реформы» завели Россию в тупик. А для такого признания необходимы

как минимум честность и элементарная порядочность. Гораздо проще (и выгоднее для себя, кстати) долдонить: «Без мата нет русского языка».

«Творчества без мата не бывает» - заявил новый «интеллигент», автор и исполнитель матерных песен знакомый нам Шнур, «якобы кумир современной питерской молодёжи» (передача на НТВ Л. Парфёнова «Намедни», 17.02.2002) [9]. Мы уже знаем, что не только творчество, но и речь «верующего в Бога» Шнура не мыслима без мата.

«Анекдоты грешно рассказывать помимо мата! – такой примерно лозунг написан на его (И. Раскина) стягах. Самый безобидный анекдот, который можно было без опаски рассказывать маленьким детям, И. Раскин старательно, хотя и несколько суетливо, уснащает нецензурными выражениями. (Речь идёт о сборнике И. Раскина «Энциклопедия хулиганствующего ортодокса») [11]. Хотя известно, что «анекдот – короткий по содержанию и сжатый в изложении рассказ о замечательном или забавном случае; байка, баутка» (В. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка»).

«...Персонажи, чьи речи мы привели в этом материале, никакого отношения к настоящей российской элите не имели и ... никогда иметь не будут. А кто же они? Так, шелуха, временная накипь катастрофических лет. Они были, многие из них есть сейчас, но уже следующее поколение российских школьников не будет знать, кто такие чубайсы, кохи, волошины, вавиловы, березовские и наздратенки. Очень уж хочется, чтобы эти «элитные ребята» вместе со своим откровенным хамством остались в нашем поколении и не лезли в будущее. Им не по пути с нашими детьми.

...Передача М. Швыдкого продуманная целенаправленная акция. ...Существуют определённые политические силы как внутри страны, так и за её пределами, которым не нужна суверенная, независимая Россия с развитой экономикой, подлинной демократией и реальной свободой для всех её граждан. Им нужна Россия в качестве сырьевой базы для стран «золотого миллиарда», поставщика дешёвой рабочей силы с минимальными потребностями.

Но для этого мало уничтожить российскую экономику. Необходимо коренным образом изменить психологию населения, разрушить самосознание народов России и в первую очередь – русского народа, являющегося основой, становым хребтом государства. Заставить забыть свою историю, свою культуру, превратить в рабочую скотину, быдло. Таким народом легче управлять, манипулировать его поведением.

Язык ... является важнейшим фактором возникновения и сохранения народа, его самосознания. Влияние языка на психику, сознание и поведение человека огромно. Вот поэтому-то и начата атака на русский язык под предлогом его упрощения для изучения, «демократизации» и т.д.» [9].

20.02.2002 в Госдуме депутат Астраханкина предложила пригласить на правительственный час М.Е. Швыдкого, чтобы прояснить вопросы взаимодействия с регионами по укреплению и развитию объектов культуры, проблемы подготовки кадров и социальной защиты работников культуры [12].

Не тут-то было! «Единство», «Отечество – вся Россия», СПС, «Яблоко», ЛДПР заблокировали предложение. Оберегают идеолога... Вот и всё ясно.

Некоторые говорят, что когда русские были язычниками, мат процветал и был чуть-ли ни обыденной повседневностью наших предков. Скажу сразу, что это ложь. Наши предки почитали природу как главное проявление Бога на земле, поэтому они поклонялись и чтили детородные органы. Например, в Италии в г. Турине на площади Сан Карло есть языческий храм (теперь это музей), где вы можете увидеть изготовленные из камня скульптуры, имеющие «фаллическую» форму. Они там стояли не как украшения, а являлись центром многих ритуалов. Слова, ставшие для нас матерными, имели другой светлый смысл, все не употреблялись, а если их произносили, то с большим почтением и священным трепетом. Это потом их извратили и превратили в грязные ругательства. Летом 2000 года питерские изыскатели обнаружили в Хибинах (горный массив на Кольском полуострове) следы культового сооружения. Это сильно разрушенное временем и эрозией святилище, состоящее из больших каменных блоков. Его центральный элемент – двухметровый камень «фаллической» формы. Он напоминает знаменитый Омфал – «Пуп Земли», который находился в Дельфах, сакральном центре античного мира. Исследователи постарались определить предназначение других каменных блоков и пришли к выводу, что весь комплекс представляет собой сооружение, служившее ритуальным целям. Да что там говорить, если вы внимательно присмотритесь к самым широко отмечаемым православным праздникам, то обнаружите там следы русского язычества. Много в наших привычках и обычаях осталось от наших предков, но мы порою просто не замечаем и не понимаем этого. Возьмите хотя бы азбуку: букву «Х». «Херь – «божественный, данный свыше». Ср. нем. Herr (господин, Бог), греч. «иеро» (божественный), англ. Hero (герой), а также русское имя Бога – Хорс» [13].

«У русских крестьян конца XIX – начала XX века этнографы обнаружили стойкое убеждение, что, если против досаждающей и нападающей нечисти не помогают крест и молитва, надо... выматериться! Мат (происходящий от языческих заклятий культа плодородия) оказывался в глазах этих православных мужичков сильнее крестного знамения» (Лев Прозоров. Времена русских богатырей. По страницам былин – в глубь времён. – М.: Яуза, Эксмо, 2006.- С. 102).

А вот что говорят по этому поводу православные: «ЕСТЬ ПОРОК, И ВЕСЬМА РАСПРОСТРАНЁННЫЙ В РУССКОМ НАРОДЕ, ГЛУБОКО ОСКОРБИТЕЛЬНЫЙ ДЛЯ МАТЕРИ БОЖЬЕЙ, - ЭТО СКВЕРНОСЛОВИЕ, МАТЕРНОЕ или по Апостолу, ГНИЛОЕ СЛОВО. Как ГНИЛОЙ ПРЕДМЕТ ИЗДАЁТ СМРАД, ЗЛОВОНИЕ, ЗАРАЖАЕТ ЯДОМ СВОЕГО ТЛЕНИЯ ОКРУЖАЮЩИЕ ПРЕДМЕТЫ, так и СЛОВО СКВЕРНОЕ, ОСКВЕРНЯЯ УСТА, ЗАРАЖАЕТ ЗЛОВОНИЕМ РАЗВРАТА ВНИМАЮЩИХ ЕМУ. ОНО ТОПЧЕТ, ГРЯЗНИТ, ОСКОРБЛЯЕТ СВЯЩЕННОЕ ДЛЯ КАЖДОГО СЛОВО «МАТЬ».

А ТАК КАК НАША ПЕРВАЯ, ЛУЧШАЯ МАТЬ ЕСТЬ ЦАРИЦА НЕБЕСНАЯ, СВЯТАЯ ДЕВА МАРИЯ, КОТОРОЙ МЫ УСЫНОВЛЕНЫ САМИМ СПАСИТЕЛЕМ, МИЛОСЕРДНО НАЗВАВШИМ НАС МЕНЬШИМИ БРАТЬЯМИ СВОИМИ, ТО, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВСЯКИЙ СКВЕРНОСЛОВ СВОЕЮ СМРАДНОЮ БРАНЬЮ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОСКОРБЛЯЕТ И ХУЛИТ МАТЕРЬ БОЖИЮ.

ВТОРАЯ НАША МАТЬ ЕСТЬ МАТЬ ЗЕМНАЯ, РОДНАЯ, РОДИВШАЯ НАС И ВОСПИТАВШАЯ. Сколько болезней и трудов терпит мать для детей своих, сколько беспокойств, ночей бессонных, скорбей сердечных испытывает она, пока сын её вырастет, в люди выйдет. Но вот этот-то сын не стыдится сквернословить, лить грязь на дорогое имя матери, жестоко оскорбляет тем свою же родную мать... Судите сами, каково бедным матерям слушать безумную брань любимых детей... Подумайте и о том, кому уподобить тех, которые ни во что ставят мать и позорят её имя.

Но ЕСТЬ У НАС И ЕЩЁ МАТЬ ТРЕТЬЯ, НАША ОБЩАЯ МАТЬ – СЫРАЯ ЗЕМЛЯ. ПРИ ЖИЗНИ НАШЕЙ ОНА КОРМИТ, ПОИТ НАС, А ПО СМЕРТИ НАШЕЙ ПРИМЕТ В СВОИ ТЁМНЫЕ НЕДРА. Но каково же будет лежать в ней тому, кто не стыдился смрадом своего сквернословия оглашать лицо её?

Всякий совестливый человек с краской на лице спешит удалиться от сквернослова, избегает встречи с ним. Ангел хранитель удаляется от сквернослова, и может ли он, чистый, внимать смрадным речам, потерявшего стыд человека? Зато диавол радуется тому гнилью, что сквернословы бессовестно изрыгают из своих уст, он тогда опутывает несчастного сетями злобы и лукавства, глубже увлекает его в порок. Пречистая Матерь Божия отнимает милость и помощь от своих оскорбителей» [14].

«...Для нашего народа, как, впрочем, и для многих других, до недавнего времени было характерно почитание матери. «Мать – сыра земля», «Матушка Пресвятая Богородица», «Крёстная мать», «Родная матушка» - эти понятия были святы. Неудивительно, что ИСПОКОН ВЕКОВ ВРАГИ НАШИ, СТАРАЯСЬ СИЛЬНЕЕ УЯЗВИТЬ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА, ОСКОРБЛЯЛИ ЕГО МАТЬ. РАЗНИЦА ЛИШЬ В ТОМ, ЧТО ПРОКЛЯТИЯ НАШИМИ МАТЕРЯМ ИЗРЫГАЮТ ТЕПЕРЬ НЕ ИНОЗЕМНЫЕ ПАЛАЧИ, А НАШИ СОБСТВЕННЫЕ ДЕТИ, ДА И МЫ САМИ ПОРОЙ БЫВАЕМ НЕЧИСТЫ НА ЯЗЫК.

Особенно широко распространился мат с середины прошлого века, когда начали приносить свои плоды «безбожные пятилетки». Вот что говорит 80-летняя женщина: «Родилась я на Дону в 1921 году, жила на хуторе, один довоенный год в Ростове, и нигде не слышала матерщину. Впервые столкнулась с ней в военных госпиталях, когда бредили раненые. Мы девчонки-медсёстры, плакали от горечи: «КАК МОГУТ ГОВОРИТЬ ТАКУЮ МЕРЗОСТЬ НАШИ СОВЕТСКИЕ ПАРНИ, В ЦЕЛОМ ХОРОШИЕ РЕБЯТА?» Им было тоже неловко перед нами, и они извинялись за свою несдержанность» [15].

А вот откровение из солидного современного журнала [16]: «Мой дед всю жизнь пас стадо и «общался» с коровами на своём языке. Он матерился так, что у доёнок пропадало молоко. Его «семи-восьмиэтажные» выражения укучивались в такие изысканные матюги, что в деревне смачнее выругаться никто не мог. Сельский поп старался деда в церковь не пускать, боясь того, что богохульник в Божьем Храме может ненароком упомянуть имя Христа не должным образом... Когда я работал в колхозе, то мне казалось, что вся дисциплина на ферме и в поле держалась только на отборной матерщине. Председатель крыл матом своих ближайших помощников, а они в свою очередь своих подчинённых... В армии своя солдатская ненормированная лексика, которая больше похожа на матерщину из мест не столь отдалённых. Мат за колючей проволокой и в казарме служит не столько средством эмоционального выражения, сколько орудием оскорбления первогодок, их унижения... Языковедческая статистика утверждает, что по частоте употребления в речи бранных слов на первом месте находятся «силовые структуры» (армия, милиция), на втором – прочно удерживаются директора и руководители СХПК и только на третьем – рядовые колхозники. Оказывается, вузовский диплом – не гарантия интеллигентности. Дипломированные специалисты чаще употребляют ненормированную лексику, чем люди без «корочек». А «технари» ругаются меньше, чем простые рабочие... За последние годы русский язык впитал в себя много иностранных слов. Но «МАСТЕРА РУССКОЙ ИЗЯЩНОЙ СЛОВЕСНОСТИ» НЕ РАСТЕРЯЛИСЬ, ОНИ ОРГАНИЧНО ВПЛЕЛИ «ИНОСТРАННОК» В ВЕНОК РУССКОЙ МАТЕРЩИНЫ. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЫЧНЫХ СЛОВ В БРАННЫЕ – ЭТО НОВОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ ЭТНОСА, ВЕДУЩЕЕ К ЗАБЫТИЮ ИСКОННО РУССКИХ МАТЕРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ. (Здесь автор явно ошибается, так как, очевидно, не в курсе, что «исконно русской матерщины» нет. В своей основе это сплошь иностранные слова. – Автор) Кто знает, как будут наши потомки ругаться в следующем столетии, если грядёт всеобщее англо-язычие? Ведь СКАЗАНО В БИБЛИИ, ЧТО БЫЛО НА ЗЕМЛЕ ОДНО НАРЕЧИЕ... НЕ БРАННЫЕ ЛИ СЛОВА МНОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ НАЗАД СТАЛИ ОСНОВНЫМ РАЗРУШИТЕЛЕМ МОНОЯЗЫКА, РАЗОБЩИВ ПЛЕМЕНА И НАРОДЫ?»

Две трети россиян признаются (67%): их знакомые (порой и они сами) употребляют в своей речи нецензурные слова, но те же самые две трети категорически против того, чтобы мат звучал публично: из уст политиков, артистов, спортсменов или журналистов, утверждают социологи из Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) [17].

«Мат – это энергетическая мантра для русского человека: выругался – и успокоился» - так один из участников всероссийского исследования ответил на вопрос «почему некоторые люди употребляют нецензурные выражения». Это объяснение сквернословия является наиболее распространенным: матерятся россияне, как правило, когда испытывают отрицательные эмоции (на радостях бранятся только 2% опрошенных).

Признавая, что использование в речи мата является вполне привычным явлением, опрошенные подчёркивали, что нецензурные выражения они употребляют, как правило, не повсеместно, а только в узком кругу «своих»: среди близких друзей, на работе, дома – там, где нет посторонних. Не используют мат 31% опрошенных, 2% - затруднились ответить.

В нашем обществе широко распространена установка «ругаться матом – плохо»: 67% россиян заявили, что ненормативную лексику нельзя использовать «ни при каких обстоятельствах». Даже среди тех, кто материться часто, треть считают это недопустимым. Несмотря на то, что большинство участников опроса сами употребляют нецензурные выражения, в их представлении это не является нормой, полагают в ФОМе.

По мнению психологов, такая двойственность массового сознания (сам ругаюсь, но другим нельзя) отчасти объясняет негативное отношение ко многим политикам (прежде всего – депутатам Госдумы). 64% респондентов ФОМа утверждают, что им приходилось слышать, как публично «выражались» известные люди. Первыми в рейтинге матерщинников идут именно парламентарии во главе с В.Жириновским. На втором месте оказались представители шоу-бизнеса, на третьем «политики вообще». В ответ на просьбу назвать конкретные фамилии респонденты вспоминали людей с крайне низким рейтингом общественного доверия: Б. Березовского и И.Хакамаду.

В общем, всё как в анекдоте:

- Ну, что «русиш, культуриш»?
- А «хулиш».

«Ни в сказке сказать, ни матом сформулировать».

«В древности на Руси сквернословие всегда считалось непристойным. За него пороли, отлучали от Церкви, сажали в тюрьму. (При царе Алексее Михайловиче действовали так: стрельцы ловили сквернословящих прямо на улицах и тут же, принародно, секли). И ныне действует ст.20 Административного кодекса РФ, предусматривающая за сквернословие от 500 до 1500 руб. или арест до 15 суток.

Правда сейчас мат слышится по обе стороны решётки. Кстати, к тому времени, когда он у нас ещё не был негласно легализован, восходят истоки упоминания «блина». Тогда метерщинник, ругаясь, говорил: «Бл...», но окончание делал другое. При этом он хитро улыбался: «Вы-то поняли, что я сказал, а наказать меня не сможете!» Ныне у тех хамов огромное число последователей, часто не ведающих, что они говорят» [15].

«Изначально матерщина является одним из кратчайших заклятий и проклятий. И продиктована она, как и «откровения» любой ереси или секты – бесами. К такому выводу подводят нас даже этнографы. В монографии В.И.Харитоновой «Заговорно-заклинательное искусство восточных славян» - немало свежих примеров, когда тексты специфических обращений к потусторонним силам сообщаются колдовкам некими «голосами». Или записываются в состоянии транса. (В психиатрии такое «автописьмо» известно как

синдром Кандинского-Клерамбо). Понятно кто диктует? Ясно, кто водит рукой? Характерно: подсказанное невидимым суфлёром, часто содержит в себе то самое мерзкое срамословие.

«При проклятии, - пишет В.И. Харитонова, - часто используется бранная («матерная») лексика, представляющая собой наименование частей тела или действий, процессов, заставляющих человеческое сознание настраиваться на сексуальную тему.

Матерная брань используется, наряду с зачуранием и молитвами, упоминанием Бога в ситуациях «проявления тонкоматериальных персонажей» или появления ведьм-оборотней: «Када блазниться начнет иль бабку-оборотку увидишь, то ие матюкнуть хорошенько надыть; ты ие прям матым крой...».

Но почему же «действует» матерное слово? Только потому, что бес хочет приучить к нему человека, как к вещи полезной. Суть же в том (как мы уже знаем), что МАТЕРЩИНА – МЕРЗКАЯ ХУЛА НА МАТЕРЬ БО-ЖИЮ; ЭТОТ ГРЕХ ГУБИТ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ДУШУ. ТОГО-ТО ДЕ-МОНАМ И НАДО.

И вот бесовские жертвы начинают дико материться перед дракой: неосознанно призывают бесов на помощь, получают от них силу, жестокость, безоглядность. Так порой до убийства доходит... А потом слезливая «жалость» начинает причитать: да не мог же он убить, он же такой хороший... когда трезвый. Да дух гнилословия связан с духом пьянства (наркомании, курения, половой распущенности) напрямую. Все звенья этой порочной цепи поддерживают друг друга и ведут к смерти духовной и телесной (Кобезский А.И.). Бывает также «добродушный» матерок. Он сродни древним культам ритуальной проституции и способен вызвать бесов похоти.

О подлинной, заклинательной роли мата помнят разве что «бабки». Гнилословие стало в речи миллионов людей таким же незаметным, как и сам лукавый. Но как раз эти-то ничего не замечающие ругатели и помечены нечистой печатью» [18].

«Тяготение к этому пороку стоит в прямой зависимости от того, насколько люди близки к Богу. Отодвигаясь от Него, человек вольно или невольно попадает в область сатанинскую, т.е. осатаневает, приобретает привычку обращаться не к Богу, а к сатане» [15].

«Есть люди, которые называют себя жертвами психотропного террора. Они слышат «голоса» и, как правило, убеждены, что это результат экспериментов спецслужб. Большинство из них жалуется на потоки отборного мата, приходящего извне и звучащего в голове и днём, и ночью. Несчастливым трудно поверить, что это голоса тех, у кого - не антенны, а рожки. И что не в прокуратуру жаловаться надо и не к общественности взывать. Что помочь здесь может только Бог.

Названные симптомы были и у убийцы оптинских монахов Николая Аверина. На допросе он также рассказывал о «голосе». Тот перечислял его

самые сокровенные грехи и заставлял головой биться о стену. Порой побуждал выброситься из окна. Когда Аверин пытался читать Библию, в голове у него начинал неистовствовать жуткий мат.

Епископ Варнава (Беляев) писал: «СКВЕРНОСЛОВИЕ – ГНУСНЫЙ ПОРОК, КОТОРЫЙ В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ ПРИРАВНИВАЕТСЯ К СМЕРТНОМУ ГРЕХУ (Еф. V, 4.5). От него стонет Земля Русская, им растлены души; и уста великих философов и писателей, которые ещё стараются учить других добру и произносить вслух прекрасные слова, никак не могут справиться на едине, когда ничто уже не препятствует сдерживать себя...Есть растление тела и есть растление души. И НАСКОЛЬКО ДУША ПРЕВОСХОДИТ ТЕЛО (САМОЕ ЦЕННОЕ И ВЫСОКОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ, ОТЛИЧАЮЩЕЕ ЕГО ОТ СКОТОВ И УПОДОБЛЯЮЩЕЕ БОГУ – СЛОВО), НАСТОЛЬКО РАСТЛЕНИЕ ДУШИ И ЭТОГО СЛОВА – ВЕЛИКИЙ ГРЕХ В СРАВНЕНИИ СО ВСЕМИ ПРОЧИМИ. Срамословие присуще всем векам, местам и народам. Порок этот есть наследие чисто языческое. Он всецело коренится в фаллических культах древнего Востока, начиная с глубин сатанинских и тёмных бездн в честь Ваала, Астарты, Хамоса и пр.... Скверные чудовищные предложения суть на самом деле «священные», «молитвенные» формулы, обращённые к срамным демонам. Христианин! Употребляя их, кому молишься; что ты делаешь! Ты не просто совершаешь легкомысленное дело, не просто грубую шутку допускаешь, слова твои не просто колебания воздушных волн. Но ты произносишь, - хотя, несчастный, и не веришь – страшные заклинания, ты накликаешь и привлекаешь гнуснейших бесов, ты в это время сатане приносишь противоестественную словесную жертву!.. Ты делаешься, не зная и не желая этого, колдуном, магом, чародеём...»

Вы замечали: у некоторых людей мат едва ли не полностью вытеснил родную речь? Из них выскакивает какая-то безумная тарабарщина. Да, кто отступает от Бога, у того отбирается разум. Кажется, диавол особенно ополчается на русский язык, который узревает в убийце не «киллера», а душегуба, губящего душу свою; который «помнит», что небеса – без бесов, что бездарность – лишение Божиего дара, что родословная наша – в Слове... РУССКИЙ ведь ВОСХОДИТ К ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОМУ. В ОТЛИЧИЕ ОТ ЕВРЕЙСКОГО, ЛАТИНСКОГО И ГРЕЧЕСКОГО, ЭТОТ БОГОСЛУЖЕБНЫЙ ЯЗЫК НЕ ИМЕЛ ЯЗЫЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ, А РОДИЛСЯ В ЛОНЕ МАТЕРИ-ЦЕРКВИ» [18].

«Язык» по-старославянски означает «народ», т.е. каков язык, таков и народ. Может ли рассчитывать на что-то хорошее скверноязычный народ? Да и путь каждого из нас во многом зависит от его языка» [15]. «Получив бесценный дар через святых Кирилла и Мефодия, русский народ был создан Богом. Те же ГРЕШНИКИ, ДЛЯ КОТОРЫХ РОДНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ РУГАТЕЛЬНЫЙ ПСЕВДО-ЯЗЫК, СТАНОВЯТСЯ ПСЕВДО-НАРОДОМ. И ИМЕННО ЭТА ОБЩНОСТЬ ПЕРВОЙ ПОКЛОНИТЬСЯ ПСЕВДО-СПАСИТЕЛЮ.

Ужас происходящего можно понять умом, но по-настоящему это чувствует лишь чистая душа. Один знакомый рассказывал мне, как в детстве, слыша ругань, он тут же ощущал отвратительный запах. Словно мертвечиной тянуло. Не удивительно: свой коренной язык мы имеем от Бога, гнилословие же от человекоубийцы. СМЕРТЬ, СМЕРДЕТЬ И МЕРЗОСТЬ – ОДНОКОРЕННЫЕ СЛОВА. Те, кто побывал на том свете и по воле Божьей вернулся, чтобы свидетельствовать об увиденном, как, например, Валентина Романова, - говорят о невероятном смраде ада.

Каждый дух имеет свой запах. Дух Святой наделяет тело монаха-отшельника чистотой, святые мощи – благоуханием. Но тело, которое не преображено, - сколько не мой его – всё грязное...НЕВЕРИЕ – ЗЛОВОННО, КАК ТРУП. ДУХ НЕЧИСТЫЙ ПАХНЕТ СЕРОЙ. И ЕЩЁ КОЕ-ЧЕМ ПОХУЖЕ.

Не даром говорят: от сквернословия Ангел-хранитель отходит. А лечение есть только одно: покаяние; понимание того, что пёс смердящий из покаянного канона – это ты сам. Символика здесь такова: пёс, не имеющий потовых желез, смердит подобно человеку, который носит нераскаянные грехи в себе. И ходит неприкаянный. Как Каин» [18].

«Встал сквернослов от сна. Не успел ещё умыться, молитвою освятить душу свою, а уж язык его привычно изрыгает брань.

Звонят к Литургии или к «Достойно», в приходском храме совершается величайшее Таинство, Дух Святой сходит на Дары, пресуществляя хлеб в Тело, вино в Кровь Господа нашего Иисуса Христа, но сквернослову нет до того дела, он ругается, мысль о Боге забыл, а брань стала привычкой... Находится ли близ сквернослова невинные девицы, хотя бы его же дочери, толпятся ли около малые дети, души которых, как мягкий воск, отпечатлевают в себе всё худое и доброе, что в них западает, но он забыл про соблазны, про страшную ответственность за «малых сих»...Ему нет никакого дела, что его брань оскорбляет невинность, заражает малюток» [14]... Детки, словно запуганные зверьки, прижавшись друг к другу, глазами полными страха и ужаса, смотрят на появившегося домой любимого отца, распоясавшегося, не помнящего себя, ругающего площадной бранью их любимую заботливую мать, не смущаясь присутствием посторонних.

«За это бесстыдство некоторым в этой ещё жизни отливается грязь из уст их: малютки-дети, с колыбели наслушавшись, брани от родителей, придя в возраст, не постыдятся отблагодарить их такой же бранью.

Вот почему мы сейчас слышим на улицах города, в транспорте, во всех общественных местах, как наши дети и внуки изощряются, как бы соревнуясь, в изливании потоков бранных слов в общении друг с другом безо всякого стыда» [14].

«Первое из ожидающих душу после смерти испытаний – это мытарство за злые и бранные слова, «от слов своих оправдаешься, от слов своих осудишься»...

В старой казачьей сказке «Смерть атамана Игната» есть такой эпизод: «Жестокая битва завязалась. Ядра до того густо летят, как будто мост через Кубань перекинули. А ни одно ядро казаков не разит потому, что они в духовной и плотской чистоте. Но распалился гневом Игнат, да как крикнет: «Ах ты, мать твою!..» - забыл атаман, что казаку нельзя чёрными словами ругаться, тут его ядро в грудь и ударило». В щите веры оказалась щель – враг человеческий туда и уязвил!

...Я был свидетелем случая, когда священник отказался освятить человеку его машину: «Бесполезно её освящать. Я всего раз призову силы небесные, а ты в ней, матерясь, постоянно призываешь силы адовы!»[15].

«Сам Господь правосудный посылает сквернословам бедствия и несчастья. Не напрасно ведь сказано в Слове Божиим: «Уст нечестивых раскопается град», - то есть за срамные дела нечестивцев, развращённых людей, бессовестных терпят бедствия целые города.

И это вполне справедливо: если сквернослов свободно изрыгает мерзость, и никто его не останавливает, никто не запрещает, а многие, вместо того, ещё внимают ему, поддерживают его своим бесстыдством, то, стало быть, всё то общество в той или другой степени заражено ядом разврата; иначе оно бы не терпело хулителей или бы общими усилиями заградило их нечистые уста» [14].

«Учёные Российской Академии под руководством Петра Горяева пришли к выводу о том, что ПРИ ПОМОЩИ СЛОВЕСНЫХ МЫСЛЕОБРАЗОВ ЧЕЛОВЕК СОЗИДАЕТ ИЛИ РАЗРУШАЕТ СВОЙ НАСЛЕДСТВЕННЫЙ АППАРАТ. Оказывается, ДНК СПОСОБНА ВОСПРИНИМАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ РЕЧЬ И ЧИТАЕМЫЙ ТЕКСТ ПО ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫМ КАНАЛАМ. ОДНИ СООБЩЕНИЯ ОЗДОРАВЛИВАЮТ ГЕНЫ, ДРУГИЕ ТРАВМИРУЮТ, ПОДОБНО РАДИАЦИИ. Например, добрые слова молитвы пробуждают резервные возможности генетического аппарата, а проклятия, матерщина вызывают мутации, ведущие к вырождению. Причём ДНК не разбирается, общаемся мы с живым человеком или с героем телеэкрана. ЛЮБОЕ ПРОИЗНЕСЁННОЕ СЛОВО НЕ ЧТО ИНОЕ КАК ВОЛНОВАЯ ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА, ВЛИЯЮЩАЯ НА НАШУ ЖИЗНЬ И ЖИЗНЬ НАШИХ ПОТОМКОВ» [15].

Старая история: отвратительный порок хотел бы прикинуться всего лишь стилистической штучкой, всего лишь восклицательным знаком, средством выразительности, экспрессии нашей речи. Но вы же знаете дьявольские штучки: «Я не я и хата не моя. И, вообще, я не существую. Нет меня». Поэтому поучение Иоанна Златоуста относится не только к верующим [19]:

«НЕ ПОДОБАЕТ, БРАТИЕ, ПРАВОСЛАВНЫМ ХРИСТИАНАМ МАТЕРЬЮ РУГАТЬСЯ ВО БРАНИ, ПОНЕЖЕ ЕСТЬ МАТИ БОЖИЯ. ПРЕСВЯТАЯ ДЕВА МАРИЯ РОДИ ГОСПОДА БОГА И СПАСА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА, ЮЖЕ (которую) ПОЗНАХОМ ГОСПОЖУ ЗАСТУПНИЦУ И МОЛЕБНИЦУ НАШУ, ВСЯКОМУ ЧЕЛОВЕКУ В СКОРБЯХ ПОКРОВИТЕЛЬНИЦУ И СПАСЕНИЕ ДУШАМ НАШИМ.

ВТОРАЯ МАТИ ВСЕМ ЧЕЛОВЕКОМ, ОН НЕЯ ЖЕ РОДИХОМ-СЯ И ПОЗНАХОМ С ВЕТ СЕЙ И ОТ СОСЕЦ ЕЯ ВОЗДОИХОМ-СЯ, СΙΑ МАТИ ЧЕЛОВЕКА, ЯКО ТРУДЫ И БОЛЕЗНИ ПОНЕСЕ, ВСЯ-КУЮ НЕЧИСТОТУ НАШУ ПРИНЯЛА, ОБМЫВ И ОБВИВ, ВОСПИТАЛА НАС И ОДЕЯ.

ТРЕТЬЯ МАТИ НАША ЗЕМЛЯ: ОТ НЕЯ ЖЕ ПЕРВЫЙ ЧЕЛОВЕК АДАМ ОТ БОГА СОТВОРЁН, ОТ НЕЯ КОРМИМСЯ, ПИЩИ И ОДЕЖДЫ ПРИЕМЛЕМ, ВО НЮЖЕ (в неё же) И ПАКИ ВОЗВРАТИМСЯ, ВО ГРОБ ВСЕЛЯСЬ.

АЩЕ КОТОРЫЙ ЧЕЛОВЕК В КОТОРЫЙ ДЕНЬ ИЗБРАНИТСЯ МАТЕРНО, В ТОТ ДЕНЬ У ТОГО ЧЕЛОВЕКА УСТА КРОВИЮ ЗАКИПАЮТСЯ, ГОРЯТ ПЕНОЮ, И ПАРОМ СКВЕРНЫМ СМРАД ИСХОДИТ ИЗ УСТ ЕГО: И ТОМУ ЧЕЛОВЕКУ, АЩЕ НЕ РАСКАИТСЯ, НЕ ПОДОБАЕТ В ЦЕРКОВЬ БОЖИЮ ВНИТИ, НИ ЕВАНГЛИЯ ЦЕЛОВАТИ И ИКОН СВЯТЫХ, И КРЕСТА, И ПРИЧАСТИЯ ДАВАТЬ. ТОГО ЧЕЛОВЕКА, НЕ УДЕРЖАВШЕГОСЯ ОТ ПРОКЛЯТАГО СЛОВА МАТЕРНАГО, АНГЕЛ ХРАНИТЕЛЬ ПЛАЧЕТСЯ, А ДИАВОЛ РАДУЕТСЯ.

СЕГО РАДИ, БРАТИЕ И СЕСТРЫ, МОЛЮ ВАС, НЕ БРАНИТЕСЯ МАТЕРНО, УДЕРЖИВАЙТЕ ЯЗЫК СВОЙ, СВОИМ БО САМОВОЛЬСТВОМ ОТ БОГА УДАЛИХОМ-СЯ ЗЛАГО РАДИ И НЕ ПОДОБНАГО СЛОВА, ЗА СКУДНОСТЬ УМА ВАШЕГО, В МАТЕРНОЕ СЛОВО ВВОДИТЕ ЧЕЛОВЕКА. ПИСАНО БО ЕСТЬ ВО СВЯТОМ ЕВАНГЕЛИИ: «ЯКО ВСЯКО СЛОВО ПРАЗДНОЕ ЕЖЕ ЕЩЁ РЕКУТ ЧЕЛОВЕЦЫ, ВОЗДАДЯТ О НЁМ В ДЕНЬ СУДНЫЙ» (От Матф. Зачало 47, глава 12, стих 36). ЕГДА (когда) КТО МАТЕРНЫМИ СЛОВАМИ РУГАЕТСЯ, ТОГДА У ПРЕСТОЛА ГОСПОДНЯ МАТИ БОЖИЯ ДАННЫЙ ЕЮ МОЛИТВЕННЫЙ ПОКРОВ ОТ ЧЕЛОВЕКА ТОГО ОТНИМАЕТ И САМА ОТСТУПАЕТ, И КОТОРЫЙ ЧЕЛОВЕК МАТЕРНО ИЗБРАНИТСЯ, СЕБЯ В ТОЙ ДЕНЬ ПРОКЛЯТИЮ ПОДВЕРГАЕТ, ПОНЕЖЕ МАТЕРЬ СВОЮ РУГАЕТ И ГОРЬКО ЕЁ ОСКОРБЛЯЕТ. С ТЕМ ЧЕЛОВЕКОМ НЕ ПОДОБАЕТ НАМ ЯСТИ И ПИТИ АЩЕ НЕ ОТСТАНЕТ ОТ ОНАГО МАТЕРНАГО СЛОВА.

ЗА СРАМОСЛОВИЕ БОГ ПОПУЩАЕТ НА ЧЕЛОВЕКА БЕДЫ, НАПАСТИ И МНОГИЯ БОЛЕЗНИ. СЕГО РАДИ, БРАТИЕ И СЕСТРЫ, ОТСТАНЕМ ОТ ЗЛАГО ОБЫЧАЯ ПОГАННЫХ ЧЕЛОВЕК И ПОСЛУШАЕМ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА, ГЛАГОЛЮЩЕГО СИЦЕ (так) «ВСЯКО СЛОВО ГНИЛО ДА НЕ ИСХОДИТ ИЗ УСТ ВАШИХ» (в посл. К Ефесеям, зачало 127, глава 4, стих 29), НО ПАЧЕ ИИСУСОВУ МОЛИТВУ ВОСПРИЕМ, И ВЕЧНЫЕ МУКИ ИЗБАВЛЕННЫ БУДЕМ ВО ВЕКИ ВЕКОВ. АМИНЬ».

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Лурье О. Шершавый язык власти// Версия, 12 – 18.03.02. - № 10.
2. Бобров А. Февраль в царстве тьмы// Советская Россия, 01.03.03. - № 23 [12366].

3. Шигарева Ю., Изгаршев И. Мат в искусстве: ну и фуй с ним...// Аргументы и факты, 2002 - № 30.
4. Автор неизвестен. Нецензурные тайны барона. («ЧП», Санкт-Петербург)?
5. Мостакова Н. Среди смертных грехов мата нет// Аргументы и факты, 2002. - №1 – 2.
6. Соколова А., Пивоварова Л. Нецензурица – последняя гордость империи// Аргументы и факты, 2002. - № 1 – 2.
7. Тучкова А. Слова, которые мы выбираем// Маруся, 1997. - № 7. – С. 26.
8. Троицкий В.Ю. Угроза расчеловечивания// Советская Россия, 25.01.01.
9. Лысенков Г.М. Швыдкой объявляет мат культуре «это лай псов»// Советская Россия, 21.02.02. - № 20.
10. Жуков Б. (заслуженный учитель РФ, лауреат премии Нижнего Новгорода за 2004 г.) «Элитный» мат и вульгаризмы// Советская Россия, 14.04.05. - № 51 [12672].
11. Винокуров А. Анекдотическая энциклопедия// Новое время, 1994. - № 38. –С.47.
12. Оберегают// Советская Россия, 21.02.02. - № 20.
13. Кеслер Я. Алфавитная истина/ Знание-Власть! 03.07. - №11. (329)
14. Рыжова О.М. К любителям «изысканной» словесности слово моё// Русский Дом, 2001. - № 7. – С. 31.
15. Кобезский А.И. От слов своих// Русский Дом, 2003. - № 5. – С. 51.
16. Внутренний голос: Русский мат как средство эмоционального выражения и защиты от стресса. (Известия Мордовии. Саранск, 21 августа)// Коммерсант. Власть, 28.08.01. – С. 30.
17. Ильичёв Г. Мантра русского человека// Известия, 07.08.04. - № 143/26700.
18. Воробьевский Ю.Ю. Матерщина – гнилословие// Русский Дом, 2002. - № 9. – С.46-47.
19. Поучение святого Иоанна Златоуста. О матерном слове (Выписано из книги: «Золотая струя». Гл. 2)// Православный голос Кубани, 1998. - № 2 (02.98).

«Если бы я был царь, я бы издал закон, что писатель, который употребит слово, значение которого он не может объяснить, лишается права писать и получает сто ударов розги».

Сказано Л.ТОЛСТЫМ (09.09.1828)
Календарь русской славы и памяти/
Сост. А. Пецко. – М.: ИЦ. «СЛА-
ВА», 2006. – 396 с.

4. ЯЗЫКОВОЕ ЧУЖЕБЕСИЕ ИЛИ ИНТЕРВЕНЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ



Рис. Виктора ЧУМАЧЁВА
Комсомольская правда, 19.02.98

Я русский, на манер французский
Только немного погишпанистее.

ДАЛЬ В. Пословицы русского народа. В 3-х т. Т.2. – М.: Русская книга, 1993. – 704 с. (С. 18).

Княгиня Трубецкая говорила без умолку по-французски при Тютчеве, и он сказал: «Полное злоупотребление иностранным языком; она никогда не посмела бы говорить столько глупостей по-русски».

Русский литературный анекдот конца XVIII начала XIX века. – М.: Художественная литература, 1990. – 270 с. (С.229).

Страсть к французским фразам составляет общий недуг крутогорских дам и девиц. Соберутся девицы, и первое у них условие: «Ну, mesdames, с нынешнего дня мы ни слова не будем говорить по-русски». Но оказывается, на иностранных языках им известны только две фразы: *permettr – moi de sortir* (позвольте мне выйти, франц.) и *alles – vous en!* (убирайтесь вон! Франц.) Очевидно, что всех понятий, как бы они ни были ограничены, этими двумя фразами никак не выразишь, и бедные девицы вновь осуждены прибегнуть к этому дубовому русскому языку, на котором не выразишь никакого тонкого чувства.

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН М.Е.
Губернские очерки: Собр. Соч. в 10 томах. Т.1. – М.:Правда, 1988.
– С. 31 (Библиотека «Огонёк»).

На собеседовании в дипломатической академии.

- Сколько языков Вы знаете?
- Семь.
- Ну скажите что-нибудь, например, по-немецки.
- Хау ду ю ду.
- Извините, но это английский.
- Значит восемь.

* * *

Бежит лиса мимо лесополосы. Голодный волк увидел её, спрятался за куст и выжидает. Подбежала лиса поближе, а волк:

- Ку – ка – ре – ку!

Лиса в кусты. Через некоторое время волк выходит из кустов, облизывается:

- Вот что значит знать в совершенстве иностранный язык!

Кавардак: Язык мой – друг мой...// Пульс, 1997. - № 11. – С.28.

4.1 Языковые проблемы межнационального общения

Если я скажу, что ТОЧНЫЙ ПЕРЕВОД С ОДНОГО ЯЗЫКА НА ДРУГОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНО СЛОЖЕН И ПОЧТИ НЕВОЗМОЖЕН, мне сразу возразят, что я говорю чепуху. Ведь можно воспользоваться словарём, а теперь ещё и компьютером, обратиться к профессиональному переводчику и он за определённую плату переведёт всё что угодно и с какого угодно языка. В конце концов, можно с помощью учебника или в учебном заведении выучить заинтересовавший Вас язык самому. Но...

«В каком-то институте, в котором готовили литературных переводчиков, на контрольной студентам раздали текст русской частушки и попросили перевести, текст такой:

*Эх, лапти мои,
Четыре оборки,
Хочу – дома заночую.
Хочу – у Егорки.*

Листочки с результатами работы собрали и выдали студентам другой группы, с предложением перевести обратно на русский. Вот наиболее интересные варианты:

*Невыносимо туфли блещут лаком,
До бездны только шаг, всё решено,
Мне дома нынче сон уже не лаком,
Мне нынче спать у Джорджа суждено.*

Второй вариант:

*В ботинках был проделан долгий путь,
Оборки пропылились до корней,
Хочу – сумею дома отдохнуть,
А нет – переночую у друзей» [1].*

А вот автоматический перевод на компьютере некоторых строк А.С. Пушкина на английский, затем, также автоматически, на русский:

«Грустный это – время, очей очарованье, ваше приятно ко мне прощальная краса. Я люблю великолепного характера (природы) увяданье, в багрец и золоте одетые древесины».

«Мороз и солнце, замечательный день, всё ещё вы дремлешь, очаровательный друг. Это – время, красавица, проснись! Откройте сомкнуты негой взоры, на встрече утро Авроры звездою севера быть!»

«Я пишу Вам, это боле? Что я могу всё ещё сообщить? Теперь, я знаю, в вашем желании меня презреньем, чтобы наказать».

«Я помню замечательный момент, передо мной были Вы, как мимолетное виденье, как гений чистой красоты».

«Я установил памятник мне непосредственно нерукотворный, к этому (его) национальный след не будет закончен. Выше этого (он) повисился на главу нерукотворной столба Александрии».

«В лукоморья зелёный дуб, златая кругооборот на объёме (издании) дуба. И день и ночь кот учёный всё продолжает кругооборот вокруг».

«Ветер, ветер, Вы могуч, Вы гоняешь рейса (полёта) облаков, Вы возбуждает сине море, всюду веешь на открытой площади».

Работа выполнена Евгением Котенко. Далее он пишет [2]: «Пушкин – наша гордость. Никаких сомнений в этом быть не может. И любят Александра Сергеевича не только в России. Но ЛЮБАЯ, ДАЖЕ САМАЯ ВЕЛИКАЯ ПОЭЗИЯ ПРОИГРЫВАЕТ ПРИ ПЕРЕВОДЕ НА ДРУГОЙ ЯЗЫК. В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ НА АНГЛИЙСКОМ, ФРАНЦУЗСКОМ ИЛИ СУАХИЛИ ПУШКИН НЕ БУДЕТ ЗВУЧАТЬ ТАК БОЖЕСТВЕННО И СЛАДКО, КАК НА РОДНОМ, РУССКОМ.

На заре советской власти некий чукотский поэт пытался переложить на свой родной язык поэму «Руслан и Людмила». Вот что у него получилось: «В том месте, где большая река впадает в море, стоит дерево в пятьдесят раз выше и шире нашей берёзы. А вокруг этого дерева обмотана большая цепь, сделанная из того же металла, что у главного геолога Михаил Иваныча зуб...» Как вы, наверное, догадались, это «У лукоморья дуб зелёный»...

ОЧЕНЬ НЕЛЁГКОЕ ЭТО ДЕЛО - ПЕРЕВОД.

Так что в любом случае поэтов, особенно великих, лучше читать в оригинале. Беречь их. Дорожить их словом. И родным русским языком, который у Пушкина так интересен».

То, что читать лучше в оригинале знали давно. Наверно, поэтому умные люди владели не одним языком. Например, Ломоносов отлично или довольно хорошо знал латинский, французский, немецкий, итальянский, польский, венгерский, литовский, еврейский, древнегреческий, старославянский языки. Кроме того, он изучал испанский, португальский, ирландский, голландский, датский, шведский, норвежский, болгарский, чешский, сербский, татарский, турецкий и другие языки.

«Эзотерическая, то есть тайная, скрытая связь мысли и слова издавна волновала человеческий разум. Но, несмотря на усилия посвященных, тайна осталась неразгаданной до сих пор.

Универсальным средством общения между людьми пока что является речь. А это означает, что не только слово зависит от образа мыслей, но и мышление находится под словесным влиянием.

Проблема непонимания, связанная с неспособностью объяснить что-либо собеседнику, часто приводит к серьёзным конфликтам. Поэтому интересно, а иногда и полезно вдуматься в то, каким образом люди выражают свои мысли – ведь так можно научиться лучше понимать и убеждать других.

Перед вами анализ словесного эксперимента, цель которого – показать, во-первых, разнообразие типов мышления, а во-вторых, - и это главное – обосновать гипотезу о том, что употребляемые человеком слова взаимно однозначно определяют особенности его психики и характера.

Двенадцати участникам исследования были предложены для перевода на русский язык английский и оригинальный французский варианты 216-й максимы из сборника «Maximes» известного французского писателя-моралиста Франсуа де Ларошфуко (1613 – 1680).

Сам Ларошфуко – личность неординарная. При дворе короля Людовика XIII он носил имя принца де Марсийяка, был замешан в интригах Анны Австрийской. Его знали как фрондиста и влиятельного вельможу, а затем, во время посещений салона госпожи де Сабле, где в качестве развлечений устраивались словесные игры, он записал более пятисот остроумных афоризмов и прославился как мыслитель» [3].

Далее автор исследует криптограмму (греч. Kriptos – тайный, скрытый) – 216-ю максиму Ларошфуко, основу изречений которого чаще всего составлял парадокс. «В афоризмах эпохи классицизма особое значение придавалось форме, с одной стороны, это было попыткой возродить традиции античности, но с другой – подчёркивалось наличие как истинного, или первоначального, смысла изречения, так и скрытого между строк множества возможных интерпретаций. Афоризм как бы выражал иронию сочинителей, которые сознательно увеличивали вероятность искажения смысла своих произведений. Их высказывания содержали две противоположные части, которые, вступая в противоречие, открывали тайную суть, подобную запрещённому слову в шараде...

По-французски максима была записана следующим образом:

“La parfaite valeur est de faire sans temoins ce gu`on serait capable de faire devant tout le monde”.

Переведена она на английский так:

“Perfekt courage means doing unwitnessed what one would be capable of doing before the whole word”.

Итак, одиннадцать афоризмов представляют собой переводы с английского, седьмое высказывание принадлежит переводчику с французского, второе изречение взято из «Максим», вошедших в двухсоттомное издание произведений мировой литературы, а пятое – из сборника «Размышления или Моральные изречения и максимы».

1. Истинное мужество означает способность незаметно совершать то, на что иной решится лишь перед всем миром.
2. Высшая доблесть состоит в том, чтобы совершить в одиночестве то, на что люди обычно отваживаются лишь в присутствии многих свидетелей.
3. Настоящее мужество – это способность продемонстрировать его перед собой, а не перед всем миром.

4. Настоящее мужество означает способность совершать что-либо, не выпячивая себя перед всем миром.
5. Истинная доблесть в том, чтобы делать без свидетелей то, что ты делаешь для похвалы людской.
6. Истинное мужество – делать незамеченным то, что способен делать при всём мире.
7. Великое достоинство – делать незаметно то, что помогало бы быть впереди всех.
8. Совершенная храбрость – это способность сделать незаметно то, что заслуживает быть замеченным всем миром.
9. Если человек по настоящему смел – он действует, не взирая на авторитеты.
10. Мы можем считать человека мужественным, если он способен делать что-то перед лицом всего общества, не стыдясь этого.
11. Истинная храбрость есть осуществление неординарных, единственных в своём роде деяний, исключительных даже для целого мира.
12. Истинное мужество состоит в неосознании своего героического поступка, совершённого, тем не менее, перед лицом всего человечества.
13. Истинная храбрость – делать безрассудным то, что кажется очевидным всему миру.
14. Совершенное мужество означает неосмотрительность, то есть то, что и следует совершить перед лицом всего человечества.

...Все переводы имеют синонимичные словосочетания: прилагательные истинный, настоящий, великий, высший, совершенный по разному комбинируются с существительными достоинство, мужество, доблесть, смелость, храбрость. Однако даже в этих синонимах есть едва заметное, но всё же ощутимое различие.

«Истинный» и «настоящий» могут быть обозначены через свою противоположность как «неложный» и «неподдельный» и выражают качественный показатель, то есть указывают на то, что речь идёт именно о храбрости, а не о трусости.

«Великий», «высший» и «совершенный» уже полагают известным, что здесь говорится о храбрости, и выражают количественный показатель, то есть степень проявления этой храбрости.

«Достоинство», по словарю В.И. Даля, означает степень годности, ценность, стоимость, отличное качество, поэтому на всех пяти существительных-синонимов оно больше всех тяготеет к значению спокойного обладания.

«Мужество» предполагает терпение, стойкость в беде, продолжительное, возможно, мучительное, но гордое чувство. От «достоинства» его отличают большие испытания, которым подвергается мужественный человек.

«Доблесть» - более стремительное качество, чем все предыдущие, хотя, подобно «достоинству», не требует слишком тяжёлых испытаний; по Далю означает благородство, крепость в добре. Однако из-за оттенка стремительности, даже лёгкости, слово «доблесть» часто употребляется в связи с баталиями и сражениями применительно к разовым проявлениям героизма.

«Смелость» ещё более стремительна по характеру, означает неустрашимость, решительность и даже граничит с наглостью.

«Храбрость» - самое буйное и неудержимое воинственное качество. В момент проявления храбрости её обладатель находится порою на грани безумства.

Классифицировать изречения можно по принципу отношения «я» переводчика к образам людей или общества в переводимой фразе. Это наиболее удачный способ, поскольку нас интересует возможность контакта с автором данного афоризма.

В первом переводе ярко выражена связь «я – он». Переводчик увидел в изречении Ларошфуко определение подлинного мужества, которое можно проявить, совершив определённый поступок. Для данного человека важна его собственная личность, которую он хотел бы считать решительной, способной совершить героизм и оставить его незамеченным; но среди окружающих безразличных людей есть тот, чьи действия и осуждения важны для переводчика, он соперничает с этим «иным», который на что-то «решился лишь перед всем миром».

Связь «я – они» характеризует второй перевод. Одиночество страшит автора, и его преодоление представляется «высшей доблестью». Переводчику кажется, что присутствие свидетелей обеспечивает героя поддержкой. Отказываясь от этой помощи, автор противопоставляет себя тем, кто ею пользуется.

В третьем варианте максимы в парадоксальное противоречие вступают выражения «продемонстрировать» и «перед собой», поскольку слово «продемонстрировать» пришло из латинского языка (от греческого *demos*, то есть народ), а значит, исконно демонстрация подразумевала зрителей, публику. В переводе же подчёркивается, что настоящим будет только то мужество, которое человек покажет перед самим собой. Отсюда можно сделать вывод, что у переводчика необычное представление о соотношении внутреннего и внешнего миров.

Четвёртый афоризм проповедует скромность. Если бы не резкое выражение «не выпячивай себя», можно было бы подумать, что самому автору трудно сдерживать тщеславие, поэтому он считает скромность настоящим мужеством; однако получается другой смысл: мужество не будет настоящим, если, проявляя его, человек стремиться возвысить себя в глазах всего мира.

В пятом изречении использовано местоимение «ты», из-за чего афоризм звучит как наставление или поучение. Слово «доблесть» в скрытой форме воссоздаёт свой звуковой аналог «блестеть». Автор уличает собирательного собеседника в том, что тот стремится блистать перед публикой и делает это ради людской похвалы.

Шестой, седьмой и тринадцатый афоризмы представляют собой перевернутые определения мужества, достоинства и храбрости. Конструкция, состоящая из тире и слова «делать», создаёт впечатление, что, наоборот, первая часть определения характеризует вторую. Получается, что если автор шестого перевода способен что-то делать при всём мире, то он нуждается в истинном мужестве, чтобы это скрыть. Равно как седьмому переводчику отказ от желания быть впереди всех представляется великим достоинством. Автор тринадцатой максимы считает истинной храбростью бунт против всего мира, которому вещи кажутся очевидными. Такой тип переводов только подтверждает мысль о том, что люди сначала формулируют собственное определение мужества, храбрости или доблести, а затем дают интерпретацию максимы Ларошфуко. А ведь подобному ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЮ ПОДВЕРГАЮТСЯ НЕ ТОЛЬКО АФОРИЗМЫ ВЕЛИКИХ, НО И НА-ШИ С ВАМИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ!

Восьмое и одиннадцатое изречения являются определениями храбрости. В них важна характеристика самого понятия, а не людских отношений, на что указывает типично энциклопедичные конструкции «храбрость – это способность сделать (что-то)» и «храбрость есть осуществление (чего-либо)». Наиболее интересен одиннадцатый афоризм, где истинная храбрость представляется величественным «деянием, исключительным даже для целого мира». Подобный перевод обнаруживает у автора монументальный стиль мышления, который часто отличает людей сильных и властных.

Девятый и десятый переводы дают критерий оценки человека: он смел и мужественен, если не стыдится своих поступков. Однако существует различие между соотношениями «я – он» и «мы – он». Если автор девятого афоризма выступает в качестве постороннего лица относительно авторитетов и смелого человека, то десятый переводчик, говоря «мы», отождествляет себя с обществом.

Двенадцатый афоризм отражает психологию человека, который понимает истинное мужество как стремление не осознавать своего героизма, даже если всё человечество станет его свидетелем. Отсутствие слов «тем не менее» могло бы уничтожить полученный смысл, но благодаря им переводчик смог высказать своё представление о скромности.

Последний, четырнадцатый перевод – самый литературный и противоречивый. Пожалуй, лучше всех его может объяснить один из героев Жана-Поля Сартра: «Чтобы вынести свой удел – удел человеческий, вам, как и всем остальным, нужен большой запас мужества. В самом ничтожном поступке, - язвительно добавляет он, - заложен неслыханный героизм».

Увлекательный эксперимент можно продолжать до бесконечности, но так и ОСТАНЕТСЯ НАВСЕГДА ЗАГАДКОЙ, ЧТО ЖЕ НА САМОМ ДЕ-ЛЕ ПОДРАЗУМЕВАЛ ЛАРОШФУКО.

Похоже, что его 216-я максима – действительно криптограмма, надпись или документ, написанный способом криптографии, т.е. способом письма, понятного лишь посвящённым, и величайшая шарада одновременно. Столь различные объяснения только доказывают существование запрещённого смысла: определяя отдельные части, мы не имеем права высказать его целиком.

В «Одах» Горация (IV, 9, 29 –30) есть фраза: “Paulum sepultae distat inertiae celta virtus”. В переводе (водном из переводов) она означает: «Скрытая доблесть мало чем отличается от могильной бездеятельности». Не положил ли её в основу своей шарады великий мыслитель Ларошфуко, остроумный принц де Марсийяк?»

Вы познакомились с научным исследованием перевода и, наверно, поняли, что даже профессионал высокого класса не может гарантировать вам 100 % точность переведённого им текста. Сколько различных случаев, смешных и не очень, происходило, происходит и будет происходить в истории использования языков в межнациональном общении.

В этой связи вспоминаю свою поездку в Италию. «Мелкие» трудности начались уже в римском аэропорту. Представитель торгпредства выдал нам несколько тысяч лир на мелкие расходы. (Это было в советские времена, в 1968 г. Поездка была официальной командировкой на ФИАТ). Не долго думая, мы решили перекусить. Быстро нашли бар, уселись за стол и взяли меню. Надо сказать, что все мы довольно прилично знали итальянский язык, т.е. хорошо разговаривали на нём друг с другом. Но с итальянцами... этого оказалось слишком мало. Они говорят только «пулемётными очередями» и воспринимают примерно с такой же скоростью собеседника. При этом они не обязательно смотрят на того, с кем разговаривают. Могут куда-нибудь бежать, что-нибудь делать и вообще беседовать ещё с дюжиной человек одновременно, причём на разные темы и сопровождая речь умопомрачительной жестикуляцией. Так вот, читаем меню. Всё понятно. Названия блюд почти по-русски. Спагетти брать воздержались, так как наслышались о них ещё на Родине. Заказали «маккерони» и «кафе эспрессо». Показали официанту пальцем в меню, что нам надо. Через некоторое время принесли эти самые «маккерони», и мы убедились какого дали маху. Оказывается название почти русское, а блюдо, извините, итальянское. Каждая «маккеронина» километровой длины. Никакая сила не могла удержать их ни на вилке, ни на ложке, такие они были гибкие и скользкие. Даже если схватить двумя руками (пока никто не видит), они всё равно ловко, будто живые, выскользывают вон и, чем сильнее сжимаешь руки, тем быстрее. После долгих мытарств, повозив «маккерони» по столу и по себе, измазав маслом всё, что можно и ... нельзя, раздражив зверский аппетит, мы отодвинули тарелки. Оставалась слабая надежда на кофе. Мы думали, что нам принесут по стакану (гранённому) такого кофе,

как мы пили в наших рабочих столовых. Однако официант принёс стаканчики величиной с напёрсток с чем-то очень чёрным и очень горьким. Конечно, позже мы узнали что такое «кафе эспрессо», но тогда... истратив почти все деньги, остались голодными. Кто-то из нас решил заставить этого итальянца принести по стакану простой воды, чтобы хоть как-то избавиться от горечи во рту. Мы все вместе и каждый отдельно на «чисто итальянском языке» объясняли ему, что нам надо «ун бикъери делл`аккуа... аккуа минерале ... аккуа канализационе...» Но он не понимал. Приносил вино, молоко, а воды – нет. Тогда один из нас пошёл с ним вместе, нашёл стакан, правда, не гранённый, а какой-то узкий и высокий (фужер), налил из крана в посудомоечном отделении воды и напился. Итальянец, который ходил за ним по пятам, сразу всё понял, принёс нам всем воды и смеялся так, что только по полу не валялся.

В Турине на деловой встрече начальник цеха лакокрасочных покрытий (женщина) представилась: «Галина Пирогова». Итальянцы пришли в такое состояние, что долго не могли собраться для серьёзной работы. И я их понял, правда, спустя некоторое время, когда узнал, что для них её представление прозвучало: «Курица Мужеподобная». На итальянском: «галлина» - курица, а «Пирогова» в связи с нечётким произношением прозвучало как «фираго» (мужеподобная). А, если учесть, что женщина действительно была необычная – худая, с лицом цвета египетской мумии, с короткой стрижкой на голове, с прокуренными жёлтыми остатками зубов и ...

В Туринском Офисе фирмы ФИАТ на площади Сан-Карло работала девушка-итальянка. Она только осваивала русский язык и для закрепления знаний не упускала возможности поболтать с нами по-русски в любое свободное от работы время. Заканчивала свою беседу с нами неизменно одной и той же фразой: «Ну, всё, побежала ещё немного пописаю...» Она, конечно, имела в виду, что пойдёт и ещё немного попишет. Но для нас это звучало по-другому. Из скромности никто из нас не мог ей лично объяснить ошибку. Попытались это сделать через её друзей-итальянцев, но они тоже не могли понять. Тогда пришлось им рассказывать и одновременно демонстрировать... Участники этой истории ещё долго при встрече не могли удержаться от смеха.

Эта же девушка делилась с нами своими впечатлениями о русском искусстве, литературе... и говорила, что её нравятся Добролюбов, Пушкин и ещё кто-то..., потом сказала, что любит русскую кухню. И тут один из наших друзей решил блеснуть знанием итальянского языка и брякнул: «Ио амо маккерони». Вначале она вроде бы как ошалела, а потом согнулась, схватившись за живот, и начала смеяться. После того, как она отдышалась от смеха, наш «знаток» обескуражено спросил, что её так рассмешило. Она ответила: «Извините, я представила как Вы любите макароны - и видя, что мы ничего не поняли, добавила: Любить (аморе) можно человека, а макароны могут только нравиться (пьячере)». Позже она объяснила, что и Толстого нельзя любить потому, что он давно умер. Любить можно только своего современника – близкого друга.

Как-то она обратилась ко мне с вопросом о том, что за бабка стоит за токарным станком и держит сверло. Вначале я ничего не понял, но потом оказалось, что она сделала обратный перевод с итальянского русской фразы: «В задней бабке токарного станка закреплено сверло».

Так получилось, что из Италии меня послали в командировку в Англию. К тому времени я мог кое-как объясниться по-немецки, довольно сносно поговорить по-итальянски, а вот знания английского были нулевыми. Приведу некоторые свои впечатления того времени по интересующему нас вопросу о межнациональном общении:

«Вас волен зи махен?»

Воздушный лайнер компании «Ал Италия», выполнявший рейс Милан-Лондон, пронизав хмуро нависшие над Лондонским аэропортом облака, благополучно приземлился и подкатил к одной из эстакад. Некоторое время спустя из него высыпала пёстрая оживлённая многонациональная толпа, пронеслась по длинному коридору и исчезла. Я же несколько замешкался в салоне и поэтому, когда выбрался наружу, никого уже не было. Спешить мне было некуда, и я потихоньку побрёл за своими пропавшими попутчиками вслед. Шёл, шёл и, наконец, вышел в огромный, светлый, пустой зал. В центре его одиноко возвышалось бюро, и я направился к нему.

-Бон джорно, сеньор! – приветливо сказал служащий. – Ю спик инглиш?

-Бон джорно, сэр! Неу – ответил я и вдруг заволновался. – Он не знает итальянского, а я ни слова по-английски.

Между тем он продолжал что-то бубнить, и это что-то едва пробивалось через стену испуга, выросшую неожиданно между нами.

-Парле ву франсе? (Говорите по-французски?)

-Неу.

-Шпрехен зи дойч? (Говорите по-немецки?)

-Неу,...о...о...я...я...шлехт(Нет,...о...о...да...да...плохо)

Он облегчённо улыбнулся и сказал:

-Их шпрехе дойч аух зер шлехт. (Я тоже очень плохо говорю по-немецки.

Потом уже официально спросил:

-Цунаме?

Я ответил:

-Трухан.

Он записал: «Троукани». И снова говорит:

-Форнаме?

-Юрий.

Он записал: «Йори». И опять:

-Геборен ин? (Родился в?)

Я собрался с мыслями и ответил:

-Нойнцен хундерт нойн унд драйсиг (1939).

А он:

-Цвек ди ауфентхалтес? (Цель путешествия?)

-Вас ист дас? (Что? - Это я переспросил).

-Дас цил...цвек? (Цель ... цель? - Это он повторил).

-Нихт ферштеен. (Не понимаю. - Это я).

Его лицо порозовело, на лбу выступила испарина:

-Воцу... анкоммен...? (Для чего... приехать?)

-Нихт ферштеен.

Он стал совсем красным, и у него задёргалось правое веко. Медленно, как при замедленной съёмке, он ослабил галстук, немного посидел молча и затем тихо неожиданно хриплым голосом спросил:

-Вас махен зи хир? (Что вы здесь делаете?)

-Штеен (стою) – ответил я.

Красный цвет его лица перешёл в багровый, веко прыгало уже как сумасшедшее:

-Нау, нау...нихт зо...Вас воллен зи махен? (Нет, нет... не то...Что хотите Вы делать?)

-...Э...э...Их виль дурхгеен...(Э...э...Я хочу пройти. – Был мой растерянный ответ).

За этим последовало уже что-то совершенно невероятное. Он вскочил и с диким воем запрыгал вокруг меня:

-О...о...у...у...! Я больше не могу! Как мне выяснить, зачем он приехал в Англию?

-Так бы и говорил – обиженно сказал я тоже, как и он, на чистейшем русском языке.

На этом мои приключения в этот день не окончились. После несколько экспрессивного диалога со своим земляком я прошёл в багажный зал. Зал как зал ничего особенного: просторный, светлый, безлюдный, но в самом центре – непонятное сооружение. То ли результат творчества какого-то абстракциониста, то ли ... В общем... этакая спираль на пьедестале. А на самой вершине, почти под самым потолком... Что бы Вы думали? Ни за что не догадаетесь! Мой чемодан. Стоит... и так медленно поворачивается... тварь ... То один свой потёртый бок выставит, то другой. Остановился и я, но сделал вид, что это вовсе не мой чемодан. А сам лихорадочно думаю, как же мне его оттуда быстрее снять. Смотрю, он вроде бы стал опускаться. Опять же так медленно, торжественно, а я жду. Совсем было, изготовился схватить его. Как вдруг на основание спирали вывалили массу чемоданов, сумок, пакетов и т.д. и т.п. и мимо меня понеслась толпа. Кажется, каждый из этого ... стада диких мустангов наступил мне на ноги и сказал: «Сори».

Так, можно сказать, походя, в моё сознание внедрили, нет,... втоптали первое английское слово. Кроме того, стало совершенно ясным предназначение «спирали» и мудрость древнего поэта-мистика Д. Руми:

*Хвала пинку, который в трудный час
Освобождает от колючки нас.*

Пока я отходил от боли и неожиданно приобретённой мудрости, толпа, расхватывая свои вещи, схлынула, а мой чемодан снова был на самом вершине».

У выхода из аэропорта меня встретил товарищ, приехавший месяцем раньше, и повёз в одну из лондонских гостиниц. Английский он знал в объёме программы технического вуза, поэтому все переговоры взял на себя. В гостинице он смело обратился к важной и чопорной леди, очевидно администратору, которая сидела за стойкой в приёмном зале. Долго ей что-то объяснял и закончил следующей фразой: «Кис ми 81, плиз». Лицо пожилой леди зарумянилось, и она как-то странно посмотрела на нас. Товарищ сказал мне: «Эти англичане ничего не понимают, когда им просто говоришь. Им обязательно надо пропеть». Он пропел последнюю фразу. Последствия были самые неожиданные. Леди вместо того, чтобы выдать нам ключи от комнаты № 81, вдруг с непостижимой скоростью оставила «поле боя». Некоторое время никого не было. Потом вышел мрачный мужчина и спросил: «Шо Вам треба?» Мы объяснили. Он выдал нам ключи и спросил: «Зачем мы у леди просили 81 поцелуй?» Мы согласились, что переборщили. А что было делать?

Первая попытка подкрепиться в Англии окончилась также плачевно, как и в Италии. Очевидно, надо было дважды наступить на одни и те же грабли, чтобы затвердить себе, что **ДАЖЕ ОДИНАКОВЫЕ ПО ФОРМЕ СЛОВА, МОГУТ ИМЕТЬ РАЗНОЕ СОДЕРЖАНИЕ У РАЗНЫХ НАРОДОВ**. Горький итальянский опыт не пошёл впрок и в лондонском ресторане я тоже влип, заказав «ромштекс». В наших столовых бифштекс, ромштекс, котлета – отличались только величиной. Под этими названиями скрывалась хорошо прожаренная на сковороде смесь пропущенного через мясорубку мяса, хлеба и различных кулинарных добавок, вылепленная в форме пирожка. Здесь же мне принесли в большой тарелке, имеющей форму эллипса, 200-300-граммовый кусок мяса, обложенный обжаренными кусочками картофеля, помидор и спаржи. Я стал резать мясо и с ужасом обнаружил, что оно сырое. Под ножом выступала кровь. Как я узнал позже «ромштекс», «митштекс» и «бифштекс» - это сырое, средне зажаренное и пережаренное мясо.

Переводчица в Англии великолепно владела русским, но у неё были свои трудности. Например, она очень просилась к нам в гости, чтобы собственными глазами увидеть «баклуши, которые мы бьём в свободное время». А на одной из фирм она рассказывала, как её работники спасают детали станков от ржавчины, надевая на них презервативы (Так она перевела английское слово «презервейшн»). Она так рассказывала фильм «Рождённая свободной»:

«И вот из лесу вышла тигрица с больным тигрёнком в зубах. Она подошла к женщине и положила его ей на ляжку».

Переводчица русской поэзии из Мюнхена Розмари Титце, будучи в очередном турне по русскому Северу, специально переписала название одного учреждения [4]. Оно называлось так: «Пинежское установочное прорабство». Все слова по отдельности понятны, а вместе – увы. Скорее всего, что-то всё это значит, но что именно? Кто-то, конечно, знает. Но кто? Весьма ограниченный круг. Р. Титце весьма расстроило, что русские люди изъясняются по-русски так, что друг друга не понимают.

«Русские люди изъясняются иногда невероятно причудливо. Особенно если они теряют живую связь с пространством бытования родной речи. Девочка, увезённая во Францию в девятилетнем возрасте, делилась впечатлениями об отдыхе в деревне. «Я видела там такой большой инсект, - говорила она, - не знаю, как назвать. Ну, такой инсект, ну как кузен таракана». В общем, понятно: речь шла о жуке.

Русский мальчик, живущий в Нью-Йорке с ещё более раннего возраста, вежливо спросил отца, только что вернувшегося из Москвы: «Папа, ты любил свою страну, когда ты в неё ходил?»

А уж про специфический язык Брайтон-Бич можно составить объёмнейший том анекдотов.

...Знакомый эстонец из Тарту не без гордости рассказывал, что его отец «живёт на хуторе и сам дует свою корову». Чуть позже он же меланхолически сообщил: «Ночью в моё окно влетела очень большая бабушка, и она не давала мне спать».

Мы с приятелем шлялись по Мюнхену, приустили, зашли в кафе. Обслуживал нас симпатичный чернявый парень, всё время с каким-то особым любопытством прислушивавшийся к нашему разговору. Потом подошёл и спросил: «Russen?» Мы подтвердили, что да, русские. «А я серб, - сказал он, - из Югославии. В школе учил русский». – «Скажи что-нибудь по-русски». – «Пожалуйста», - сказал он, прикрыл глаза и сомнамбулически продекламировал, причём без всякого акцента: «После упорных и продолжительных боёв победоносная Красная Армия». В этом месте он поставил столь же непреклонную, сколь и противоречащую логике точку и при этом взглянул на нас так победоносно, как будто он – эта самая Красная Армия и есть» [4].

И ещё о русском языке в эмиграции [5]:

«Я не нахожу ничего парадоксального в том, что в эмиграции обостряется чувство родного языка. Он не то чтобы становится лучше, но словно надкусанный, становится осязатее, каждую минуту напоминая о себе.

Отдалённый от дома, ты остаёшься со своим языком один на один и лицом к лицу, и тогда язык твой – единственный друг твой, единственный залог дома и его подспудная, неумолкающая речь. И тогда вся от века присущая языку поэзия, всё его многоголосие и многозначность – всё то, что заглашалось будничным шумом Родины, - даруется тебе в утешение.

Такое уединение с языком, такая близость к нему, как близость Семелы к Зевсу, небезопасна для психики, и здесь необходима даже не стойкость, а огнеупорность, чтобы выдержать это противостояние.

Сказанное, однако, касается людей, как говорил Родион Раскольников, «литературных», то есть тех, для кого язык если и средство общения, то не с людьми, а с самим собой. Горький хлеб чужбины им только на пользу, ибо, повторяю, ранит язык, не даёт ему обмякнуть, призывает к избавлению от горечи – через речь. Словом я не вижу ничего парадоксального в том, что «Мёртвые души», «Жизнь Арсеньева», «Мой Пушкин», «Европейская ночь», были написаны в эмиграции.

...О языке «первой волны» и о том, что его носители до конца дней называли вертолёт геликоптером, я знаю лишь по рассказам и не могу касаться его.

О французской речи «третьей волны» всегда буду говорить с благодарностью: не было у меня лучших учителей французского, чем они. Никаких ложных попыток имитировать французское произношение, заведомое и мужественное несогласие с тем, что глаголы во французском тоже имеют несколько времён и не ограничиваются одной лишь неопределённой формой...

Чистая, незамысловатая, понятная с первого же дня речь. В их фонетико-грамматическом нигилизме чувствуются оттенки не только лингвистические, но и моральные, и свидетельствует это не о лениности ума, а об утонченной форме патриотизма, символами которого служат акцент и нестигаемый инфинитив.

... «Третья волна» в большинстве своём свободна от «французского с нижегородским» и уже за это достойна безграничного уважения. И если они обращаются к незримым братьям из параллельных миров с просьбой о финансовой помощи, то делают они это на русском, без примесей, языке.

Но появляемся мы, «люди 85 года, дети стуков в открытые двери границ, дети браков По-белому и работы по-чёрному, и вместе с нами появляется тот уникальный и неповторимый язык, к изучению которого я призываю всех, кому дорог русский язык как память.

Этот наш язык таит в себе такую стилевую изощрённость, такие глубины и бездны, перед которыми нравственная бездна, куда медленно и верно, как шахтёры в забой, спускается четвёртая волна, покажется безобидным оврагом. «Быстро падает человек», писал Бунин. Он был не совсем прав: человек падает ещё быстрее.

ПАДЕНИЕ ЯЗЫКА непривычно как словосочетание и, возможно, непривычно как состояние духа, но если вы, читатель, имели несчастье убедиться, что ПАДШИЙ ЯЗЫК ОЗНАЧАЕТ ПАДШУЮ ЛИЧНОСТЬ, вы поймете меня.

Если вам в ответ на невинные пасторальные домогания скажут: “Слушай, *arrete-toi!*”- знайте, что имеете дело с нашим языком. Если вас призыва-

ют к беседе словами: “Есoute-moi внимательно”, - знайте, что это мы, лучших опознавательных примет вы не найдёте.

Число русских (советских) эмигрантов можно условно разделить на две антагонистические группы: тех, кто, оказавшись за границей, продолжает называть ветчину «ветчиной», и тех, кто начинает называть её «жамбоном». Уменьшительно-ласкательные флюиды родного языка и здесь дают о себе знать, и “Jambon” тут же превращается в жамбончик. «В общем, есoute-moi, берёшь багетик, жамбончик и маслица...» Это наше эмигрантское “egalite, fraternite, liberte”, и четвёртым мушкетёром названной триады выступает, конечно же, красный «кот» (от популярнейшей марки вина «Кот дю Рон»).

Далее идут случаи уже прямо натуралистические. Мой приятель взывает, в страхе не успеть, к тесному дружескому кругу: «Ну-ка, кто мне даст мушуар?» Абсурдность просьбы смягчалась тем, что речь шла о бумажных одноразовых платках.

Так складывалось наше аргю, и очень хорошо, что оно-таки сложилось. Иначе приятель мой оказался бы в неловком положении... Это аргю своим лексическим богатством превосходит словарь людоедочки, вполне удовлетворяя тем скромным нуждам именованья, которые может позволить себе неимущая четвёртая волна: «В общем, есoute-moi, берёшь метро... находишь корреспонданс, принимаешь двенадцатый дирексьён, выходишь к сорти на рю Вожирар, это в канзьем аррондисмане, идёшь ту друа... и там недалеко от меня бутик. Покупаешь багетик, жамбончик, маслица, кота – и вуаля. Бери на свои, я тебе рамбурсирую».

...Мой ропот напрасен и тогда, когда в ответ на приятную или печальную новость слышишь «нижегородские»: «А бон?», «Жениаль!», «Супер!», «Се па вре!», «Кель домаж!» Когда тебя приглашают апре-миди или се-суар... Когда прощаются напевно-степным дакор или а дэман. Ничего страшного, всё это для удобства (как пинжак и бомбандировщик), а если и подступает тошнота, то это уже вопрос физиологии, причём субъективной, а не языкознания и этики.

Меня же больше занимает феномен бледно-печальной интерференции, когда структура (грамматическая, стилистическая и т. д.) плохо усвоенного французского наплывает на хорошо забытый русский. Простим эмигранту, зовущему нас в гости апре-миди и се-суар, - это ему просто тоже хочется быть французом. Простим ему и тогда, когда он, неумело надув щёки, выдыхает их содержимое через неплотно сжатые губы (свойственное французам психофонетическое состояние, означающее лёгкое замешательство и поиск «единственно нужного слова» - адекватное русскому пощёлкиванию пальцами). Всё это, как говорится, «прилипает».

Но вот когда тебя зовут после после-двенадцати (этакий послеполуденный отдых фавна), или этим вечером, или в два часа утра, или через два понедельника; когда предлагают в гостях немного кофе или одну сигарету; когда просят тебя прочесть одно стихотворение, а потом одно другое; и когда,

проводя, советуют взять автобус; и когда, делая звонок, просят такого-то к телефону словами: «Могу я говорить с Васей?»...

Уверен: разбуди его ночью и попроси позвать Васю к телефону по-человечески, он не сразу вспомнит, как это делается. «Будьте добры – Васю», - эта фраза осталась на тенистом дне его памяти.

Всякий, кто прожил в России больше 18 лет, знает, что тещу не называют прекрасной матерью (*belle-mere*). Как и зятя прекрасным сыном (*beau-fils*).

И всякий, кто прожил во Франции больше месяца, знает, что ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК – ПРЕДЕЛЬНО ЗАКЛИШИРОВАННЫЙ, СКРЕПЛЁННЫЙ И СПАЯННЫЙ СТАЛЬНЫМИ РЕЧЕВЫМИ БЛОКАМИ. Он высится, как апокрифически достроенная башня над парижским смешением языков.

ФРАНЦУЗСКИЕ РЕЧЕВЫЕ ШТАМПЫ ЧЕТКИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫ, КАК ИНЖЕНЕРНЫЙ РАСЧЁТ; ОНИ ОДНИ И ТЕ ЖЕ В СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИМ СИТУАЦИЯХ. МЫ ЖЕ ДОСЛОВНО И МЕХАНИЧЕСКИ ПЕРЕВОДИМ ЭТИ КЛИШЕ НА РУССКИЙ, ДАЖЕ НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ НАД ТЕМ, ЧТО РУССКИЙ ЯЗЫК, В СИЛУ СОЦИАЛЬНЫХ, ИСТОРИЧЕСКИХ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ И ПРОЧИХ ПРИЧИН, ГОРАЗДО СВОБОДНЕЕ ОТ ШТАМПОВ, ГОРАЗДО ПРОНИЦАЕМЕЕ, КАПРИЗНЕЕ, если угодно».

Известный русский моряк-декабрист Н.А. Бестужев во время своего пребывания в Голландии в 1815 году посетил знаменитый домик Петра 1 в Саардаме [6]. Он застал строение в плачевном состоянии. В бывшей спальне Петра пола уже не было, а в другой комнате стояли кровать, стол и стул, сделанные руками царя. На столе лежали книги для записи посетителей и кружка для пожертвований. Больше всего Бестужева заинтриговала загадочная надпись в овале на стене. В нём было написано русскими буквами: «Ничего главному человеку мало...» Изумлённый моряк присмотрелся попристальнее и убедился: то был безграмотный перевод написанного ниже по-голландски изречения: «Великий человек ничем не пренебрегает!»

В переводе инструкции, приложенной к одному очень популярному иностранному лекарству прочёл: «...противопоказан для использования при лечении аллергиков и недоносков».

Итак, ПЕРЕВОДЯТ В ОСНОВНОМ, ОБРАЩАЯ ВНИМАНИЕ НА ФОРМУ СЛОВА, НО НИКАК ИЛИ ПОЧТИ НИКАК НЕ УЧИТЫВАЯ ЕГО СОДЕРЖАНИЕ. ПРИ ЭТОМ ИСТИННЫЙ СМЫСЛ, А ТЕМ БОЛЕЕ СКРЫТЫЙ САКРАЛЬНЫЙ СМЫСЛ ОСТАЁТСЯ ТАЙНОЙ ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТЯМИ. НИКТО, ДАЖЕ ОЧЕНЬ ОПЫТНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОДЧИК НЕ МОЖЕТ ПРОЧУВСТВОВАТЬ ВСЕ СМЫСЛОВЫЕ ЕГО СТОРОНЫ И ОТТЕНКИ, СВЯЗАННЫЕ С НАЦИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЕЙ, ДУХОВНОЙ СТРУКТУРОЙ, ТРАДИЦИЯМИ, ЭТИКОЙ И ЭСТЕТИКОЙ НАРОДА, ПОРОДИВШЕ-ГО ЭТО СЛОВО.

4.2 Единый межнациональный язык: возможности и проблемы

Хорошо бы освоить все языки, тогда было бы очень просто и не было бы проблем в общении. Но любой из нас знает, что языков на свете великое множество: по разным версиям от 2796 до 5631, не считая диалектов, которых тоже от 8000 до 12000 [7]. Ну, выучить два три языка, ну, 10 – 15 – всё равно это в принципе равнозначно по отношению к тысячам существующих языков. Большая ли разница – освоить 1/1000 или 1/200 от их числа? Впрочем, о тысячах говорить не стоит – прежде всего, потому, что 2/3 из них не имеют письменности, а из оставшейся трети лишь 500 языков удовлетворительно описаны. Выучил ли хоть один, самый гениальный полиглот, по крайней мере, большую их часть? Если опираться только на строго документированные данные последних двух веков, то можно вспомнить Л. Шютца, дошедшего до 270 языков, датчанина Р. Раска – 230 и англичанина Дж. Буринга – 200. Далее идут полиглот из ГДР Г. Гестерман – 123, итальянцы Дж. Мещофанти и К. Тальявини – от 100 до 120 языков, а замыкает список наш современник Ж. Шмидт, освоивший 66 языков. Правда, в газете «Версия» была статья [8] посвящённая полиглоту В. Мельникову, который будто бы изучил 93 языка. Таким образом, лишь самые феноменальные полиглоты приблизились к отметке $\frac{1}{2}$ тех языков, которые реально можно освоить по книгам. А это означает, что любой из них всё равно делал то же, что и обычный человек, - выбирал самый нужный для себя язык.

Раз не удаётся выучить все языки возникает естественный вопрос: нельзя ли сократить список до одного языка – так, чтобы, основательно изучив его, применять во всех случаях, как таблицу умножения? Эта проблема назрела давно. Тот же письменный перевод. Это сколько же сил и бумаги уходит! В устном переводе – та же перегрузка. Вопрос был поставлен добрых две тысячи лет назад. После приложения изрядных усилий здесь наметилось два возможных пути. Первый из них проникнут верой в силу человеческого разума, в способность всех людей договориться об общем искусственном языке [7]. В самом деле, почему тем же полиглотам не сесть за стол и не придумать такой язык? Ведь были же разработаны единые системы знаков дорожного движения, математических формул...

За решение проблемы брались многие. Первой серьёзной попыткой можно считать проект древнеримского врача II века н.э. Клавдия Галена, который, кстати, заложил основы фармакологии. С течением времени эта благородная мечта не угасла, напротив – чем более разобщёнными казались люди, тем больше трудились над своими вариантами общего языка И. Ньютон и Р. Декарт, Т. Кампанелла и Ф. Бэкон. Только за последние 200 лет было выдвинуто около 600 искусственных языков!

Многим различаются эти проекты, Есть в них чисто письменные, есть и чисто устные; есть языки маленькие, а есть и гиганты; есть абсурдные, а есть и претендующие на массовое поклонение. Например, В. Мельников создал свой собственный язык – муфталингу [8]. Вот как на этом языке будет зву-

чать известная пословица: «Долг платежом красен» - «Задолженность возвращенностью красна». Или ещё: «Не всякой загладевушке дано стать головокруженщиной». Самому себе Вилли даёт такие определения: словообразоварвар и неисправикинг. У него родилось несколько проектов, или, как их называет сам Вилли Мельников, поэтических ниш: «Иллюдии», «Ясновидеокас-сета из Вавилондона», «Возникновестник из непредсказамка». «Лужеводи-тель» - это ещё и фотоработы, город, который Вилли увидел в обычных лужах, загадочный и таинственный. Есть серия работ, посвящённая... канализационным люкам. Есть эсперанто, сплотившее вокруг себя многие тысячи энтузиастов.

НИ ОДИН ИЗ ПРИДУМАННЫХ ИСКУССТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ НЕ СМОГ УДОВЛЕТВОРИТЬ ВСЕХ ЗАПРОСОВ И НЕ СТАЛ РАВНО БЛИЗКИМ К ЛЮБОМУ НАРЕЧИЮ НА ЗЕМЛЕ.

Была мысль найти и восстановить общий праязык (А. Шлейхер)... Но ЛЮБОЕ НОВОЕ НАРЕЧИЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ С ПРЕГРАДОЙ [7]: ПО КАКИМ-ТО НЕЯСНЫМ, НО МОГУЩЕСТВЕННЫМ ЗАКОНАМ ЯЗЫК НЕ МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ БЕЗ СЛОЖНОСТЕЙ И ИСКЛЮЧЕНИЙ, УСТАРЕВШИХ КОНСТРУКЦИЙ И ПОКА ПОЛУПЕРЕВАРЕННЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ... Всё, что нам кажется трудным, всё, чему нужно долго учиться и чему так тяжело учить, все эти неудобные изгибы, непоследовательности, бесконечное разнообразие вариантов – всё это и есть жизнь. И она выносит свой приговор любому придуманному языку. Пока он искусственный, то есть лёгкий, простой, разбирающийся, как игрушка из детского конструктора, - это не инструмент для выражения тонкой души человека. Когда же он становится тёплым и родным, из всех углов вылезают самые диковинные штуки, и простоты как не бывало. Подтверждение этому вы легко найдёте в истории. Например: латынь была международным языком в средние века, но уже в XVI веке англичане и французы, говоря по-латыни, совершенно не понимали друг друга. Что-то подобное происходит и с эсперанто.

Второй путь построения международного языка – это не искусственный, а естественный язык, только готовый к этой роли в силу своего авторитета. Попытки подобного решения предпринимались уже более трёх тысяч лет назад. Тогда роль посредника в отношениях между многими ближневосточными народами принял на себя аккадский язык – дальний предок арабского. Мысль, что мировое сообщество нуждается в мировом языке, до конца была продумана примерно на тысячу лет позже древними греками. В самом деле, кому, как не им, выпало решать эту задачу. Ведь на греческом языке объяснялись купцы в финикийских портах и легионеры на улицах Рима, египетские ремесленники на знойном Ниле и предки славян у стен Ольвии... И сразу же возникли вопросы, на которые до сих пор не получено удовлетворительных ответов. Прежде всего, чтобы язык был хорошим посредником, кто-то должен сохранять его стройным и общепонятным, то есть нормировать. А кто будет этим заниматься? Естественный ответ, тот, для кого этот язык родной. Но такое решение даёт очевидные преимущества одному народу, пред-

ставляет ему право проводить через язык - хотя бы через те новые слова, которые в него допускаются, - своё мировоззрение и образ жизни. Однако отнюдь не все хотят получать с языком посредником такое дополнение. А если язык начнут нормировать и перекраивать в каждом крупном центре, то очень скоро у него появятся диалекты или, того и гляди, они превратятся в особые языки – и тогда прощай единство...

Сегодня на первый план выдвинулся английский язык. По целому ряду причин для многих стран этот язык оказался одним из наиболее приемлемых вариантов. На его поддержку не жалеют ни сил ни средств. Английский – первый язык для 345 миллионов человек и второй ещё для 400 миллионов (данные на 1989 год)[7]. Обучение английскому и в нашей стране поставлено на широкую ногу, и даже навязывается многими государственными и негосударственными организациями. Цифры высокие, однако, они не могут вывести английский за пределы порочного круга, объективно присущего любому международному языку.

И вот уже ПОЯВИЛИСЬ НОВЫЕ ЯЗЫКИ ПИДЖИН-ИНГЛИШ (смесь английских корней с туземными наречиями Новой Гвинеи), на Филиппинах «БАКЛИШ», во Франции – ФРАНГЛИЙСКИЙ, в Дании – АМЕРИДАТСКИЙ, в США - «ОНИКС»,... в России – «РАШЕН-ИНГЛИШ»... Это процесс объективный. Важнее другое: то, что СМЕШАННАЯ ДВУЯЗЫЧНАЯ КУЛЬТУРА ОТ НАРОДНОГО МИРООЩУЩЕНИЯ ОТХОДИТ, НО К ВЫСОКОЙ КУЛЬТУРЕ – ХОТЯ БЫ НА АНГЛИЙСКОМ – НЕ ПРИХОДИТ, А ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ НА ПОЛДОРОГЕ, ПИТАЯСЬ УБОГИМИ ВИДЕОФИЛЬМАМИ, ЖАРГОНОМ ДИСКЖОКЕЕВ И КНИЖКАМИ «ПРО ШПИОНОВ», А МОЛОДЁЖЬ НИЧЕГО КРОМЕ ПОП-КУЛЬТУРЫ НЕ ПРИЗНАЁТ.

Молодёжь в англоязычных странах, когда популярность их языка в мире росла, привыкла, что родная речь придёт на помощь в любом случае, и потеряла интерес к языкам вообще.

Число подобных примеров можно умножать до бесконечности. По видимому, живое человеческое общение поминутно создаёт бесконечное множество ситуаций, которые буквально разорвут тесно сшитую одежду одного-единственного, пусть самого хитро придуманного, языка.

Итак, мы с вами пришли к тому, что должны сделать вывод о невозможности свести: тысяч языков к одному, т.е. **ОДИН ЕДИНСТВЕННЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЯЗЫК НЕВОЗМОЖЕН.**

Следовательно, чтобы расти духовно необходимо, прежде всего, совершенствоваться в использовании своего родного языка, а потом уж по личному выбору освоить 2 – 3 иностранных для расширения кругозора.

Теперь мы вплотную подошли к решению ещё одной проблемы – взаимопроникновению языков. Хорошо это или плохо и что за этим стоит?

4.3 Взаимопроникновение языков

«Занятие, учение» по-итальянски studio, по-французски etude [9]. От первого из этих слов происходит русское студия, а от второго – этюд. «Печать» на тех же двух языках звучит соответственно stampa и estampe; от этих слов произошли «штамп» и «эстамп». Слово «эстрада», судя по начальному э, происходит из французского источника, а «автострада» - из итальянского. Впрочем, начальное э может указывать не только на французское, но и испанское происхождение слова. Так, например, «эскалатор» пришёл к нам из английского языка, в котором был образован на основе испанского escalade, означающее штурм крепости при помощи лестниц.

«Эрмитаж» - французское слово “ermite”, означающее – «отшельник, пустынный», или “ermitage” – в переводе на русский – «уединённый уголок, жилище отшельника» (И. Владимирская). Эрмитажи были очень распространены в регулярных парках XVIII века. Они предназначались для приёмов небольшого числа гостей, причём обязательным правилом пребывания в Эрмитаже было оставлять за его порогом чины, звания, светскую спесь и прочее, вести себя в пределах этого павильона просто и непринуждённо. Эрмитажи оборудовали специальными механизмами и приспособлениями, с помощью которых гости могли подняться на второй этаж. Лестниц между первым и вторым этажом в них не было, с помощью подъёмного механизма наверх поднимались сервированный стол и отдельные приборы для смены блюд. Таким образом, гости могли обходиться без слуг.

«Карнавал» в буквальном переводе – «прощай мясо». Так как они возникли в Италии в XIII веке и проводились перед Великим постом [10]. «Фиакр», оказывается, имя собственное. Первые фиакры подавались к гостинице с названием «Отель святого Фиакра». Слово «нейлон» было образовано из первых букв названия городов – Нью-Йорк и Лондон. «Джакузи» названа так в честь предпринимателей братьев Джакузи, предложивших такой тип ванны. Испанский танец «пасакалья» - буквально: «переход улицы». Потому что танцевальные па напоминают движения переходящих улицу.

Слово «трюмо» имеет французское происхождение от – trumeau – и подразумевает обычно простенок между окнами, а также высокое, прямоугольной формы зеркало, помещённое в простенке (И.Владимирская).

О слове «кенгуру» рассказывают целые легенды. В 1770 году знаменитый английский мореплаватель Д. Кук на судне «Индевор» прибыл к берегам малоизвестной Австралии. Кук вёл работу учёного-географа, всюду стремился обследовать вновь открываемые им земли, описывать их население, флору и фауну. В Австралии Кука поражает своеобразие животного мира. Он старается запечатлеть на бумаге новых представителей фауны, рассказать о них соотечественникам. Особенно его поражает серо-рыжее прыгающее «стран-

ное животное» с длинными задними лапами и хвостом-палкой, который служит и рулём при скачке, и сидением во время отдыха. Кук осведомляется у проводника-австралийца, как называют сумчатого прыгуна, но собеседник не знает английского языка.

-Гангару, - произносит он.

-«Кенгуру» - пишет мореплаватель слово, которым отныне будет наречено животное.

Кук не догадывается, что туземец сказал ему вовсе не то, о чём у него спрашивали. Гангару на местном языке – «Я не понимаю».

Может это действительно только легенда, но она хорошо поясняет, как из простого недопонимания может возникнуть нормальное широко употребляемое слово.

«Шаромыжник» - русское словечко, образованное из французского «шер ами», и адресованное битому солдату «великой армии» (1812 г.) [11].

«Лазарет» - слово образовалось в результате слияния двух имён: евангельского Лазаря и Марии Назаретской [12]. При церкви St. Maria di Nazarette в Венеции в начале XV века была основана чумная больница. А Лазарь издавна считался покровителем и исцелителем больных и убогих.

«Маршал» - слово, сделавшее блестящую карьеру [12]. Первоначально им называли конюха (от древненемецких слов *marah* – лошадь и *scale* – слуга), затем оно стало обозначать королевского слугу, смотревшего за лошадьми во франкском государстве, а позже – придворного сановника, ведавшего конюшениным управлением. А в XIII веке во Франции оно получило значение высшего воинского звания.

Слово «зонт» воспринимается как заимствованное, а «зонтик» как уменьшительная его форма [12]. В действительности же слово «зонт» образовалось редчайшим и любопытным способом. Заимствовано было слово «зонтик» от голландского слова “*zonnendeck*”, что в буквальном переводе означает «солнцекрышка». Позднее оно стало восприниматься как уменьшительное от какого-то другого слова. Но такого слова не существовало. Велика сила языковой инерции: если есть уменьшительное, то должно быть и то, что уменьшилось. Когда его не оказалось, пришлось создать. Так и появилось слово «зонт».

«Господин» не обозначает понятие «барин» [13]. Господами называли друг друга и министры, и дворяне, и рабочие. «Господин» - форма вежливого обращения или упоминания о ком-либо. В среде «демократов» это выражение уже достаточно обкручено. Но в какой форме! «Леди и джентельмены», «дамы и господа» или, и того хуже «господа и дамы»! В английском языке есть известное обращение «леди и джентльмены». Оно бездумно переносится в наш обиход как «дамы и господа». По меньшей мере, это оскорбительно. Это то же самое, что сказать «женщины и люди» и «товарки и товарищи». «Господа» - это множественное число от «господин», но и от «госпожа».

А вот очень смелые гипотезы из журнала Алеф [14]: «Бедлам», обозначающее «хаос», «неразбериха», «сумятица», «сумасшедший дом», возникло по названию дома для умалишённых в Лондоне (первоначально больницы имени Марии Вифлеемской). Вифлеем (англичане переделали этот топоним в bedlam) – христианская перелицовка ивритского названия города Бейт-Лехем... О происхождении имени столицы России. В древности за въезд в город брали налог (на иврите – «мас»). В Москве это было поручено четверым («арба» - четыре) евреям, сидевшим там, где сейчас улица Арбат. Они сидели слева (на иврите - «смоль») у той части улицы, которая выходит на нынешнюю Смоленскую площадь. Вот и получаем: «кавуа» «мас»+ «кавуа»= Москва. Происхождение слова «кипа», ставшего в русском языке «ермолкой» по созвучию некоторые приписывают ... известному русскому генералу А.П.Ермолову (1777 – 1861), якобы носившему подобную шапочку дома. На самом деле, это слово состоит из двух арамейских - «ере малка» - «убоящийся Бога», то есть соблюдающий заветы, в том числе – покрытие головы. Вместе с тем существует ещё несколько достаточно обоснованных версий происхождения этого слова. Так, в турецком языке встречаем слово “yagmurluk” – плащ, накидка, покрывало от дождя. Предположительно, что через Балканы это слово проникло к славянам, частично изменив значение на «покрытие головы». Евреи могли заимствовать это слово из украинского или белорусского языка и ассоциировать его с «кипой» - своего рода головным убором».

«Крутой» - калька с американского сленга. У них есть такое многозначное слово, одно из значений которого соответствует нашему «крутому».

«Зомби» пришло из Африки. «Икебана, карате, нунчаки» - из Японии.

«Итальянское слово «дрога» («наркотик») первоначально обозначало специю, приправу к кушаньям. Слово «треска» («сговор») было названием танца. Между происхождением слова и его современным значением зачастую пролегают глубочайшие различия: одно и то же слово подчас оказывается привязанным к противоположным, если не прямо взаимоисключающим смыслам.

Слово «фармако» - «лекарство» - происходит от греческого «фармакон», что означает яд (по нынешним временам здесь есть над чем поразмыслить)... Греческое слова «кризис» в оригинале обозначало «выбор» - невольно задумаешься над экзистенциальным смыслом понятий... Слово «технология» образовано из греческого «текне», что означало «искусство». В общем, перефразируя известную формулу, можно сказать, что СЛОВА НЕ РОЖДАЮТСЯ ОНИ ДЕЛАЮТСЯ. И ЕСЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СУЩЕСТВУЕТ ПРАМАТЕРЬ ВСЕХ ЯЗЫКОВ, ТО СЕГОДНЯ ОНА НЕ УЗНАЛА БЫ НИ ОДНОГО ИЗ СВОИХ ДЕТЕЙ.

ОБЫЧНО СТАРИННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА НЕ ПРОСТО ЗАБЫВАЕТСЯ, ОНО КАК БЫ ВЫЧЁРКИВАЕТСЯ ИЗ ПАМЯТИ. ОДНАКО НЕРЕДКО ЭТО ПЕРВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОПРОВОЖДАЕТ ЕГО, КАК ТЕНЬ, И В КАКОМ-ТО СМЫСЛЕ ПОХОЖЕ НА ЕГО ПОДСОЗНАНИЕ. Так, в тени слова «министр» прячется латинское «министер» (слуга, прислужник; проти-

воположное «магистер» - господин). Министр, таким образом, рождается как прислуга, да и поныне всегда находится какой-нибудь член кабинета, который риторически живописует себя как «слугу государства». Сходный путь проделал и глагол «администрировать»: по-латыни «министраре» означало «подавать на стол», отсюда и итальянское «минестра» («похлёбка»)…В древние времена в городской администрации существовала должность «капорионе» («главаря»): главы («капо») района («рионе»). Сегодня словом «главарь» мы называем лишь предводителя группы бандитов, разбойников.

Мотивы подобных превращений, а подчас и переворачиваний смысла зачастую остаются неясными. «Порой в основании этих причин лежит ирония», - объясняет профессор диалектологии Венецианского университета Паоло Дзолли, который вместе с Манлио Кортеллаццо является составителем «Этимологического словаря итальянского языка» и выпустил… в издательстве «Риццоли» книгу «Как рождаются итальянские слова». Среди примеров, приводимых Дзолли, фигурирует эпитет «пресловутый» («фамиджерато»): первоначально он означал лишь «известный», «знаменитый», но с середины XIX века приобрёл негативный оттенок, который ныне является его единственным смыслом. Ироничным в наши дни сделался и эпитет «сиятельный» («эччелленте»): его используют сейчас почти исключительно в том насмешливо-саркастическом смысле, в каком он был употреблён в названии фильма о мафии «Сиятельные трупы».

Значит, ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СЛОВАМ ВАЖЕН НЕ СТОЛЬКО АКТ РОЖДЕНИЯ, СКОЛЬКО ТО, ЧЕМ СЛОВО СТАЛО. На этот счёт нет и не может быть никаких сомнений. Кому в голову придёт сегодня спутать министра со слугой? Впрочем, и на слова распространяется та неосознанная тяга к возвращению в материнское лоно, о которой толкует психоанализ. Например, слово «ассассино» («убийца») происходит от арабского оригинала, означавшего «курильщик гашиша» - так называли членов древней персидской секты, слепо повиновавшихся своему политико-религиозному предводителю («Горнему старцу»). В дальнейшем они сделались знамениты, или, точнее говоря, пресловуты, своими террористическими действиями в Сирии, Палестине, Месопотамии» [15].

Катарина Венцль (кандидат филологических наук, окончила аспирантуру Института русского языка РАН, живёт в Мюнхене) рассказывает [16]: «Один француз как-то заметил: «Русские слова немецкого происхождения отличаются исключительной отвратительностью». И в качестве примера привёл слово шлагбаум. Не владея французским языком, не берусь гадать, что именно испытывает утончённая французская душа при произнесении этого слова. Но, будучи носителем немецкого языка, могу с уверенностью и полной ответственностью заявить о том, что слово шлагбаум, произнесённое по-русски, для немецкого уха звучит исключительно смешно. Проштудировав (!) словарные статьи на букву «ш» в Малом академическом словаре русского языка (МАС, 1985 –1988), я пришла к выводу, что, это, по-видимому, относится практически ко всем русским словам немецкого происхождения.

Кроме того, уже при рассмотрении одного лишь списка русских слов немецкого происхождения, начинающихся с буквы «ш», достаточно чётко прослеживаются те области, в которых русские заимствовали немецкие слова. Области эти вполне соответствуют некоему собирательному образу немца, отдельные черты которого в разное время бытовали – в разном соотношении и с разной силой – в русском сознании. Следует отметить, что сам этот образ не лишён забавности.

Так, создаётся впечатление о том, что типичный штольц (используем известную фамилию в нарицательном значении) отличается не только техническим складом ума (шаблон, шайба, шина, шифер, шлак, шланг, шмуцтитул, шпатель (инструмент хирурга и аптекаря), шпингалет, шпунт, штатив, штифт, штырь) и общим интересом к наукам (штангенциркуль, шрифт), но и хозяйственностью (шпалеры, штабель, штепсель, шумовка). А также любовью к физическим упражнениям (шпагат, штанга, штос) и к труду (шталмейстер, швейцар, шпион, штрейкбрехер); особенно к ремёслам, например, к сапожному (шпандырь, штиблеты), портному (шлейф, шпулька, штопать, штрипка) и ткацкому (штапель, штоф (не только вид шёлковой ткани, но и посуда). С определённым уважением этот немец, по-видимому, относится к разным видам землекопания (шахта, шток, штольня, штрек, шурф). Кроме того, он питает слабость к военному делу (шомпол, шпицрутен, штандарт, шрам, штаб, штафирка, штуцер) и проявляет известную склонность к решению административных вопросов (шлагбаум, штат, штемпель, штраф).

Помимо всего этого, наш штольц испытывает неискоренимую страсть к бытовым явлениям (шафер, швабра, ширма, шлафрок, штука), к еде и питью (шнапс, шницель, шпинат, шпроты), к природе (штурм), в том числе к животным (шпиц, шпора), к здоровью (шприц), а также к прекрасному, т.е. к разным видам искусства (шлягер, шпильман, штрих).

Приведенные слова вошли в русский язык давным-давно и отражают лишь традиционное представление русских о немце. Вполне уместно указать на то, что немец за последние десятилетия претерпел весьма заметные метаморфозы – и его черты, раньше считавшиеся характерными, стали скорее исключением. Упомянем лишь о пресловутом трудолюбии, нашедшем отражение в немецкой поговорке, которая в первую очередь относится к швабам: «шаффе-шаффе, хойзле бауэ» - «трудиться-трудиться, домишко строить»...

Кроме того, в подавляющем большинстве своём перечисленные слова русскими давно уже воспринимаются не как заимствованные, а как свои. Собственно немецкими воспринимаются только те слова, которые обозначают общеизвестные немецкие реалии: шнапс, шницель, штандарт, а также штандартенфюрер – слово, не приведенное в МАСе, но, тем не менее, прочно вошедшее в русский узус благодаря фильму «Семнадцать мгновений весны». В то же время немец, изучающий русский язык, в большинстве этих слов узнаёт свои, родные – только в несколько искажённом виде.

Почему звучание ... «извращённого» варианта родного слова доставляет немцу удовольствие, вызывает в нём чувство радости? Полагаю, что ИС-

ПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДОБНЫХ СЛОВ ДАЁТ НЕМЦУ ВОМОЖНОСТЬ ПОИГРАТЬ С НЕКИМ ПОДОБИЕМ ИДИОТСКОГО ЛЕПЕТА, НЕ ПОКАЗЫВАЯ СЕБЯ ПРИ ЭТОМ ИДИОТОМ.

Привлекательность приёма состоит в том, что немец, произнося подобные слова (т.е. подражая русским и даже передразнивая их), может сослаться на то, что эти слова действительно существуют, а именно в русском языке. Русские заимствования оказываются удобным средством, с помощью которого можно поиздеваться над своим же родным языком. И, в конце концов, - над самим собой, т.е. проявить самоиронию, не впадая в обидную самокритику. «Исковерканные» (чужим ударением, окончанием и т.д.) слова тем самым выступают как бы в качестве кривого зеркала, дающего неправильное, нелепое, а в силу этого – смешное отображение реально существующего.

Изучающие русский язык немцы неожиданно для себя обнаруживают, что у многих немецких слов существуют своеобразные русские «двойники». За счёт русских «вариантов» как бы расширяется запас немецких слов, используемых в качестве «сигнальных» (в данном случае маркирующих высказывание как «несерьёзное»): ироническое произнесение русских слов немецкого происхождения вызывает смех у немца, изучающего или знающего русский язык. Особенно важно при этом подчеркнуть нелепость подобных слов нарочитым и посему комическим старанием произносить их как можно более по-русски. Наблюдения показали, что (несмотря на то, что новизна данного открытия обычно относительно быстро стирается) немец, долгие годы может увлекаться употреблением в присутствии земляков немецких слов с русским произношением.

Так что не удивляйтесь, если в один прекрасный день какая-нибудь белокурая Лорелея (разумеется, шпионка) в ответ на вопрос: «А как Вам шницель со шнапсом?», - едва сдерживая смех, выпалит: «Швах-швах!»...

Катарина – очень вежливый человек. Но я то хорошо знаю, о чём думают иностранцы, когда вдруг при них этот... что-то лопочет на их языке: «Надо же, обезьяна, а лопочет по-человечески, смешно-то как!»

Множество иноязычных слов так давно и прочно вошли в русский язык, что уже не воспринимаются как чужие [17]. Наоборот, за чудака посчитают того, кто вздумает называть телефон дальнегоговорником или микроскоп мелкосмотрителем! «Язык словно тропинка, протоптанная на прямую поперёк газона: перегораживай её, не перегораживай, ходить будут не как приказано, а как удобнее. Ведь не прижились у нас геликоптеры вместо вертолётов, а вот дельтапланы победили крылолёты и парикмахеры - брадобреев. А мотели мирно соседствуют с гостиницами, так же как бары с закусочными... И нельзя с пеной у рта доказывать, что магазин (кстати, тоже заимствование, но такое древнее, что уже стало русским) чем-то лучше шопа или бутика. Речь идёт о том, что кто-то ведь должен хранить чистоту литературного русского языка.

Первое и единственное в отечественном языкознании серьёзное историческое исследование, охватывающее массив слов и выражений и проли-

вающее свет на становление больших пластов русской лексики и фразеологии в их историческом взаимодействии и взаимообогащении – это книга академика В.В. Виноградова «История слов». Можно воспользоваться также словарём-пособием «Из истории русских слов», выпущенном в 1993 г.

4.4 «Рашен-инглиш» - язык паразитарно-холуяжных простошныр

Простошныра – устаревшее русское слово. По Далю означает - шатун, дармоед, вор, бездельник. В нашем случае подходит сразу во всех смыслах.

Взаимопроникновение языков – процесс естественный и достаточно хорошо изученный, но то, что сейчас творится с русским, нормой назвать нельзя! [17]. Это больше относится к разговорной речи, постепенно превращающейся в некое подобие «пиджин-инглиш» (смесь национальных наречий с ломаным английским) времён колонизации Азии и Африки (или, если уж заниматься словотворчеством «рашен-инглиш»). Страницы газет и журналов исполосованы «конфронтациями в парламенте», «рэкeтoм в маркетинге» и «менеджментoм в бизнесе»... Мол, видали, какие мы умные! Опять же, куда «красивше», чем «раздоры в Думе», «грабёж в торговле» или «управление в предпринимательстве»! А вот объясните, для чего в городах даже заштатных делают вывески на предприятиях продажи на английском языке? Наверно, покупатели у них сплошные англоязычные. Да ещё с «прикольными» текстами, граничащими с идиотизмом, типа: «Шоп намбу ван», что по-русски всего-навсего «Магазин № 1», «Фэнси», «ОНИКС»... А что сейчас на слуху: «имидж», всякие «мейкеры», даже «слухмейкеры» [18]. «Инсталляция», «перформанс» - это из языка художников. «Креатив», «продюсер», «промуотер» - из языка шоу-бизнеса. «Это выглядит эксклюзивно», «Промоушн КП», «креатив (идея), копирайтер (генератор идей), деноминация (насильственное унижение денег), покетбук (книжка в мягкой обложке), пролонгирование (продление), стрингер (внешний корреспондент), кутюрье (модельер), бомонд (высший свет), паблик рилейшнз (рекламное агентство), сингл (мини альбом), скраб (очищающий крем). Вот студенческое: «Обалденная гёрла в вайтовых трузерах» (Красивая девушка в белых джинсах). Детям покупают что-то приклатнённое – «пазлы» (Почему не мозаика?) Тогда уж не пастух, а коровий менеджер.

«СМИшные гонки. На картодроме Dixhodrom состоялся очередной этап «Гран-при» массмедиа «Формула СМИ» по картингу, организованный газетой «Версия»[19].

«Europa plus ...музыкайф ! www.europahplus.ru»

А вот лекарства: саматон, саматон люкс, витаэль, витаон, бэбивитаон, аурон.

«Однажды на Дожде» - так звучит название утреннего шоу, которое ведёт Л. Володарский в эфире «Серебряного Дождя» [20]. «Радиостанция “LOVE RADIO” даже своё название (по-русски «Любовь») стесняется произнести на родном языке. Подающая себя как радиостанция для женщин «Танго» не гнушается ежедневной будничной программой “DREAMTIME”. А вот «Европа плюс» заявляет свою программу “STARTRAX”. На радиостанции «РДВ» по вечерам в субботу и воскресенье выходят программы “Dance Bomb” и “Star Dy”. В программе радио «Юность» звучит постоянная переда-

ча “Love-story”, правда, с одновременным переводом на русский: «Любовные истории». На радио «Максимум» ведущий Ю. Фёдоров (не какой-нибудь Джон Смит) каждый день предлагает московским слушателям программу “MAXI-NEWS”. На «Серебряном Дожде» фигурируют “Point of stile” и какая-то дикая помесь языков: «Ни о чём ньюс». Не избежала желания покрасоваться на английский манер и солидная радиостанция «Эхо Москвы» (программы «Рекрутер», «Сити», «Саундтрек»), хотя в её эфире есть, например, даже специальная передача «Говорим по-русски»...

А, кроме того, многие диджеи (говоря по-нашему – ведущие музыкальных программ в прямом эфире) придумывают себе англоязычные клички. И чего они так американятся? Большинство из них и на родном-то языке изъясняются кое-как, страшно подумать, что они там лопочут по-иноземному! Прямо Эллочка-людоедка с её неуёмной страстью к заморскому получается. И если уж вспоминать Ильфа и Петрова, то стоит процитировать и незабвенного Остапа Бендера, который глядя на таких вот «французов из Одессы» с их презрением ко всему отечественному, совершенно справедливо заметил: «Нет, это не Рио-де-Жанейро! Это гораздо хуже».

Даже немецкая оккупация во время Великой Отечественной так не изуродовала русскую речь, как сегодняшняя идеологическая и экономическая оккупация России, капитулировавшей без боя и, судя по прессе, даже с удовольствием! [17].

Наибольшее количество «импортных» слов находит себе место в колонках на экономические и политические темы. Однако и другие материалы (особенно в молодёжных изданиях) пестрят «сейшнами», «гриннами», «тусовками», и прочей «лабудой».

В настоящее время опубликовано достаточно много материалов с насмешками и справедливой критикой этого явления:

«Тут мне бой-френд на работу звонит:

-Привет, дорогой, - говорю. – Как насчёт того, чтобы вечером консенсус замутить, легитимный. Как тебе моя интерпелляция?

В трубке молчание. Эх, думаю, хороший парень, но туповат. Никакой политической грамотности!

-Так, - угрожаю, - и до импичмента недолго. Такой кондоминиум тебя устраивает?

Словечко «кондоминиум» он, конечно, по-своему понял...Ну, про импичмент нам несколько месяцев назад все уши прожужжали. Мы теперь знаем, что импичмент лучше всех Моника Левински исполняет...

Подходит ли дивергенция под мажоритарную систему и как вы вообще к брейн-дрейну относитесь...

-Знаешь, что такое парламент? В переводе «говорильня», от французского слова “parler”!

-Консенсус – это...обоюдное удовлетворение» [21];

«Читаешь ли статью в газете, слушаешь ли какого-то оратора по радио или телевидению – создаётся впечатление: говорят по-русски, однако понять ничего нельзя. То ли слишком заумно сказано, то ли много сору в речи. Последнее, пожалуй, вероятнее всего. Ну сами посудите, что хотели сказать такой фразой: «Элективная легитимность грантов интегрирует инвестиционный импичмент при диверсификации инновационного консенсуса...». Ну как? Всё ясно? Мне – ничего. То-то...

В нашей истории борьба «западников» и «славянофилов» не прекращалась. Помните известное восклицание Ивана Сергеевича Тургенева «о великом, могучем, правдивом и свободном русском языке»?

Порой задаёшься вопросом: неужели труды наших предков, ревнителей и защитников русского языка, русского самосознания затрачены впустую?

Слушаешь радио, смотришь телепередачи и никак не уразумеешь: почему говорят легитимный вместо законный, элективный вместо избирательный, консенсус вместо согласия и т.д. и т.п.

Что случилось с русским народом? Кто и что, а главное, за что на наши головы такая интеграция? Или, наверное, КАК НАС СЧИТАЛИ СКИФАМИ-ДИКАРЯМИ «С РАСКОСЫМИ И ЖАДНЫМИ ОЧАМИ», ТАК И СЧИТАЮТ СЕЙЧАС.

А, по-моему, причина проще: БАЛ ПРАВЯТ НЕВЕЖДЫ, ЖАЖДУЩИЕ НАЖИВЫ «КАК МОЖНО БЫСТРЕЙ И БОЛЬШЕ», ПРИЧЁМ БЕЗУДЕРЖНО АЛЧНЫЕ, НАГЛЫЕ ПРИ ПОЛНОМ ОТСУТСТВИИ ЧЕСТИ, СОВЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. ОНИ ИМЕЮТ БЫТЬ НА ВСЕХ ЭШЕЛОНАХ ВЛАСТИ: ОТ КАКОГО-НИБУДЬ ЧИНОВНИКА В «ТЬМУТАРАКАНИ» ДО «БОНЗ» В КРЕМЛЕ, «БЕЛЫХ ДОМАХ»...

Сколько же мы можем терпеть? (Старый ворчун, газета «Корона», декабрь 1993. - № 6)» [22];

«Слово «одномандатный» вызывает разные ассоциации, слово «мажоритарный» произношу с третьего раза с тремя ошибками... Ну кто скажите придумал эти слова?! Неужели нельзя всё объяснить доступно и просто? Слово «менталитет» Россия учила полтора года, а «плюрализм» до сих пор умудряется произносить с мягким знаком... Ну почему надо говорить «спикер» а не «председатель»? «Фракция», а не «отделение». А мурлыкающее сочетание «паблик рилейшнз» под русскую действительность вообще не подходит. Левые, правые, центровые (не спутайте с барышнями лёгкого поведения) гомозятся, как оглашенные. Демократы, вышедшие из коммунистов, становятся олигархами. Круговорот вещей в природе. Мне же легче жить не становится» [21].

А вот, пожалуйста, ещё примеры:

«секс символ» - это что как у язычников «символ жизни», а может просто символ секса – мужской или женский половой орган;

«сексуальная (ый)» - это как: вся (весь) как половой орган;

«сексапильная (ый)» - здесь я представляю здоровенную кряжистую бабу и пилораму, на которой её хотят распилить, начиная с женского детородного органа. Тьфу ты, мерзость-то какая! Нет по-русски всё-таки лучше – женственная, обаятельная, нежная, обаяшка, обаяшечка, ненаглядная... Про мужика и говорить-то неудобно ...;

«кайф» - такой примитив, непонятно даже о чём! То ли дело по-русски: блаженство, страстное томление, удовольствие, наслаждение, приятно, нега, услада, отрада, радость...

«...Если ко всем приведенным примерам добавить целую кучу абсолютно непонятных и бесполезных рядовому гражданину новых слов («экстремизм», «миллениум», «ГКО», «холдинг», «транш», «лизинг», «риелтор», «депозит», «брифинг» и т.д.), то становится страшно от того, насколько сегодня замусорено массовое сознание, с позволения сказать, населения нашей обалдевшей от всего этого страны, управляемой, послушной и равнодушной» [23].

ТРЕВОЖИТ БЕЗДУМНОЕ ПЕРЕНАСЫЩЕНИЕ (зачастую без какой-либо необходимости, а просто из куража, щегольства, претенциозности и ложно понятой интеллигентности) нашей речи заимствованиями из иностранных языков.

«Во все времена писатели и критики решительно выступали против злоупотребления иностранными словами, боролись за чистоту русского языка, который по чистоте и силе «ни единому европейскому языку не уступает» (М.В. Ломоносов), «так богат и гибок, что нечего брать у тех, кто беднее нас» (И.С. Тургенев). А мы берём, и ещё как! Особенно у английского, у которого, кстати сказать, слов меньше, чем у нашего. По осведомлённым источникам, при демократах ежегодно в русскую речь внедряется (возможно, сознательно, в интересах западизации России) около тысячи иноплеменных (по выражению А.С.Пушкина) слов. **ЭТО ЖЕ НАСТОЯЩАЯ, НИЧЕМ НЕ СПРОВОЦИРОВАННАЯ АГРЕССИЯ ЧУЖОЙ ЛЕКСИКИ, МЕТКО ОКРЕЩЁННАЯ КАК ЯЗЫКОВОЕ ЧУЖЕБЕСИЕ.** Не дай Бог так продолжится и дальше, тогда через 10 – 15 лет от русского языка останутся лишь рожки да ножки, русские перестанут понимать друг друга. Все эти «ток-шоу», «шлягеры», «дайджесты», «трансферты», «секвестры», «оффшоры», «менеджменты», «эсклюзивы» и десятки, сотни других терминов буквально навязываются россиянам (как, между прочим, и само слово «россияне». – Ю.Т.) взамен наших коренных национальных, вполне благозвучных и достойных слов. И ведь чужие слова в большинстве случаев произносятся не из необходимости выразиться точнее, образнее, а просто из куража, стремления как-то показать себя.

Если где-то в мире происходит встреча глав государств с участием нашего президента, информация о ней от начала до конца по московскому телевидению и радио многократно озвучивается английским «саммит». Ну хоть ради речевого разнообразия изредка употребили бы всем понятные слова: «встреча», «переговоры», «обмен мнениями» [24]. Почти два месяца, пока шла речь о заключённом в американскую тюрьму «кремлёвском завхозе»

Павле Бородине, теле- и радиобоссы в одной передаче до десятка раз произносили слово «экстрадиция», ни разу не обмолвившись, что «сие значит. Какое неуважение к русскому языку, к своим слушателям, а значит к России!

Таким же неуважением к своей Родине можно считать и самовольное переименование журналистами СМИ высших государственных должностей страны. Так, председателя кабинета министров РФ М. Касьянова почти во всех теле- и радиопередачах величают не иначе как премьер-министром, а его заместителей ... - вице-премьерами. Не своих должностей «удостоились» и руководители обеих палат Федерального собрания – их называют спикерами. При этом в одной передаче могут по несколько раз произносить эти «чужие» должности и ни разу – хотя бы для разнообразия – не назовут их настоящие (по Конституции). Членов Совета Федерации называют только сенаторами, как в Америке. Сената в России нет, а сенаторы есть. Просто удивляет, что такие высокие государственные деятели не возражают против приписывания им чужих должностей» [24]. Вся эта вакханалия продолжается и в настоящий момент.

Николай Казаков (член Союза журналистов с 1958 года) опросил по телефону наугад 30 абонентов Смоленской АТС [24]. Задавал им один и тот же вопрос: кем работают в правительстве Касьянов, Кудрин и Христенко? Только трое ответили правильно. 27 человек назвали должности указанных лиц точно так, как передают телевидение и радио: премьер-министр и вице-премьеры. Некоторые даже добавляли: как в Англии, Израиле...

Выходит, ТАКОЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ НА ЗАБУГОРНЫЙ ЛАД – ЭТО ТОЖЕ РЕЧЕВОЕ ЧУЖЕБЕСИЕ.

После Бородинского боя французская Армия вошла в покинутую жителями первопрестольную, поразившую их обилием оставленного в ней имущества и продуктов, армия безвозвратно перестала существовать и превратилась в двухсоттысячную банду грабителей [25]. «Все мысли каждого солдата и офицера завертелись только вокруг того, как бы захватить побольше всякого добра, чтобы увезти его домой». В общем, в полной мере проявили «жадность, мародёрство, вандализм. «...ВЛАСТЬ МАММОНЫ НАД ДУШАМИ ЭТИХ НЕСЧАСТНЫХ ОКАЗАЛАСЬ СИЛЬНЕЕ ВЛАСТИ ИМПЕРАТОРА... СВОИМ ПОТЕМНЕВШИМ ОКОМ, ПЕРЕСТАВШИМ ВИДЕТЬ СВЕТ НЕБЕСНЫЙ, ОНИ НЕ УВИДЕЛИ И ОТБЛЕСКА ЭТОГО СВЕТА, СИЯЮЩЕГО В ДИВНЫХ МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЯХ, И ПРЕВРАЩАЛИ ИХ В КОРЮШНИ И В КОЕ-ЧТО ДРУГОЕ, СТЫДНО ДАЖЕ СКАЗАТЬ, ВО ЧТО. И это последнее быстрее всего заметил наш простой народ и дал верную оценку иноземцам, КОТОРЫХ ЕЩЁ НЕДАВНО СТАВИЛ В КУЛЬТУРНОМ ОТНОШЕНИИ ВЫШЕ СЕБЯ: КОЩУННИКИ И СВЯТОТАТЦЫ. Позже, когда началось беспорядочное паническое бегство французов из России, эта характеристика дополнилась ещё двумя презрительными словечками: «Шваль» и «Шаромыжник». Первое народные острословы переделали из французского “chevalier” (рыцарь), а второе – из обращения «chere ami», с которого эти

«рыцари» начинали клянчить у крестьян корочку хлеба». Между прочим, и сейчас происходит тоже самое. Вот, например, что пишет Рустам Арифджанов в газете «ВЕРСИЯ» [26]: «Как только по телевизору политологи в очередной раз скажут о том, что у кого-то рейтинг растёт, некоторые из знакомых мне мужиков начинают улыбаться... Такие же улыбочки вызывает и далёкое географическое понятие Гондурас. А над Гваделупой мужики просто хохочут, при этом с размаху хлопают друг друга по плечам и спинам.

Почему-то всякие непонятные слова вызывают у народонаселения именно скабрёзные ассоциации. Помните чубайсовский «секвестр»? А киренковский «дефолт»? Ими веселящиеся мужики обозначали в разговорах соответственно такие медицинские мероприятия и состояния, как «обрезание» и «импотенция».

Да что мужики! ШУТОЧКИ ТУАЛЕТНО-ГЕНИТАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА СО СМАКОМ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ, как известно, И НА САМОМ ВЕРХУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. НУ И ЧТО, ЧТО КОРОБИТ ДАМ, ИНОСТРАНЦЕВ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ? МУЖИКАМ НРАВИТСЯ!»

А вот передаю дословно рассказ моего знакомого: «Вечером перед Новым годом фольк-шоу «Русские узоры», хипхоперы и диджеи с дисплеями организовали в столовой на первом этаже нашего предприятия «Дискотеку».

Баба Маня – эта первейшая б... б...леди по роду своего бизнеса имела эксклюзивное право только консалтинговать клиентов Белого дома (это у них так туалет называют –Ю.Т.), тинэйджеров и промуотеров, но она превысила свои полномочия и экстрадировала всех в коридор, замкнув дверь. Среди тинэйджеров нашлись такие провайдеры, которые такое устроили на лестничных клетках, что отравили всю атмосферу. На другой день утром менеджер собрал всех технических специалистов на саммит и предложил зачистить территорию. Но тут все стали сильно перевозбуждены... Баба Маня потребовала своей отставки. Менеджер посоветовал ей не торопиться с ультиматумом. Но она стала кричать, чтобы он катился со своим недорезанным конц...конц...консенсусом...куда подальше. И тут началось такое..., что наступило критическое время, и у менеджера случился дефолт.

В ОБЩЕМ ПОЛНЫЙ «ГАЛЬЮН ИНВЕСТ ИНТЕРНЕЙШЛ»... ВАУЧЕР ВАМ В РОТ...ХЭППИ ЭНД В РЕФЕРЕНДУМ...С...СУ...ПЕР...Р...ВАУ (вонюче ароматизированная уродина)... Я КОНЧАЮ!»

Наверно, правы те, кто предполагает, что скоро у нас будет совершенно другой мат.

МНОГИЕ ИНОСТРАННЫЕ СЛОВА ПРИЖИЛИСЬ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ, СМЕНИВ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО СВОЁ СОДЕРЖАНИЕ, СМЫСЛОВЫЕ СТОРОНЫ И ОТТЕНКИ, ТО ЕСТЬ «ОБРУСЕЛИ», ПОЛНОСТЬЮ ПРЕВРАТИВШИЕСЯ В РУССКИЕ. ДРУГИЕ ТАК И ОСТАЛИСЬ ИНОПЛЕМЕННЫМИ И СТАЛИ МУСОРОМ. ОДНАКО ЭТОТ МУСОР С УПОРСТВОМ ДОСТОЙНЫМ ДРУГОГО ПРИМЕНЕНИЯ НАВЯЗЫВАЕТ-

СЯ НАРОДУ ПО ВСЕМ ВОЗМОЖНЫМ И НЕВОЗМОЖНЫМ КАНАЛАМ. СОДАЁТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ДЕЛАЕТСЯ ЭТО СПЕЦИАЛЬНО. С какой целью?

Ведь как сказал иеромонах Роман [27]:

*«Всю жизнь гостить нехорошо.
Наверно, это каждый знает,
Чужой очаг и есть чужой,
Чужое платье так стесняет.*

*Попробуй радостью чужой
Себя утешить, если горько.
И сдобный хлеб, коли не свой,
Своей не аппетитней корки.*

*Чужим умом не проживёшь.
И ты давай, не спорь со мною.
Когда-нибудь и сам поймёшь,
Чужое небо - не родное.*

*И не устать мне повторять,
(Так что давай, не спорь со мною):
Чужая женищина – не мать,
Чужое небо - не родное».*

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

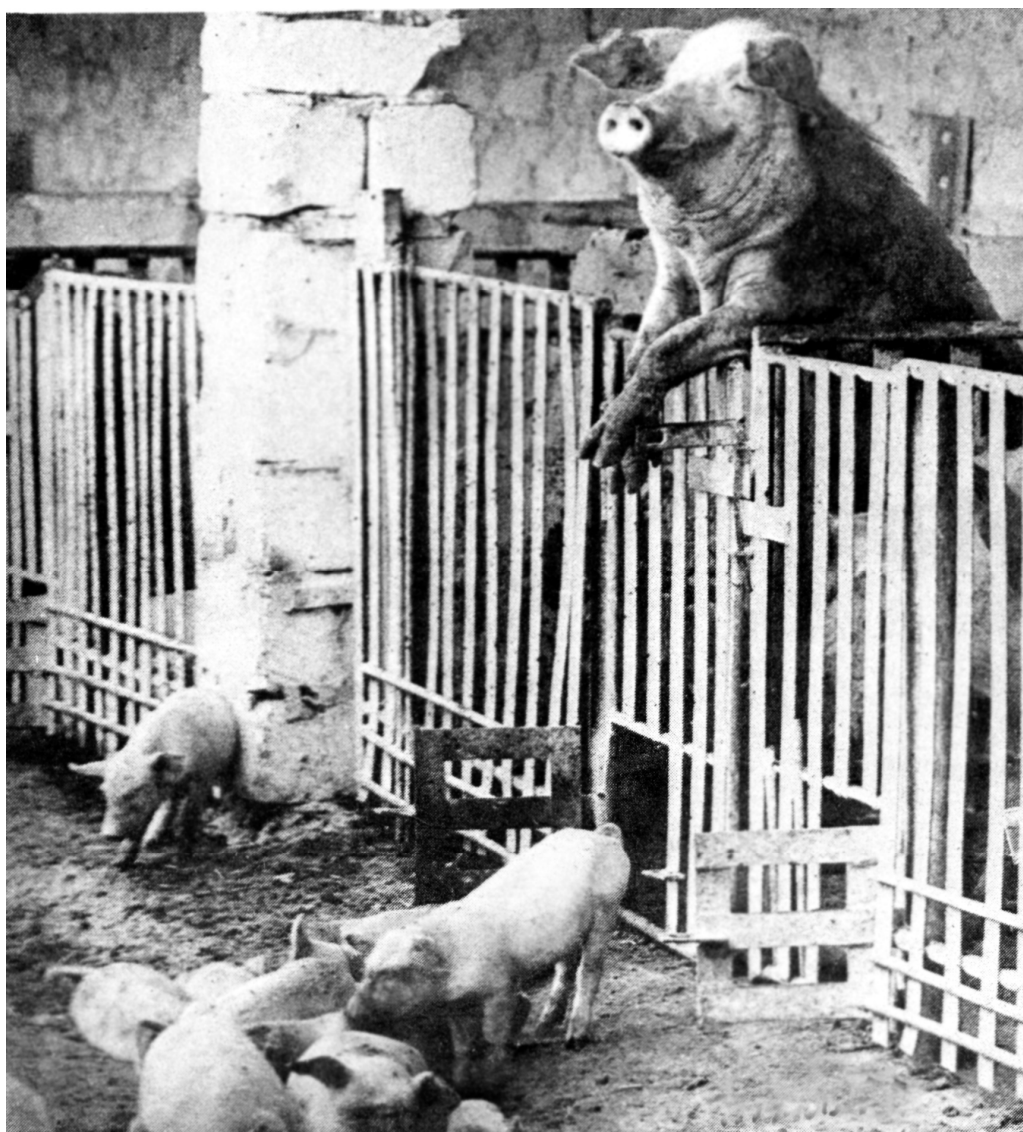
1. Самиздат: Лапти превращаются...// Экспресс, 2000. - № 1. – С. 48.
2. Котейко Е. Виртуальный Пушкин// Комсомолец Кубани, 27.02 – 06.03.2000.
3. Дейнека Э. Тайное письмо принца де Марсийяка// Терра инкогнита, 1997. - № 8. – С. 45 –47.
4. Рубинштейн Л. Кузен Таракана// Журнал, 12.03.02. - № 9. – С.3.
5. Жажоян М. Язык эмиграции, или Эмиграция языка// Русская мысль, 31.08.94. - №4041. – С.13.
6. Вольный перевод...// Чудеса и приключения, 1999. - № 10. – С. 63.
7. Спивак Д.Л. Как стать полиглотом. – Л.: Лениздат, 1989. – 144 с. (С. 18 – 21).
8. Гурьянова И. Словообразоварвар Вилли Мельников// Версия, 07-13.11.2000. - №43 (117).
9. Наука и религия, 1978. - №7 (Веденеев из г. Чернигова); 1979. - № 3.
10. Комсомольская правда, 19.02.98 (Шайдарова С.)
11. Кривицкий А. Кое-что о снах Троглодита// Литературная газета, 18.08.82.
12. Одинцов В. Заметки лингвиста (Источник неизвестен).
13. Голодяев К. (Новосибирск) «Женщины и люди» (Источник неизвестен)
14. Пересмешник// Алеф, 10.03. – С.49.

- 15.Д'Оррико А. Когда министра... подают на стол// За рубежом, 1989. - № 49 (1534).
- 16.Венцль К. Шницель, шнапс, штольц: Рождение комедии из духа заимствованных слов (Вавилон)// Независимая газета, 17.06.97.
- 17.Пшеничная В. «Рашен-инглиш»// Советская Россия, 26.11.98.
- 18.Шайдакова С. Засорение языка иностранным языком// Комсомольская, правда, 19.02.98.
- 19.Версия, 23-29.09.02. - № 37 (210).
- 20.Ушин В. «Однажды на Дожде»// Аргументы и факты – Москва, 2002. - № 40.
- 21.Артюхина В. Консенсус – это не косинус// Комсомолец Кубани, 04-11.09.99. - № 34.
- 22.Беспредел словоблудия// Русский Вестник, 1994. -№ 3-6.
- 23.Сидоров В. Крапива на языке// Советская Россия: Отечественные записки, 28.08.03. – Вып. № 24.
- 24.Казаков Н. Эпидемия языковой небрежности// Советская Россия, 15.03.01.
- 25.Тростников В.Н. Наполеон и православие// Русский Дом, 2002. - № 9. – С.18–19.
- 26.Арифджанов Р. Мужчина и Гондурас// Версия, 09-15.12.02. - № 48 (221).
- 27.Иеромонах Роман. Внимая Божьему велению. Стихи. Духовные песнопения. – Мн.: Изд-во Белорусского Экзархата, 2000. – 544 с. (С.22).

**Присуще Небу – высоким быть.
Присуще Горам – высокими быть.
А что присуще тебе, Человек?
Тебе присуще Высоким – жить!**

Борис Укачин
Календарь души. Стихи, баллады, поэмы/ Пер. с алтайского А.Перловского, И. Фонякова. – Барнаул: Алтайское кн. Изд-во, 1982.

5. «БОЛЬШОЕ СЛИЯНИЕ» ИЛИ СТРАСТИ ПО «НОВОМУ АДАМУ»



ИДИЛЛИЯ
Д.Ласкин (г. Николаев)

- Что, по-вашему, первым делом сказала бы мышь, если бы весила сорок килограммов?
- Она бы обернулась и позвала: «Эй, кис-кис-кис...»

...

- А что бы вы сказали, если бы вдруг по дороге из школы домой вам встретилось огромное и ужасное чудище с двумя головами?
- Я бы сказал: «Здравствуйтесь, здравствуйтесь!»

...

-Что было бы, если бы самый ядовитый паук «чёрная вдова» вдруг стал большой, как лошадь?

-Вот здорово! Ведь если он нас укусит, мы легко бы на нём доскакали до больницы!

Английские детские юмористические загадки/ Пер. с англ. К.Валери

Нести вздор гораздо легче, чем тяжести.

В.Прудовский г. Запорожск

Выкинул дурь из головы, и голова стала совсем пустой.

В.Снегирёв

Выезжая на авторитете, не превышай скорость.

Н. Никитин, г. Москва

И пальма первенства бывает липовой.

Д. Перлин, г. Минск

Каково бы ни было образование, ум всё равно должен быть.

В. Черновой, г. Воронеж

Как не стать скотом, если всё стадо считает тебя своим?

Дж. Дж. Булл, техасский скотовод

(Выписки из журнала «Крокодил» разных лет)

Константин Кудряшов с помощью девушки Оззи знакомит нас с новым миром – миром чатов [1]. «Почему чатлане? Ну ты даёшь! – смеётся Оззи. – Не чатниками же себя называть. Вообще-то chat – это в переводе болтовня, трёп, если хочешь. А тут ещё подфартило – клёвое кино «Кин-дза-дза!» Помнишь, там чатлане, пацаки всякие...И причём чатлане считаются как бы высшей расой У нас, знаешь, какой культ этого кина! Кое-кто весь чат называет «наш маленький Плюк». Я, например, когда вхожу, со всеми здороваюсь типа: «Чатлане, Ку!» «Этнография Плюка» ничем не отличается от народонаселения Москвы. Обычные парубки и девицы. Возраст – от 16-17 до 40-45 лет. Говорят обо всём понемногу, без фанатичности и компьютерного бреда... Абсолютно нормальные люди. «А что ты думал? – говорит Оззи. – Что мы общаемся только по и-нету, а сами сидим по домам, как пай-мальчики и фей-девочки, худые и бледные? Да это тебя кто-то обманул! Интернет – просто средство общения, вроде телефона, только удобнее. А по субботам встречаемся в реале (затрудняюсь перевести, может, в натуре?), зависаем с пивом, или на концерт идём, или в клуб, одной тусовкой. По-моему, круто. А сегодня вот решили к Трике манздруить (передвигаться), клёвый чувак!.. Трика вовсе не девушка, а здоровенный тридцатипятилетний мужик, байкер и бизнесмен, владеец завода... Трика – сетевой чатланский ник (псевдоним-прозвище). Радушный хозяин врубил модную стереосистему, и все двадцать чатлан предались досугу-оттягу... Плюк имеет свои законы, историю, мифологию и иерархию. Законы просты. Они вывешены прямо на входе в чат. Админ (администратор) всегда прав и может выкинуть за несоблюдение закона любого чатланина без объяснения причин. Нельзя в прямую ругаться матом (для выражения сильных эмоций есть спецсимволы). Нельзя в открытую клеится (это для реала или для привата, такая область в чате для двоих), зато приветствуется лёгкий флирт. Каждый чатланин проходит в своей карьере несколько стадий – просто пользователь, что «погулять вышел»; пользователь с зарегистрированным ником; пользователь, имеющий право писать сколь угодно длинные сообщения, и, наконец, админ. Выше админа только создатель чата... обер-админ. Кстати, самый строгий админ, от которого пострадало наибольшее количество чатлан, живёт в США и имеет ник Смерть.

Среди чатлан здорово развит местечковый патриотизм. Завсегдатаев других чатов они называют пацаками и относятся к ним с предубеждением. Зато уж если свой, так свой на все сто. И случается, что люди, общавшиеся в чате, встретившись у Трики или на Гоголях, так просто уже не расстаются, а бывает, что и женятся. И зависают в чате уже на пару. «Конечно, чаты, как и старые тусовки, бывают разные: где-то люди собираются просто поболтать и развлечься, где-то обсуждают музыкальные дела, где-то только анекдоты травят, а бывает, что и всё сразу»...Люди в машины не превращаются. Просто, почему бы не освоить ради удовольствия ещё одно, виртуальное пространство?»

Перед нами раскрылся ещё один мир. Очевидно, что всестороннее его исследование представляло бы определённый интерес, но мы остановим своё внимание только на одном - как в этом призрачном царстве относятся к русскому языку. Приведу переписку по этому вопросу из журнала «Компьютерра» [2]: «...В буквальном переводе с церковно-славянского на современный русский язык эта фраза («Страсти по Intel») выглядит следующим образом: «Предсмертные страдания, смерть и воскресение Иисуса Христа в изложении компании Intel». К сожалению, мало кто знает, что слово «страсти» в данном контексте – очень узкий и конкретный термин, обозначающий страшные и великие события последних дней земной жизни Мессии, а «по» означает не более и не менее как авторскую (литературную) версию этих событий.

Чихвостить надо, конечно, не автора заголовка, а нашу систему образования, исключившую старославянские тексты из общепринятого набора грамотного человека...

...Вспоминаются мне странные дискуссии о судьбе книги, до которых и Ваш журнал наконец-то снизошёл ... Может быть, книга в качестве массового явления и не сохранится. Вполне возможно, наши недалёкие потомки в массе своей не будут уметь читать и писать. Так ведь в массе человечество всегда было более или менее безграмотно.

Количество же людей, которые свойствами характера или профессией вовлечены в культурный процесс и потому практически не затронуты массовыми психозами (призывами «выбросим книги!», например), во все времена было практически постоянно (в относительном выражении) и составляло примерно шесть человек на десять тысяч у мужчин и примерно впятеро меньше – у женщин.

Есть и ещё один аспект проблемы. Конечно, мы образованы куда хуже наших предков четвёртого поколения (попробуйте с лёгкостью ответить, кто такие гвельфы и гиббелины). Хуже ли нам от этого живётся? Не думаю.

Даже если книга прекратит массовое существование своё (как его прекратила классическая музыка и джаз, балет и опера, драматический театр и т.д. и т.п.), человечество не пострадает.

Однако же за заголовком обидно.

На том и прощаюсь,

С уважением, Евгений Фролов».

«На мой взгляд, выражения такого типа, с одним предлогом «по», обычны для современного научного языка, но не очень распространены в обиходе. Нормальные люди говорят полностью: «по версии», «по мнению», «по словам». Далее слово «страсть» изменило своё значение очень давно. Это отмечает, если не ошибаюсь, ещё Пушкин. Примерно так: старуху-крестьянку спрашивают, мол, по страсти ли ты, бабушка, вышла замуж. «По страсти, - отвечает она, - барин грозился до смерти прибить». Наконец, вы-

ражения типа «по этому поводу разгорелись страсти» вполне могут в живом языке трансформироваться в «страсти по».

Даже не будучи филологом, я знаю, что есть очень много слов и оборотов, полностью переменивших свой смысл или фантастически искажённых. Например, «пользовать» когда-то означало «лечить». Или взять «воинские части», то есть, части войск. Я уж не говорю про «волеизлияние» и прочие парламентские хохмы».

«В одной из Ваших колонок Вы как-то вскользь упомянули, что «Хе-гох» следует произносить как «Зиракс». Я подозреваю, что есть ещё много широко распространённых слов ..., пришедших к нам из-за рубежа, которые большинство произносит неправильно и даже не подозревает об этом... Как сказать правильно – «КОрел» или «КОрЕл» - никто толком не знает. Никогда я не слышал, как произносится SCSI («скази»?), и т.д. и т.п.

Сплошное безобразие с дискриминацией буквы «ё». Кстати, правильно ли Вы видите её в моём письме – это седьмая буква русского алфавита, тут русификаторы не имеют одинакового мнения, зачастую она искажается)...

С уважением Сергей».

«Уважаемый Сергей,

Скорее всего, моё авторитетное мнение вас разочарует, поэтому позвольте сначала о безобидном. Насколько мне известно, название фирмы и продукта Corel произносится с ударением на последний слог, на манер французского. Что касается SCSI, то это сокращение действительно проговаривается как «скази», с ударением на «а». Хотя от американцев обычно следует ожидать произнесения сокращений по буквам.

Вообще, проблема языка – это, прежде всего, проблема образования в самом широком смысле. Американцы говорят «Зиракс», поскольку чувствуют, что это слово греческого, а не латинского происхождения. А мы вот таких тонкостей не чувствуем.

РОССИЙСКИЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИНЖЕНЕРЫ. ДА И ВООБЩЕ МОЛОДЁЖЬ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СТАЛИ ГОВОРИТЬ И ПИСАТЬ ПО-РУССКИ ЯЗЫКОМ ПЛОХОГО ПЕРЕВОДА С АНГЛИЙСКОГО... Причина в общей неразвитости. Дети перестройки плохо владеют как русским, так и английским... Впрочем, роль старшего поколения тоже довольно неприглядна. Сотрудники филиалов американских изданий, придумавшие переводить WAN как глобальные сети, репликацию как тиражирование, РС - как ПК, и ежедневно повторяющие эти глупости, сами себя аттестуют так, что хуже некуда, - и не только в языковом, но и в техническом плане.

Теперь за упокой. Я имею ввиду, ЗА УПОКОЙ РУССКОГО ЯЗЫКА, КАКИМ МЫ ЕГО С ВАМИ УЗНАЛИ В ДЕТСТВЕ. ОН СОВЕРШЕННО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОТРЕБНОСТЯМ ЕГО СОВРЕМЕННЫХ «НОСИТЕЛЕЙ», ОН ЧУДОВИЩНО НЕ ГИБОК В ОБРАЗОВАНИИ НОВЫХ СЛОВ И ВЫРАЖЕНИЙ (ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ ПОТОМУ, ЧТО ИТАК УЖЕ ПЕРЕ-

ГРУЖЕН СМЫСЛАМИ ДОНЕЛЬЗЯ), И, НАКОНЕЦ, ОН СРОССЯ СО СВОИМИ ВОСПИТАТЕЛЯМИ – ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИМ, ЛАТЫНЬЮ, ФРАНЦУЗСКИМ И НЕМЕЦКИМ – И ОЧЕНЬ ПЛОХО ПРИСПОСАБЛИВАЕТСЯ К АНГЛИЙСКОМУ, СТАВШЕМУ ГЛАВНЫМ ЯЗЫКОМ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. В ЕГО НЫНЕШНЕМ ВИДЕ, НАШ ЯЗЫК ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СТАЛ НАШИМ ВРАГОМ № 1, ЕСЛИ НЕ СЧИТАТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Часто нам ставят в пример французскую академию, пытающуюся бороться с наступлением американского английского. Но – простите – из чего следует, что этот совет СТАРПЁРОВ прав? На мой взгляд, Франция вообще не страна, с которой нам следовало бы брать пример в чём бы то ни было.

Я считаю, что РУССКИЙ ЯЗЫК НЕОБХОДИМО ОБОГАЩАТЬ НОВЫМИ КОРНЯМИ, РАСШАТЫВАТЬ ЕГО ГРАММАТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ, ПРИУЧАТЬ ПУБЛИКУ К ЖАРГОНУ И К НОВЫМ ОБОРОТАМ РЕЧИ. Хотя всё это произойдёт независимо от моей воли, я не случайно использовал здесь эту модальность. Язык изменяют не только и, может быть, даже не столько массы, сколько лидеры общения. Авторы «Компьютеры» - в их числе. Я был бы сторонником того, чтобы русский язык перестраивался как можно скорее, но хотел бы, чтобы этот процесс направляли компетентные и остроумные люди, а не сочинители попсовых текстов. Впрочем, в отношении массовых вкусов ничего хорошего пока ожидать не приходится. Пожилой американец, профессор университета, вынужденный на склоне лет осваивать электронную почту, жаловался мне на то, что не понимает своих молодых наставников. Когда они спрашивают: «Can you access...?» - он «не врубается». Для него “access” не может быть глаголом. Тот же случай, что у нас с продуктом, который «станет доступен». А ведь кроме давления технологических новинок, повседневный язык испытывает мощнейшее влияние афро-американского диалекта (ибаникс) (сохранено авторское написание Ю.Т.), испанского (спанглиш), и так далее, вплоть до японского и китайского.

Присмотритесь-ка к языку, которым написаны тексты оперативной документации Windows. Это далеко не лучший английский, уверяю вас, хотя для меня он намного привлекательнее того суконного убожества, на который сделаны переводы в «русской» версии.

Ах да, чуть не забыл про букву «ё». Не знаю я, как с ней быть. Без неё проблем хоть отбавляй!»

“Ebonics” – название диалекта, на котором говорят чернокожие американцы [3]. Диалекты в Америке существуют со времён ввоза рабов. А само слово “Ebonics”, известно по меньшей мере с 1974 года, и представляет собой академическое жаргонное словцо, придуманное для обозначения диалекта, который раньше назывался «чёрным английским» - Black English... Каждый, пользующийся лингвистической системой, которая называется «язык», обладает авторитетом и уважением в обществе, а пользователь системы «диалект» подвергается общественному презрению и, как следствие, выталкива-

ется из престижных социальных слоёв... Официальное признание диалекта стало бы признанием интеллектуальной недоразвитости его носителей».

Не хочу разбираться, кто прав, кто виноват в приведённой выше переписке и очень «умных» разговорах. Поговорим о другом.

Наверно, никто не будет возражать, что компьютер - это всего лишь электронная машина, предназначенная для усиления, умножения, расширения возможностей Человека. Какая бы сверхсовершенная, сверхудобная, сверх..., но всё-таки только машина и не более. И, если уж смотреть в корень, очередной более сложный, более удобный костыль. Один из множества, придуманных Человеком для облегчения своей жизни.

Вы когда-нибудь слышали, что кто-то стал подгонять ногу – укорачивать, удлинять или вообще отрезать, - чтобы можно было пользоваться только что купленным удивительно красивым... удобным... славным... костыликом, костылёчком? Я нет. А тут, ну очень умные, «продвинутые», аж задвинутые до предела, «профессионалы» предлагают, нет, предрекают смерть родному языку, только из-за того, что обожаемому костылю-компьютеру сложно с ним, он не справляется, слишком много смыслов. Нужен прямой, однозначно дубовый до примитива язык подворотни и желательнее не свой, а афро-американский английский. Это же ясно как день – надо резать..., отрезать, ..., а эти косные «старпёры»..., да ещё Православная церковь...

Всё это до боли знакомо и уже много раз повторялось в нашей истории. Помните у известного философа В.В.Розанова: «РАБИЙ ЯЗЫК» ЕСТЕСТВЕННО ПОШЁЛ В ХОД У «РАБОВ»: А СУТЬ РАБСТВА, ГЛУБОКАЯ И БОЛЕЗНЕННАЯ ЕГО СУТЬ, В БЕССИЛИИ, В НЕСПОСОБНОСТИ». НИКТО НЕ ХОЧЕТ ПРИЗНАТЬСЯ. ЧТО ОН, ВЗЯВШИСЬ ЗА ДЕЛО. НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ. ВОТ И ПРЕДПРИНИМАЮТСЯ ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНЫЕ В ЭТОМ ПОЛОЖЕНИИ ДЕЙСТВИЯ, ЧТОБЫ ЗАМАСКИРОВАТЬ ОТ ДРУГИХ СВОЮ ГЛУПОСТЬ, ПОДЛОСТЬ, НЕСПОСОБНОСТЬ И ОСТАТЬСЯ У КОРМУШКИ. КАК ГОВОРИТСЯ В РУССКОЙ ПОСЛОВИЦЕ: «СТЫДНЕНЬКО, ЗАТО СЫТНЕНЬКО».

Костыль – это раб Человека, а мы имеем дело с рабами костыля-компьютера или рабами раба. Приехали! Дальше ехать некуда. Грязно и мерзко!

Чтобы закрыть эту тему, приведу ещё одно выступление, скорее даже вызов[4]: «Вам – жалким уродцам эпохи Гуттенберга (Иоганн Гуттенберг, ок. 1399 – 1468 , - изобретатель книгопечатания), бездарно напрягающим свои линейные мозги над никому не нужными теперь кусками окрашенной целлюлозы. Вам – просиживателям штанов в пыльных залах мёртвых библиотек, в тщетной попытке прочитать нечто, похожее на истину. Вам – недоучкам с учёными степенями, штампующим таких же, как и вы, безголосых червей, пускающим пузыри о духовности, ноосфере, пассионарности, мировом духе и отсутствии национальной идеи (нужное подчеркнуть). Вам – прячущимся друг от друга за специально придуманными понятиями, снимающими с вас всякую ответственность за ваше пакостное поведение. Вам – си-

дящим и высиживающим то великое прошлое, то светлое будущее, имеющее регулярное свойство обрушиваться на головы обывателей кучей дерьма.

Всем вам посвящается этот текст.

Посмотрите на себя! Неужели вы всерьёз считаете себя реальными? Неужели вы всерьёз считаете своё жалкое пачканье бумаги жизнью? Вы что-то там пишете о какой-то виртуальной реальности, о которой сами в силу своей убогости имеете весьма тёмное представление? И вы абсолютно правы! Ваше целлюлозно–свинцовое время прошло! Гуттенбергов станок останавливает свои бешеные, разрывающие мозги и деревья, обороты. Хватит читать бумажные тексты! Пришло время сети. Время Гипертекста – эпоха Новой Реальности. Первыми это поняли ваши дети. Посмотрите на них. Только без воплей об отсутствии какой-то там культуры. У вас этой самой культуры не намного больше.

Главным культурным завоеванием новой эпохи, которую ваши дети освоили лучше вас, стала Управляемая Кнопка. Неважно где. В телевизоре или видеопульт дистанционного управления, в игровой приставке – джойстик, в компьютере мышка, клик и дабл-клик.

Мир есть совокупность кликающих телодвижений, кликающий ребёнок принадлежит уже не вам.

Главное в коммуникации вовсе не общая точка в пространстве и времени. Главное – общий масштаб процесса коммуникации. Общий масштаб – вот то, что соединяет любую реальность в целостность. Поменяйте масштаб – и вы меняете реальность. У вас нет этого общего масштаба с вашим ребёнком. И не будет, так как в силу отсутствия у вас элементарного воображения вы никогда не сможете ощутить радость от бытия в кликающем мире.

Поймите это и спокойно умирайте вместе со своей эпохой, не тратя силы на никому не нужную дополнительную коммуникацию.

Новая эпоха набирает обороты. Телевизор, персональный компьютер – всего лишь промежуточные этапы. Скоро, очень скоро ваши дети будут смотреть на них так же, как вы смотрите сегодня на аппарат братьев Люмьер. ГРЯДЁТ БОЛЬШОЕ СЛИЯНИЕ – СЛИЯНИЕ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА И СЕ-ТИ. Слияние, уничтожающее телевизор, компьютер, телефон и прочие железки и программы к ним в их теперешнем виде.

Вспомните, что говорили об употреблении электричества при его изобретении. Но именно электричество поменяло человека – его душу и тело. И сейчас человек уже «сидит на игле» электричества, сотворив для себя новую рукотворную природу, выполняя её требования.

А причём тут «виртуальная реальность»? Притом, что в ситуации творения реальность всегда достраивается, влияя на человека. О, наивные киберпанки, к чему все ваши взломы, когда взламывать будет нечего, к чему все ваши стрелялки, когда не в кого будет стрелять? Создаётся, самодостраивается новое общество, выбрасывая за борт ваши глупые ценности. И первое, что будет выброшено – это секретность.

Только не надо кричать о фашизме, коммунизме и оруэлловском Большом Брате! Эти общества как раз и держались на секретности, сидя самоубийственным вампиром на теле и душе человека. Снятие секретности вырывает карательные зубы государства, насилующие человека. В государстве будущего человек сам по себе, государство само по себе. Каждый живёт своей жизнью, на своих коммуникативных масштабах, Всё открыто, бояться некого, не доверять некому. Правда, в таком государстве потеряет смысл воровство и взяточничество – украсть что-то станет просто невозможно, «спрятать концы» - тоже. Для того чтобы спрятать, нужна закрытость, которая будет автоматически сниматься после Большого Слияния.

Утопия? Ничуть не бывало. Вы думаете, что универсум ваших связей бесконечен? Это не так. Уже сейчас современные процессоры способны перелопатить финансовые и коммуникативные матрицы даже на основании открытых документов, чтобы ясно показать всем – кто под видом секретности зарабатывает деньги по торговле смертью, кто кладёт к себе в карман не заработанные деньги.

Уймитесь с вашими секретными внешними и внутренними органами подглядывания и вынюхивания. Они больше не имеют смысла. Времена Джеймсов Бондов и Штирлицев миновали.

Если кто-то, хоть один человек в мире, представил себе, что такое Новая Реальность, значит эта реальность уже есть и способна действовать на всех.

Первым, кто пытался об этом сказать, был Маклуэн. Долой города, долой разобщённость, конструируется единство каждого со всеми в деревне Новой Реальности. Деревня всегда суть единое тело. Единение земли, неба, воды, человеческой плоти, языка, ветра. Но в деревне Новой Реальности будут ещё и Новые мозги, Новые нервы, Новые переживания. Убоги и малы ваши жалкие руки-ноги и даже половые органы по сравнению с телом Нового Адама. Пресны ваши оргазмы по сравнению с благодатью Большого Слияния. Слияние есть жизнь, и ваш ребёнок рано или поздно сольётся с Сетью, Мировой Паутиной, принеся ей свои душу и тело – кликанье, мгновенная ответная реакция, ощущение того, что ты не один, что ты частица некоего глобального целого.

Наркотик? Уход в иной мир? Социальное отчуждение?

Да! Отчуждение от вас. От вашей глупой и нежизнеспособной бумажной реальности, которую вы сами себе сотворили, чтобы с ней бороться, Что было с вашей реальностью, когда тысячи ни в чём не повинных людей сжигались в топках нацистских лагерей или гнили на Колыме? Или это уже не реально? Это можно безболезненно выбросить и забыть? Нет, эта реальность – ваше родимое пятно, она должна умереть вместе с вами!

Весь двадцатый век есть пример конструирования и разрушения реальностей с погребением людей под их обломками.

Любая идеология, любая новая среда обитания людей должна конструировать реальность, материализовав витающее в воздухе желание нового порядка, новой организации. Впереди время сложности, эра хаотического порядка, время рождения новых истин.

Второе, что **ОБЯЗАТЕЛЬНО БУДЕТ РАЗРУШЕНО – ЭТО СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ**, не способная наплодить никого, кроме недоумков вроде вас. (Великолепно! А ты где получил образование? – Ю.Т.).

Образование есть процесс запоминания информации и освоение навыков по её переработке? Кто вам сказал? (И, действительно, кто? – Ю.Т.). Или, может быть, вы знаете, что такое информация? Неужели вы можете точно указать – что можно запомнить и освоить в той лавине текстов, картинок, звуков, которую уже сегодня может извергнуть на вас компьютер, подключённый к сети? Этот поток и есть разрушитель вашей глупой и дорогостоящей (как в денежном, так и в моральном плане) системы образования. Делокализация, сопровождающая этот поток, снимет барьеры на принадлежность к образованному дисциплинарному клану. Массовая наука – вот, что ждёт ваших детей.

Только вы со своим бумажным невежеством уверились сами и уверяете всех, что наука – это не всем и не сразу понятная вещь, глупо деля её на естественную и гуманитарную. Только вы умудряетесь так долго и нудно объяснять красивейшие идеи (компьютерно анимируемые за несколько секунд), внушая к этим идеям полное отвращение. При этом вы не стесняетесь наглейших обманов и подлогов.

Большое слияние подарит людям новую геометрию, новую математику. Математику, которую вы никогда не сможете понять с помощью своих жалких бумажек. Только компьютеры, сети, общения в теле Новой реальности помогут увидеть новую математику хаоса, математику творения, математику становления.

Делокализация снимет границы между учеником и учителем. Нет учителей. Есть только ученики. Только одеревеневшим идиотам, не видящим современных информационных потоков, придёт в голову наглость кого-то чему-то учить. Делокализация снимет границы между потреблением и производством знания и интеллектуального продукта. Нет потребления, нет производства. Образоваться можно только в творчестве нового знания, новой науки.

Образование Нового Адама уже началось.

Прислушайтесь, присмотритесь – и вы почувствуете знаки рождения Новой Реальности. Знаки вашей беды».

Тривиальные благоглупости можно спокойно игнорировать. Чего только не наговорит в запале человек с ярко выраженным синдромом зависимости от «кликающего мира». Но обратите внимание на то, что так мешает «бедным» деткам осуществить «Большое слияние». Кроме русского языка и

православной церкви ещё и «безголосые черви, пускающие пузыри о духовности, ноосфере, пассионарности, мировом духе и т.д., система образования и «ваши глупые ценности»...

Причём тут фашизм я так и не понял. Здесь можно говорить только о дремучей глупости. И тут я соглашусь с «кликающими», что русский язык - ну очень многозначен. Ведь только для обозначения дурака столько слов: балбес, баран, бестолочь, болван, бревно, глупец, голова садовая, дубина стеросовая, дуралей, дурында, дурья башка, идиот, кретин, межеумок, обалдуй, оболтус, олух царя небесного, осёл, остолоп, пентюх, пень, тупица, фифан, тормоз, чурбан, шиза...

Итак самые страшные враги – ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, «СТАР-ПЁРЫ» И СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ, несущие «бедной» молодёжи РУССКИЙ ЯЗЫК и РУССКУЮ КУЛЬТУРУ. Сказано совершенно чётко и недвусмысленно.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1.Кудряшов К. Чатлане – Три раза «Ку»!// АиФ-Москва, 2001. - № 43.
- 2.Кузнецов Г. Из переписки// Компьютерра, 11.08.97. - № 32. – С. 32-35.
- 3.Гордиенко И. Ebonics – американский «чёрный английский»// Компьютерра, 11.08.97. - № 32. – С. 36-37.
- 4.Тарасенко В. (Аспирант института философии РАН) Только не надо кричать о фашизме!..// Терра инкогнита, 1997. - № 11. – С. 8-9.

Наиболее понятным в языке бывает не само слово, а тон, с которым произносится ряд слов, - короче сказать, музыка, скрывающаяся за слова-ми, страстность, скрывающаяся за музыкой, личность, скрывающаяся за страстностью, то есть всё, что не может быть написано.

Ницше Фр. Энциклопедия мысли/
Сост. предисл. и коммент. Н.Я.
Хоромин. – М.: Русская книга,
1994. – 576 с.

6. СРЕДСТВА РЕЧЕВОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ, ИСКАЖАЮЩИЕ ОБЛИК ЯЗЫКА



Без слов
Х. Хийбус

«...Часто меня поражали уверенные, красивые, внушительные интонации людей, говоривших глупости. Теперь я знаю, что чем внушительнее, импозантнее и звуки и зрелища, тем пустее и ничтожнее». Октябрь 1895 г. «Хуже глупых – кричащие».1897г.

Л.Н.Толстой. Дневники.

Европейский турист хотел купить в одной из лавочек Токио «молнию» для куртки. Он пытался объяснить жестами, как выглядит «молния», но продавщица долго не могла понять, чего он хочет, наконец, до неё дошло. Она торжественно выложила на прилавок меч для хакари.

Туристическая легенда

Владение искусством живого слова, в частности, умение говорить правильно и точно, просто и ярко, а также пользоваться средствами речевой выразительности вызывает глубочайший интерес в связи с теми политическими и социальными событиями, которые происходят в нашей стране и в мире сегодня.

Речь не просто передаёт информацию, она убеждает, вдохновляет, зовёт к действию. В чём убеждает? На что вдохновляет? К каким действиям зовёт? Что обеспечивают свойства и особенности структуры речи? Какую роль играет речевая выразительность и чему способствует?

Вопросы, связанные с выразительными средствами русского языка, использование их в речи; законы литературного произношения и словесного ударения; интонационно-выразительные средства речи; голос, дикция, сила звука, диапазон, темпо-ритм речи, тембр, паузы, характер произношения звуков, слов; значение речевого слуха в обогащении выразительности речи; как отражается современное политическое и социальное положение нашей Родины на перечисленные вопросы – вот о чём пойдёт далее наш разговор.

Правильная речь отличается тем, что в ней соблюдаются нормы современного литературного языка, т.е. общепринятые в общественной речевой практике правила грамматики и словоупотребления [1]. Вместе с тем, высокая культура, выразительность речи заключаются не только в следовании нормам языка, но ещё и в том, чтобы уметь находить точные слова для выражения своей мысли, выбирать наиболее доходчивые (т.е. наиболее выразительные) и наиболее уместные (т.е. подходящие для данного случая и, следовательно, стилистически оправданные).

Неудачно взятые слова, несоблюдение тонкостей словоупотребления, обусловленных стилистическим богатством русского литературного языка – самые простые нарушения норм принятого литературного употребления, которые сплошь и рядом мешают правильности, точности, выразительности речи не только простых людей, но и руководителей любого ранга, деятелей культуры и искусства, дикторов радио и телевидения.

О какой культуре речи можно говорить, если в ней масса необоснованных выражений – где-то, как-то, когда-то, э...э...э, м...м...м. Например, «Я где-то чувствовал эту роль...», «Где-то через час произойдёт включение нашего корреспондента в США», «Мы как-то понимаем, что с этим где-то надо кончать».

А сколько людей страдают неточностью употребления выражений: «В заключение хочу добавить пару слов», «Пару лет назад...». (Слово «пара» употребляется в значении: два однородных или одинаковых предмета, составляющих одно целое или два существа, находящиеся, действующие вместе, объединённые чем-либо общим, двое, рассматриваемые как нечто целое: пара чулок, пара вёсел, влюблённая пара, супружеская пара, идти парами...) Верх изящества речи – «Мы послушаем где-то ещё пару сообщений».

Засорение речи навязчивыми словами одно из самых распространённых сегодня явлений. В трамвае, троллейбусе, по радио, телевидению и так далее так и сыпется: вот, ну, в общем, вообще-то говоря, порядка, так сказать, типа, короче ...

Художественной речь теперь делают, расцвечивая её жаргонными словечками. Многие слова имеют дополнительные стилистические оттенки, определённую эмоционально-экспрессивную окраску, положительную или отрицательную оценку. Например: лик, лицо, морда; начертано, написано, нацарапано... «Всё стало вокруг голубым и зелёным – засилье геев и долларов» (Анатолий Рас). Фраза - «Мы долго наблюдаем за вашим хозяйством» - теперь настораживает.

Люди по-разному строят свою речь, если приходится говорить, например, с директором, дома, на официальном собрании и во время отдыха [2]. «Представим себе, что домохозяйка рассказывает о своих делах: «В первую половину дня я ускоренными темпами обеспечила восстановление надлежащего порядка на жилой площади, а также в предназначенном для приготовления пищи подсобном помещении общего пользования. В последующий период мною было организовано посещение торговой точки с целью приоб-

ретения необходимых продовольственных товаров». Ненормальность такого ответа, если только за ним не скрывается нарочитая шутка, совершенно очевидна. Но он правилен как по существу, так и с точки зрения норм литературного языка. Однако слова эти уместны в официальном отчёте, в постановлении, а не в повседневной, обыденной обстановке.

...Обращение к языковым средствам, имеющим определённую стилевую прикреплённость, должно быть обоснованным, использование их может быть и неуместно». В этом плане особенно злободневно высказывание И.Гёте: «Нет ничего опаснее дурака, который пытается изобразить умного».

А. С. Тургенев не любил пустопорожнее безвкусное красноречие: «Друг мой Аркадий, не говори красиво...», а известное выражение И.А.Крылова «словечка в простоте не скажут» и сегодня применимо «к тем авторам устных и письменных публичных выступлений, которые считают хорошим тоном выразиться посолоднее, поучёнее, поцветистее...Из всевозможных синонимов выбирается более высокий по стилю: возвести коровник, а не построить; трудиться в похоронном бюро, а не работать; познать повадки медведей, а не узнать или изучить их. Видимо, из особого уважения к хищникам один таблоид пишет, что «волк питается мясом, но кушает он и землянику, полёвок и крупнокопытных».

Стремление щегольнуть мудрёным словцом приводит к неправильному использованию паронимов, то есть однокоренных, но разных по значению слов: «Зачинателем скандала стала небольшая заметка в английской газете»; «В рисунках подкупает естество»; «Сегодняшняя мода – это гимн гармонии, естеству». Между тем, инициаторы драк, скандалов и других неблагоприятных дел являются не зачинателями, а зачинщиками; книжное существительное естество, употреблённое вместо однокоренного естественность, на самом деле означает «природное свойство, суть, сущность», например: непостижимость естества человека.

Так же не взаимозаменяемы слова откровение и откровенность, остатки и останки, официозный и официальный. Однако журналисты пишут: «Тут главное – суметь вызвать на откровение самих подростков и постараться понять их», «В слое земли 19-го века были найдены останки проволоки», «Автор говорит не об официозных вещах, а просто от себя, описывает увиденное».

Для авторов публичных выступлений иноязычные по облику и происхождению слова, как правило, предпочтительнее исконных слов. Невзирая на смысловые различия слов, журналисты иногда именуют виновника ДТП инициатором, исключение – аномалией, соперника – оппонентом, задачу – проблемой, уровень – кондицией, преимущество – приоритетом, а местные СМИ – локальными. Вопросы у нас не обсуждаются, а муссируются (раздуваются), экономическое отставание не растёт и не увеличивается, а прогрессирует. Что-либо замечательное нас не поражает, а шокирует, несмотря на то, что глагол шокировать означает приводить в смущение нарушением правил приличия и общепринятых норм.

Неправильно использованное слово приводит к таким комичным высказываниям: «Это расходится с действительными фактами, причём противоположного окраса (вместо окраски), «Ну кто бы мог подумать, что я буду спать в койке (вместо кровати) из красного дерева?»»

Стоит отметить склонность авторов устных и письменных публичных выступлений к ошибочной замене простых по составу слов более сложными того же корня: несоизмеримо вместо неизмеримо, проистекать вместо протекать, произрастать вместо расти, сопричастный вместо причастный, распознать вместо узнать, извечно вместо вечно, обосновать вместо основать, контекст вместо текст и мн. др. Вот как эти ошибки выглядят в речи: «В те годы было несоизмеримо проще работать»; «целых полгода жизнь местных снобов и музэстетов проистекала крайне скучно». «Кролики живут колониями, и их образ жизни несколько напоминает кошачий... Поэтому кошки и кролики обучаются понимать друг друга».

Особенно впечатляют случаи, когда используемое слово не просто не тождественно, но и прямо противоположно по смыслу подразумеваемому понятию: дисгармония – гармония, демобилизовать – мобилизовать, демонтаж – монтаж, инвариант – вариант и т.д. Например: «Множество разных инвариантов приходило в думающую голову».

Нередко выбор делается в пользу слов, имеющих более «солидный» суффикс: дерзновенный вместо дерзкий, дружественный вместо дружеский, гражданственный вместо гражданский, личностный вместо личный, адресат вместо адрес, тематика вместо тема, проблематика вместо проблема, персонаж и персоналия вместо персона и т.д. «Москва встречает всевозможных звёздных персонажей»...

«Беспринципиальность – черта характера Обломова». Автор этой фразы соединил прилагательное беспринципный и существительное принципиальность и образовал несуществующее слово «беспринципиальность» [2].

Стилистические фигуры (повторы, анафоры, эпифоры, инверсии, градации, персонификации, риторические вопросы ...), лексические (сравнения, синонимы, омонимы, эпитеты, метафоры, перифразы, гиперболы и др.), которыми усиливают выразительность и эмоциональность своей речи современные «ораторы» не всегда можно воспроизвести печатно. Вот вам примеры из документов высшего учебного заведения: «Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации», принятое Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2001 г. №264, устанавливает: «Высшее учебное заведение оценивает качество освоения образовательных программ путём осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой аттестации выпускников...»

«Поэтому в структурной схеме обучения любой образовательной системы должен быть предусмотрен постоянный мониторинг учения в течение семестра, многоуровневый, распределённый, текущий контроль учения путём выполнения соответствующих контрольных мероприятий...»

Оценочность – основа всех используемых экспрессивно-выразительных средств речи, потому что первостепенную роль играет здесь то, как, каким образом говорящий выражает своё отношение к предмету высказывания. Однако было бы неверно сводить выразительные средства языка только к тропам, фигурам, пословицам. Выразительность создаётся и отдельными звуками, ведь речь – это звуковой процесс. В речи всё проявляется через звуки. Из них состоит «тело слов». И как же трудно бывает слушать невнятную речь, в которой отдельные звуки не вырисовываются, а произносятся небрежно, неточно, искажая смысл слов.

Помню, когда я служил в Советской Армии. Старший сержант на плацу докладывал: «Товарищ старшина, рота на занятия построена. Разрешите удалица, так как вся рота пожрала, а я не пожрал...» Всё было бы сравнительно хорошо, если бы не одно обстоятельство – старший сержант был эстонец и вместо буквы «ж» произносил букву «с».

Выразительность речи обеспечивается высокой культурой произношения. Нормы правильного литературного произношения изучаются орфоэпией. Знание правил орфоэпии избавляет говорящего от диалектов, акцентов в произношении, от неправильных словесных ударений [1]. Не может быть выразительной речь, состоящая из одних междометий и хрюканья. Примеры: рэквием, дэградация, бэседа, гхлубже, у касы маса народа, КрснотУринск, КанЕвская, ТАвгинский, возбУждены, ...

В ряде случаев в русском языке наблюдается вариативность ударения в словах, вызванная влиянием профессиональных или социальных различий языка (доктор филологических наук В. Иванов): «шофёры говорят искрА, а не Искра, почтальоны – дОставка, а не достАвка; общелитературные – кОмпас, рАпорт, морские – компАс, рапОрт; общелитературные – добЫча, руднИк и шахтёрские дОбыча, рУдник. В современном обществе наблюдается социальная мобильность и взаимопроникновение профессиональных наречий, что исключает строгую закреплённость вариантов ударения за той или иной областью.

Среди всех средств речевой выразительности главное место принадлежит фонетическим средствам. Именно голос, дикция, мелодика речи, логика, диапазон, сила звука, темпо-ритм речи, тембрирование, логические и психологические паузы, различный характер произнесения звуков речи, слов – всё это входит в понятие «интонирование речи», играет первостепенную роль.

Звучащее слово – это поступок, речевое действие, направленное на изменение ситуации, т.е. на активацию психики слушателей (их внимание, волю, воображение, память, чувства, мышление), изменение их точки зрения.

Красиво, выразительно должны звучать не только голос, но и речь говорящего. Благозвучие, мелодичность речи разрушаются дефектами произнесения (шепелявостью, картавостью и другими недостатками), небрежностью выговаривания, особенно согласных звуков нашей речи.

Деформация языкового сознания широких масс, носителей русской речи, происходит большей частью под влиянием СМИ. МЯГКАЯ, ПЛАВНАЯ, НЕТОРОПЛИВАЯ, МЕЛОДИЧНАЯ, БОГАТАЯ ТЕМБРАМИ, ИСТИННАЯ РУССКАЯ РЕЧЬ ПОДМЕНЯЕТСЯ В ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ НА ОТРЫВИСТОЕ, ЛАЮЩЕЕ, МЕХАНИЧЕСКОЕ ПРОИЗНЕСЕНИЕ СЛОВ С ВОРОВСКОЙ ПОСПЕШНОСТЬЮ, БОРМОТАНИЕ [3]. НО ЗВУКОВОЙ ОБЛИК ЯЗЫКА – ТОЖЕ НОСИТЕЛЬ ИНФОРМАЦИИ, И ИСКАЖЕНИЕ ЗВУЧАНИЯ РОДНОЙ РЕЧИ – ДЕЗИНФОРМАЦИЯ В ЧИСТОМ ВИДЕ.

Речевой слух – это способность слышать и воспроизводить речь во всех её фонетических проявлениях. Различают слух:

- фонетический – способность различать и воспроизводить все звуки речи, входящие в состав слова, соотнося их с фонетикой родной речи (звуковой строй языка, его звуковой состав) и орфоэпическими правилами произношения;
- звуковысотный – способность слышать и воспроизводить методику речи, различную высоту её звучания;
- физический – способность слышать и воспроизводить звучание речи на различных уровнях громкости;
- темпо-ритмический – помогает искусно пользоваться диалектическим единством темпо-ритма речи в процессе выступления;
- тональный (самый тонкий) – способность воспринимать и воспроизводить изменения в окраске голоса, рождаемой сменой чувств, отношений, оценок, способность слышать общий тон выступления.

Говоря об искусстве манипулирования, Джек Кац не оставил за скобками и искусство жестикуляции, с чьей помощью «посвящённые» загоняют в тупик «непосвящённых». Лучше рассказать о жестикуляции, чем это сделано в ирландской сказке «Учёный Фиоргал» невозможно [4]. Вот как в ней описывается сцена, так сказать, разговора жестами: «Начал Фиоргал Учёный. Он поднял один палец перед своим противником, и в тот же миг Джонни показал ему два пальца. На что Фиоргал показал три пальца. Тогда королевский герой погрозил ему кулаком. Фиоргал достал тёмно-красную вишню и съел её, Джонни Одноглазый – зелёный крыжовник.

Зрители в неистовом возбуждении тут же решили: что бы всё это ни значило, а дело оборачивается против Джонни, так как он даже потемнел лицом от гнева.

Фиоргал быстро вынул из кармана яблоко и поднял его. Тогда Джонни поднял полбуханки хлеба, которую вытащил у себя из-за пазухи. Он был просто в бешенстве, - это видели все, - в то время как Фиоргал оставался спокоен, словно форель в озере.

Фиоргал поднёс яблоко ко рту и откусил от него. В тот же миг Джонни поднялся с хлебом в руке и запустил им Фиоргалу прямо в голову, так что даже сшиб его с ног!

Тут королевские учёные повскакали со своих мест с намерением прогнать Джонни Одноглазого и четвертовать его, но не успели они и рта раскрыть, как Фиоргал Учёный, вскочивший с места раньше их, пересёк помост, схватил руку Джонни в свои и пожал её. А затем повернулся к онемевшим зрителям и произнёс:

- Господа! По доброй воле и громогласно я признаю, что впервые за долгие годы своей славной жизни Фиоргал Учёный побеждён!

Всех как громом поразило».

Так Джонни Одноглазый, глупее и бестолковее которого нельзя было найти не только при дворе, но и во всей Ирландии, одолел непобедимого учёного из учёных Фиоргала, разбившего и опозорившего до этого всю Европу.

«Тут поднялся король и молвил:

-Будьте любезны, объясните собравшимся здесь господам, что произошло между вашей учёной светлостью и моим учёным героем.

-Сейчас объясню, - сказал Фиоргал. – я начал с того, что поднял один палец, и это обозначало: бог один. На что сей учёнейший муж справедливо заметил, подняв два пальца, что, кроме бога отца, мы поминаем ещё двоих: сына и святого духа. Тогда, думая, что я ловко поймал его, я поднял три пальца, что должно было обозначать: «А не получается ли у тебя три бога?» Но ваш великий доктор и тут нашёлся: он тотчас сжал кулак, отвечая, что бог един в трёх лицах.

Я съел спелую вишню, говоря, что жизнь сладка, но великий мудрец ответил, проглотив зелёный крыжовник, что жизнь вовсе не сладка, но тем и лучше, что она с кислинкой. Я достал яблоко, говоря, что, как учит нас библия, первым даром природы человеку были фрукты. Но учёный муж поправил меня, показав хлеб и заявляя этим, что человеку приходилось добывать их в поте лица своего.

Тогда, призвав на помощь весь мой разум, знания и вдохновение, я надкусил яблоко, чтобы сказать: «Вот ты и попался. Объясни-ка, коли сумеешь». Но тут – подумать только! – этот благородный и неповторимый гений бросает в меня свой хлеб и, не дав опомниться, сшибает меня с ног. И этим, как вы сами понимаете, напоминает, что именно яблоко было причиной падения Человека. Я побеждён! Вечный позор мне и бесчестье».

Джонни Одноглазый прослушал речь Фиоргала разинув рот. И было от чего: он то в свои жесты вкладывал совсем другой смысл. «Этот самый парень, которого вы выставили против меня, да бесстыднее бездельника я в жизни своей не встречал, к счастью. Так вот, сперва ему потребовалось задеть мою личность: задрал кверху палец, чтобы подразнить, что я одноглазый. Ну, я взбесился и показываю ему два пальца, - мол. Мой один глаз стоит твоих двух. Но он дальше – больше надсмехается и показывает три пальца, чтоб и вам захотелось потешиться: вот, мол, перед вами три глаза на двоих. Я показал ему кулак, чтоб он знал, что ждёт его, если не уймётся. Но тут он съел вишню и выплюнул косточку, говоря, что ему наплевать на меня. А я

съел зелёный крыжовник, - мол, и мне наплевать на тебя со всеми твоими потрохами. Когда же этот негодяй вынул яблоко, чтобы напомнить мне, что я всего-навсего сын мелкого яблочного торговца, я вытащил двухпенсовый хлеб, который нёс домой к обеду как раз о ту пору, как меня схватили и приволокли вот сюда. Да, так я вытащил хлеб, - ничего тяжелее под рукой не нашлось, - чтоб он знал, что, если не одумается, я ему голову размозжу. Но охальник сам накликал себе конец: поднял яблоко ко рту и откусил от него, - мол, когда ты был юнцом, ты частенько воровал яблоки у своей бедной хромой старой матери и убегал с ними, чтобы съесть потихоньку. Это было последней каплей! Я запустил буханкой этому нечестивому прямо между глаз и пришиб его. Вот вам и великая победа, - закончил Джонни». Вот к чему привёл разговор жестами людей из разных сословий, т.е. с разным «посвящением».

Жесты могут маскировать что-нибудь. Например: если певец никудашний, то он начинает компенсировать своё ничтожество дёрганием или раздеванием...

«...Судьба народа и судьба его языка крепко связаны друг с другом. Кирилл и Мефодий ...добились в спорах с триязычниками (теми, кто выступал за возможность ведения церковной службы лишь на одном из трёх языков: латыни, греческом или еврейском) того, что славянские языки стали языками литургии. Таким образом, славянские народы издревле были приобщены к миру духовной жизни и грамоты. И не слушайте лживые байки о «дремучих русских»: **НАЙДЕНА БЕРЕСТЯНАЯ ГРАМОТА, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩАЯ О ШИРОЧАЙШЕМ РАСПРОСТРАНЕНИИ ГРАМОТНОСТИ В САМЫХ РАЗНЫХ СЛОЯХ ОБЩЕСТВА СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ, ТОГДА КАК ЗАПАДНАЯ АРИСТОКРАТИЯ ТОГО ВРЕМЕНИ БЫЛА ПОГОЛОВНО НЕГРАМОТНОЙ.** Конечно, ведь им рыцарям и крестоносцам, нужно было воевать и убивать: силы слова они не понимали – только силу оружия. Много ли изменилось?..

Многое. Недаром День славянской письменности стал праздником русской культуры вообще. А **ТАК КАК СЕЙЧАС ИДЁТ ВОЙНА НА УНИЧТОЖЕНИЕ РУССКОГО НАРОДА, ТО ПЫТАЮТСЯ УНИЧТОЖИТЬ И НАШ ЯЗЫК, И ЕГО ГРАФИЧЕСКОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ – КИРИЛЛИЦУ.** На первый взгляд это кажется абсурдом: попробуй передать все эти многочисленные русские «ы», «щ», твёрдый и мягкие согласные звуки, характерные именно для нашего языка, латиницей! Но ведь нашлись уже некие не в меру ретивые «учёные», прогнозирующие, что полный переход русского на латиницу произойдёт через каких-нибудь тридцать лет. Оправдывается это, конечно, вездесущей «функциональной необходимостью». Мол, компьютеры, распространение Интернета, в общем, всё то, что называется сейчас ёмким словом «глобализация», требует унификации графики разных языков.

Вот и сербы всё больше и больше используют латиницу, и болгары поговаривают о «латинизации» болгарского языка. А, может, отсюда и проблемы наши, славянские? Слишком легко мы отказываемся в последнее время от

своего национального своеобразия, от самих себя! ЧТО-ТО НИ КИТАЙЦЫ. НИ ЯПОНЦЫ. НИ АРАБЫ «УНИФИЦИРОВАТЬСЯ» НЕ СПЕШАТ, НЕ СМОТЯ НА КУДА БОЛЬШУЮ СПЕЦИФИКУ И ИЕРОГЛИФОВ, И АРАБСКОЙ ВЯЗИ. ОНИ-ТО ПОНИМАЮТ, ЧТО В ЯЗЫКЕ, В ЕГО ПИСЬМЕННОМ ВОПЛОЩЕНИИ, ПРОЯВЛЯЕТСЯ ДУХ НАРОДА. КОЩУНСТВЕННО ОТРЕКАТЬСЯ ОТ ЭТОГО!

А наш великий и могучий язык, каждодневно проверяемый на излом, пока, спасибо ему, держится. Иногда диву даёшься, как легко вбирает он в себя вроде бы чужие слова, приспособлявая их под себя и превращая, по существу, в русские (один музыкальный критик с плохо скрываемым осуждением и брезгливостью заметил, что русские умудрились даже всемирно известную группу «Битлз» переименовать в «битлы», с этим непроизносимым ни в одном европейском языке ужасным Ы на конце). Но надолго ли хватит предела прочности?..

С давних времён на Западе русский народ называли «народом поэтов». ПОЭЗИЯ – ЭТО ВЫСШЕЕ, ИДЕАЛЬНОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ НЕ ТОЛЬКО ЯЗЫКА, НО И ДУШИ ЧЕЛОВЕКА. Уверена, что русским никогда не стать ни «народом торговцев», ни «народом ростовщиков». А, значит, чтобы сохраниться самим, чтобы русский язык не превратился лишь в мёртвое наследие прошлых веков, останемся народом поэтов» [5].

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1.Савкова З.В. Средства речевой выразительности. – Л.: Знание, 1982. – 32 с.
- 2.Кочтюрк М. Говорим правильно (Использованы материалы книги И.Голуб и Д.Розенталя «Книга о хорошей речи», журнала «Русская речь», 2004. - № 6)// Христианская газета, 05.2005. - № 10.
- 3.Троицкий В.Ю. Угроза расчеловечивания// Советская Россия, 25.01.01.
- 4.Учёный Фиоргал: Ирландские легенды и сказки/ Пер. с англ. Н.Шерешевской. – М.: Художественная литература, 1960. – С. 21-29.
- 5.Польгуева Е. Вечный как ветер// Советская Россия: Отечественные записки, 22.05.04. – Вып. № 39.

*Для творческих идей дух времени – препона;
От лучших замыслов получится урод.
Из мрамора резцом ваяют Аполлона,
Но разве вылепишь его из нечистот?*

*Жемчужников А.М. О духовной скудости.
Русская эпиграмма. – М.: Художественная
литература, 1990. – 366 с. (С. 208)*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ГОВОРЯТЕ ВЫ?



*Рисунок Вадима Мисюка
Независимая газета, 17.06.97*

*Земля моя! Пыреи да бурьяны!
Лазурь моя! Сычи да вороньё!
Откуда стану плакать, окаянный,
Взирая на Отечество своё?*

*Ни оку, ни душе отдохновенья.
У поднебесья стынет пёсий лай.
Каким постом, каким богомоленьем
Оживоносить омертвелый край?*

*Народ лежит! Толпа в ожесточеньи!
За Всенощной пусты монастыри.
Правитель юн умом до помраченья,
Лазутчики бегут в поводыри!*

*Страна моя! Такого не знавали
Ни прадеды, ни деды, ни отцы.
Тебя живьём кусали да кромсали
Ядущие с тобою подлецы!*

*Ты пала без единого сраженья.
Твоё «авось» усвоили врази.
Невиданное прежде посрамленье
Покрыло лик моей Святой Руси.*

*Но чёрный плат, увы, не без причины
На обречённых очесах твоих:
Не ты ль отвергла Божии глубины
И не презрела прОпасней чужих?*

*О, Родина! Вставай без промедленья!
Гони христонпродавцев и ворьё!
Бог обратит великое паденье
В великое восстание твоё!*

29 декабря

Скит Ветрово

Иеромонах Роман. Внимая Божьему веленью. Стихи. Духовные песнопения.
– Мн.: Изд-во Белорусского Экзархата, 2000. – 544 с. (С. 450-451).

Итак, пора подводить итоги. Что же получилось в результате исследований, проведённых не специалистом, точнее не филологом и не лингвистом, а просто русским человеком.

Окунувшись в словесную и звуковую грязь, представленную на предыдущих страницах работы, я, не взирая на иронию, ёрничество и злобность разрушителей моего родного языка, должен с полной ответственностью и уверенностью заявить:

1. ЕСТЬ ВЕЛИКИЙ, МОГУЧИЙ, ПРАВДИВЫЙ И СВОБОДНЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ГОВОРИЛИ, ГОВОРЯТ, И БУДУТ ГОВОРИТЬ РУССКИЕ ЛЮДИ И НАСТОЯЩАЯ ЭЛИТА. СПАСИ И СОХРАНИ – ЭТО АДРЕСОВАНО КАЖДОМУ ИЗ НАС, КТО СОЗНАЁТ, ЧТО ОБЛАДАЕТ ВЕЛИЧАЙШИМ БОГАТСТВОМ – РОДНЫМ ЯЗЫКОМ.

Профессор Б. Бессонова говорит [1]: «Лучший способ узнать человека: его ум, интеллект, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, что и как он говорит, что и как он пишет.

Но язык не просто средство общения; он самая большая ценность, в нём воплощены труд, разум, воля и нравственность народа. В языке, посредством языка народ празднует свои победы, скорбит о своих бедах и поражениях.

ЯЗЫК ОБЪЕДИНЯЕТ НАРОД, ЦЕМЕНТИРУЕТ ГОСУДАРСТВО. Как писал великий Гоголь, РУССКИЙ ЯЗЫК ЗАТРАГИВАЕТ ВСЕ СТРУНЫ, КАКИЕ НИ ЕСТЬ В РУССКОМ ЧЕЛОВЕКЕ, ВНОСИТ В НАШИ ДУШИ СВЯТЫНЮ ТОГО, ЧЕГО НИКАКИЕ ДРУГИЕ СИЛЫ НЕ МОГУТ УТВЕРДИТЬ: ВЫЗЫВАЕТ НАМ НАШУ РОССИЮ, НЕ ТУ, КОТОРУЮ ПОКАЗЫВАЮТ НАМ КАКИЕ-ТО КВАСНЫЕ ПАТРИОТЫ, И НЕ ТУ, КОТОРУЮ ВЫЗЫВАЮТ К НАМ ИЗ-ЗА МОРЯ ОЧУЖЕЗЕМИВШИЕСЯ РУССКИЕ, НО ТУ, КОТОРУЮ ИЗВЛЕЧЁТ ОНА ИЗ НАС ЖЕ И ПОКАЖЕТ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТО ВСЕ ДО ЕДИНОГО. КАКИХ БЫ НИ БЫЛИ РУССКИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЫСЛЕЙ... СКАЖУТ В ОДИН ГОЛОС: «ЭТО НАША РОССИЯ; НАМ В НЕЙ ПРИЮТНО И ТЕПЛО, МЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО У СЕБЯ ДОМА, ПОД СВОЕЙ КРЫШЕЙ, А НЕ НА ЧУЖБИНЕ».

Язык хранит нашу историю. Он память народа. Русь, Куликовская, Полтавская битвы, сражение при Бородино, Москва, Советский Союз, Ленинград, Сталинград, Великая Отечественная, Гагарин, спутник, Горбачёв, Ельцин, Беловежская пуца – в этих словах сконцентрирована наша история, наши победы, наши поражения.

Наш выдающийся историк и писатель Н.М. Карамзин был абсолютно прав, когда говорил: ТОТ, КТО НЕ ЗНАЕТ СВОЕГО ПРИРОДНОГО ЯЗЫКА, ТОТ ДУРНО ВОСПИТАН; ТОТ НЕДОСТОИН НАЗЫВАТЬСЯ РУССКИМ, КТО НЕ ГОРДИТСЯ ЯЗЫКОМ СВЯТОСЛАВА, ВЛАДИМИРА, ДМИТРИЯ ПОЖАРСКОГО, ПЕТРА ВЕЛИКОГО.

РАЗУМНОЕ, ЗАБОТЛИВОЕ, ЛЮБОВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОЕМУ ЯЗЫКУ – ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧЕРТА ОБРАЗОВАННОГО, НРАВСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА, БЕРЕГУЩЕГО СВОЁ ЛИЧНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО.

Наш русский язык плод многовекового творчества русского народа, всех народов нашей страны.

СРЕДИ ТРЁХ ТЫСЯЧ ЯЗЫКОВ МИРА – РУССКИЙ ЯЗЫК ОДИН ИЗ САМЫХ КРАСИВЫХ, ОБРАЗНЫХ, МУЗЫКАЛЬНЫХ. ЕГО СЛОВАРНЫЙ ЗАПАС - ОДИН ИЗ САМЫХ БОГАТЫХ. В 4-м издании «Толкового словаря живого великорусского языка» В. Даля более 220 тысяч слов; Далем записано более 30 тысяч русских поговорок и пословиц, конечно, их ещё больше, по его справедливому определению, это «ходячий ум народа, соль языка, народной речи, которая не сочиняется, а рождается сама».

Русские слова чрезвычайно многозначны. Например, простое русское слово идти имеет более 40 различных значений.

Русский язык формировался вместе со своим народом. Он формировался на широкой равнине, соединённой с Западом и Востоком, Севером и Югом. Его истоки, прежде всего, в многонациональности государства Древней Руси, в которое входили на равных основаниях с восточными славянами угро-финские народности (чудь, меря, весь) и многие тюркские народы. Но его корни не только в собственной почве, но и в Византии, а через неё – в античности, в славянском юго-востоке Европы, а также и Скандинавии. Русь в XI-XII веках тесно соприкасалась с венграми, западными славянами. Все эти соприкосновения на широком пространстве Европы и Азии оказали огромное, благотворное воздействие на формирование нашего русского языка.

Наша природа – широка, привольна, раздольна, бесконечна. Эти её свойства нашли своё отражение во многих словах нашего языка. В таком, например, специфическом слове, как воля. Воля – не просто, не только свобода, воля – больше чем свобода. Это свобода, соединённая с безоглядными просторами русской земли. Русский хочет не только свободы, он хочет воли, «погулять на воле». В других языках нет подобного, соответствующего по смыслу, слова...

Писатель В.А. Гиляровский в часто слышимых словах «авось», «небось», «ничего» также видел отражение черт русского характера... В этих удивительных русских словах (он) находил воплощение непоколебимой силы русского духа. У него есть рассказ «Ничего». Во время русско-японской войны 1904-1905 годов отступающие русские солдаты идут, едва передвигая ногами, томясь от жажды, под жгучими лучами солнца. На вопрос: «Устали?», отвечают «Ничего!». Раненый на вопрос: «Больно? Не позвать ли доктора?», - отвечает: «Ничего». Писатель В.И. Немирович-Данченко стоит на вершине сопки, делает заметки в свою книжечку, а кругом рвутся гранаты. «Василий Иванович, опасно, уходите!», и он – «Ничего»... Да, это великое Слово, в нём непоколебимость России, в нём могучая сила русского народа... только могучему организму всё нипочём! Ничего! Вытерпим! – говорят и

терпят. Слабый будет плакать, жаловаться и гибнуть там, где сильный скажет: «Ничего!» - так завершает свой рассказ В.А. Гиляровский».

Известна и ещё одна удивительная история, связанная с этим словом [2]: «...Знакомые Отто Бисмарка (1815-1898) обратили внимание на таинственное слово “NITCHEVO”, выгравированное на перстне, украшавшем палец знаменитого «железного» канцлера Германии. Они стали расспрашивать Бисмарка о происхождении перстня, и он поведал им удивительную историю.

Однажды зимой в бытность прусским посланником в Петербурге Бисмарк отправился в загородную поездку в санях с русским ямщиком, попал с ним в пургу и заблудился. Проплутав несколько часов, сани стали, и их стало заносить снегом. Прусский посланник понял, что это конец, и мысленно уже прощался с жизнью. И тут ямщик, поняв состояние ездока, ободряюще сказал: «Ничево, барин! Ничево!» И что же? Лошади, постояв, снова пошли и вывезли путников к какому-то жилью. Жизнь прусского посланника была спасена. В честь этого чудесного спасения Бисмарк и заказал себе перстень с показавшимся ему магическим русским словом «НИЧЕВО»...

Но вот что знаменательно: Бисмарк на всю жизнь запомнил безвестного русского ямщика и его загадочное слово. А неведомый миру русский ямщик наверняка не запомнил ставшего со временем знаменитым на весь мир «железного» канцлера...»

«Язык, произрастая прежде всего на своей родной почве, «вырабатываясь на своих дрожжах» (В. Даль), конечно же, совершенствуется. Жизнь идёт вперёд. И язык – тоже. Учёные-лингвисты считают, что язык относительно неизменным может оставаться от 60 до 100 лет. Затем он в результате утраты старых и образования новых слов, новых правил их употребления приобретает новое качество...

Мы сегодня без специальной подготовки вряд ли сможем прочесть и понять книги и тем более рукописи прошлых веков. А ведь в этих книгах и рукописях – история народа, история страны и великие сокровища нашей культуры.

Выдающиеся русские общественные деятели, учёные, писатели всегда бережно и творчески относились к языку. В соответствии с новыми потребностями жизни искали и находили новые слова» [1].

Пётр Великий ввёл в русский язык множество чужих слов: фортеция, кавалер, ассамблея, мортира, бриг, мичман, армия, гарнизон, кухня, глобус, фрак, жилет, церемония, вензель, инспектор, рапорт, верфь, чиновник, подданный, всероссийский, общество, население, обыватель, фамилия (он же и узаконил фамилии) и другие [1, 3]. Он же велел отыскивать в языке русском достойные переводы, а тех, кто чрезмерно усердствовал в засорении русского языка чужесловием, одергивал и вразумлял.

«Так писать, как внятнее», - приказывал Пётр. В одном из повелений своих посланнику за рубежом он пишет: «В реляциях своих употребляешь ты

зело много польских и другие иностранные слова и термины, за которыми самого дела выразуметь невозможно; того ради впредь тебе реляции свои писать все российским языком, не употребляя иностранных слов и терминов» [3].

М.В. Ломоносов был убеждён, что русский язык обладает красотой и мощностью, превосходящими многие другие языки. «Карл Пятый, римский император, говаривал, ЧТО ИСПАНСКИМ ЯЗЫКОМ С БОГОМ, ФРАНЦУЗСКИМ – С ДРУЗЬЯМИ, НЕМЕЦКИМ – С ПРИЯТЕЛЯМИ, ИТАЛЬЯНСКИМ – С ЖЕНСКИМ ПОЛОМ ГОВОРИТЬ ПРИЛИЧНО. НО ЕСЛИ БЫ ОН РОССИЙСКОМУ ЯЗЫКУ БЫЛ ИСКУСЕН, ТО, КОНЕЧНО, К ТОМУ ПРИСОВОКУПИЛ БЫ, ЧТО ИМ СО ВСЕМИ ОНЫМИ, ГОВОРИТЬ ПРИСТОЙНО, ИБО НАШЁЛ БЫ В НЁМ ВЕЛИКОЛЕПИЕ ИСПАНСКОГО, ЖИВОСТЬ ФРАНЦУЗСКОГО, КРЕПОСТЬ НЕМЕЦКОГО, НЕЖНОСТЬ ИТАЛЬЯНСКОГО, СВЕРХ ТОГО БОГАТСТВО И СИЛЬНУЮ В ИЗОБРАЖЕНИЯХ КРАТКОСТЬ ГРЕЧЕСКОГО И ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА», писал великий русский учёный. Ломоносов – создатель научной русской грамматики, основоположник русской прозы и русского стихосложения. А.С. Пушкин назвал М.В. Ломоносова «первым русским университетом». Ломоносов основательно пополнил словарь русских слов, сочинил много новых слов. Он автор таких слов, как опыт, частица, упругость, сопротивление, жидкие тела, воздушный насос, законы движения, зажигательное стекло, земная ось, огнедышащие горы, преломление лучей, равновесие тел, удельный вес, кислота, квасцы, щёлочь, основание, крепкая водка, негашёная известь, наблюдение, движение, явление... [1, 3]. Однако он счёл нужным оставить: диаметр, квадрат, пропорция, минус, горизонтальный, формула, сферический, атмосфера, барометр, микроскоп, оптика, сулема, селитра, поташ и т. д. Это были слова и речения международного, интернационального порядка, идущие почти сплошь от греческих и латинских слов [3].

Многим словам дали жизнь в русском языке Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев... СОЧИНЯЯ НОВЫЕ РУССКИЕ СЛОВА, РУССКИЕ МЫСЛИТЕЛИ ОТНЮДЬ НЕ ВЫСТУПАЛИ ПРОТИВ ЗАИМСТВОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ. ГЛАВНОЕ - ЧУВСТВО МЕРЫ.

Владимир Иванович Даль писал: «...Мы не гоним общей анафемой все иностранные слова из русского языка, мы больше стоим за русский склад и оборот речи; дурная привычка ходить за русскими словами во французский и немецкий словарь делает много зла... Язык не пойдёт в ногу с образованием, не будет отвечать современным потребностям, если не дадут ему выработаться на своих дрожжах...»

Мнение Виссариона Белинского: «И мы первые скажем, что употреблять иностранное слово, когда есть равносильное ему русское слово – значит, оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус. Так, например, ничего не может быть нелепее и диче, как употребление слова «утрировать» вместо «преувеличивать».

А вот – Герцен: «Я первый снимаю с себя вериги чужого языка и снова принимаюсь за родную речь».

Великим творцом русского языка, русской литературы был Александр Сергеевич Пушкин. Он был подлинно народным русским поэтом. Он никогда не усложнял и не упрощал язык. У него все слова – и старые, и новые – имеют нужные краски и нужный тон [1]. Брада и борода, уста и губы, лоб и чело.

Он постоянно использует народные выражения: «красна девица, добрый молодец, очи соколиные, призадуматься, играючи да пируючи, людская молвь, конский топ, есть разгуляться где на воле. Как мелодично, как красиво звучат эти слова! Пушкин уделял большое внимание изучению русских сказок и настойчиво советовал: ХОТИТЕ УЗНАТЬ СВОЙСТВА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЧИТАЙТЕ ПРОСТОНАРОДНЫЕ СКАЗКИ. Он и сам написал немало сказок.

Н.В. Гоголь с огромным уважением и великой любовью отзывался и писал о русском языке: «Всякий народ своеобразно отличается каждый своим собственным словом, в котором отражается его характер. Сердцеведением и мудрым познанием жизни отзовется слово британца; лёгким щёголем блеснёт и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает своё, не всякому доступное, умно-худощавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырвалось бы из под самого сердца, так бы кипело и живо трепетало. Как метко сказанное русское слово».

Как и Пушкин он был противником языковых красот. Он беспощадно высмеивал жеманных дам городка N, которые говорили: я облегчила себе нос, я обошлась посредством платка, вместо того, чтобы просто сказать: выморкалась.

В развитие языка, литературы, в целом русской культуры внесли огромный вклад также и такие русские писатели, как И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, в советское время – А.М. Горький, А. Толстой, М. Шолохов, Л. Леонов, К. Паустовский перечень имён в данном случае бесконечен. Наши писатели глубоко восхищались красотой, гибкостью и мощью русского языка. «НЕЛЬЗЯ ВЕРИТЬ, ЧТОБЫ ТАКОЙ ЯЗЫК НЕ БЫЛ ДАН ВЕЛИКОМУ НАРОДУ» (И.С. Тургенев)

Тургенев: «БЕРЕГИТЕ ЧИСТОТУ ЯЗЫКА КАК СВЯТЫНЮ. НИКОГДА НЕ УПОТРЕБЛЯЙТЕ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ. РУССКИЙ ЯЗЫК ТАК БОГАТ И ГИБОК, ЧТО НАМ НЕЧЕГО БРАТЬ У ТЕХ, КТО БЕДНЕЕ НАС».

Теперь уже редко вспоминают А.М. Горького: «Нет смысла писать «конденсация», когда мы имеем своё хорошее слово – «сгущение», а совсем «устарелый» Маяковский считал одной из важнейших задач поэтов «...Сделать язык русским» [3].

Русский язык – живой язык, живой, как жизнь. Многие слова уже не употребляются, другие произносятся иначе, третьи изменили смысл чуть ли не на противоположный. Он развивается, обогащается и не только на своей «почве», а взаимодействуя с другими языками. Но выдающиеся русские лю-

ди не хотели вздыхать по-английски, любезничать по-французски, фантазировать по-немецки [1]. ИСТИННЫЙ ВКУС, подчёркивает Пушкин, В ЧУВСТВЕ СОРАЗМЕРНОСТИ И СООБРАЗНОСТИ. Можно и нужно заимствовать чужой способ вязания чулок, но стыдно заимствовать чужой образ жизни, чужой образ мышления, писал В.О. Ключевский. Заимствования из других языков возможны, если они не калечат, не портят свой язык. Не превращают его в нелепую смесь «французского с нижегородским». Вспомним, с каким негодованием писал о подобном смешении языков А.С. Грибоедов, вспомним, как он с горечью восклицал [1]:

Воскреснем ли когда от чужевластья мод?

Чтоб умный, добрый наш народ

Хотя б по языку нас не считал за немцев.

Наш современник замечательный писатель В. Распутин также считает, что «ЗАИМСТВОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ ОТНЮДЬ НЕ БЕЗОБИДНО. С ПОМОЩЬЮ ЭТИХ СЛОВ СКРЫВАЕТСЯ СУТЬ ВЕЩЕЙ. У всех этих инноваций, дилеров, киллеров, электоратов ...и пр. и пр. есть смысловые соответствия в русском языке, пусть изредка не в одном слове, пусть в двух, но точных, ёмких, а главное - понятных ... Языковая оккупация пришла к нам вместе с оккупацией экономической и культурной (политической)....».

И всё-таки наш народ отторгает языковую оккупацию. И это – главное, подчёркивает В. Распутин. НЕ ПОКОРЁН ЯЗЫК, ЖИВА КУЛЬТУРА, ЖИВ И НАРОД. Народ защищается от языковых оккупаций, придавая чужим словам зачастую противоположный смысл. «Вспомним, как появилось в русском языке слово «шаромыжник» (ловкач, плут, любитель до чужого) от французского “cher ami”(милый друг), которым беспрерывно ворковали в богатых гостиных. Насмотревшись в нашествие Наполеона, на этих “cher ami”, русский народ изобрёл «шаромыжника» со смыслом прямо противоположным. Наш язык сам пытается защитить себя и делает это настолько удачно и остроумно, что можно только диву даваться. Приватизация в полном соответствии со своей ролью превратилась в прихватизацию, демократия российского образца – в дерьмократию...

А.С. Пушкин в «Наброске статьи о русской литературе писал: «УВАЖЕНИЕ К МИНУВШЕМУ – ВОТ ЧЕРТА, ОТЛИЧАЮЩАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ ОТ ДИКООСТИ». В этом же смысле можно сказать: «УВАЖЕНИЕ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ, К ЕГО ПРОШЛОМУ И НАСТОЯЩЕМУ – ВОТ ЧЕРТА, ОТЛИЧАЮЩАЯ ОБРАЗОВАННОСТЬ ОТ ДИКООСТИ» [1].

«НАШ РУССКИЙ ЯЗЫК – САМОЕ БОЛЬШОЕ НАШЕ СОКРОВИЩЕ. В НЁМ - ВСЯ РОССИЯ. Как пишет И.А. Ильин, В РУССКОМ ЯЗЫКЕ ВСЕ ДАРЫ РОССИИ «И ШИРЬ НЕОГРАНИЧЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, И БОГАТСТВО ЗВУКОВ, И СЛОВ, И ФОРМ; И СТИХИЙНОСТЬ, И НЕЖНОСТЬ; И КРАСОТА, И РАЗМАХ И ПАРЕНЬЕ; И МЕЧТАТЕЛЬНОСТЬ, И

СИЛА; ЛЁГКОСТЬ И КРАСОТА. ВСЁ ДОСТУПНО НАШЕМУ ЯЗЫКУ. ОН ...ВЛАСТЕН ВСЁ ВЫРАЗИТЬ, ИЗОБРАЗИТЬ И ПЕРЕДАТЬ.

В НЁМ ГУДЕНИЕ ДАЛЁКИХ КОЛОКОЛОВ И СЕРЕБРО БЛИЖ-НИХ КОЛОКОЛЬЧИКОВ. В НЁМ ЛАСКОВЫЕ ШОРОХИ И ХРУСТЫ. В НЁМ ТРАВЯНЫЕ ШЕЛЕСТЫ И ВЗДОХИ. В НЁМ КЛЁКОТ, И ГРАЙ, И СВИСТ, И ЩЕБЕТ ПТИЧИЙ. В НЁМ ГРОМЫ НЕБЕСНЫЕ И РЫКИ ЗВЕРИНЫЕ; И ВИХРИ ЗЛОБНЫЕ И ПЛЕСКИ ЧУТЬ СЛЫШНЫЕ. В НЁМ - ВСЯ ПОЮЩАЯ РУССКАЯ ДУША: ЭХО МИРА, И СТОН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ, И ЗЕРКАЛО БОЖЕСТВЕННЫХ ВИДЕНИЙ...

ЭТО ЯЗЫК ЗРЕЛОГО САМОБЫТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА. И РУССКИЙ НАРОД, СОЗДАВШИЙ ЭТОТ ЯЗЫК, САМ ПРИЗВАН ДОСТИГНУТЬ ДУШЕВНО И ДУХОВНО ТОЙ ВЫСОТЫ, НА КОТОРУЮ ЗОВЁТ ЕГО – ЕГО ЯЗЫК... НЕ ЛЮБИТЬ ЕГО, НЕ БЛЮСТИ ЕГО – ЗНАЧИТ НЕ ЛЮБИТЬ И НЕ БЛЮСТИ НАШУ РОДИНУ!»

«Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку», - очень верно заметил К. Паустовский.

Но поскольку...все русские патриоты теперь в опале у нашего нерусского телевидения и на них ссылаются не принято, давайте в пику тем, кто насаждает у нас иноземщину, кто успешно вытеснил из бытового наречия «танцевальный вечер», «подростки», «друг», крепко внедрив в него «дискотеку», «тинэйджеров», «бой-френдов», приведём отзыв о русском языке не нашего, а иностранного писателя – знаменитого француза Проспера Мериме. Который вряд ли знал в совершенстве русский, но отзывался о нём так: «РУССКИЙ ЯЗЫК... ЯВЛЯЕТСЯ БОГАТЕЙШИМ ИЗ ВСЕХ ЕВРОПЕЙСКИХ НАРЕЧИЙ И КАЖЕТСЯ НАРОЧНО СОЗДАНЫМ ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ТОНЧАЙШИХ ОТТЕНКОВ. ОДАРЁННЫЙ ЧУДЕСНОЙ СЖАТОСТЬЮ, СОЕДИНЁННЫЙ С ЯСНОСТЬЮ, ОН ДОВОЛЬСТВУЕТСЯ ОДНИМ СЛОВОМ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ МЫСЛИ, КОГДА ДРУГОМУ ЯЗЫКУ ПОТРЕБОВАЛИСЬ БЫ ДЛЯ ЭТОГО ЦЕЛЫЕ ФРАЗЫ» [4].

ДОЛГ КАЖДОГО РУССКОГО,..., КАЖДОГО ИЗ НАС – БЕРЕЧЬ И ЗАЩИЩАТЬ СВОЙ ЯЗЫК. В суровый 1942 год А.А. Ахматова написала такие горячие, такие страстные, такие мужественные слова:

*И МЫ СОХРАНИМ ТЕБЯ, РУССКАЯ РЕЧЬ,
ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО.
СВОБОДНЫМ И ЧИСТЫМ ТЕБЯ ПРОНЕСЁМ
И ВНУКАМ ДАДИМ, ОТ ПЛЕНА СПАСЁМ
НАВЕКИ.*

ПУСТЬ ЭТИ СЛОВА БУДУТ И НАШЕЙ КЛЯТВОЙ: СБЕРЕЖЁМ, ЗАЩИТИМ РУССКИЙ ЯЗЫК!» [1].

Немного о защите родного языка в «цивилизованных» странах, чтобы окончательно снять этот вопрос. Скажу сразу – не защищают только в «банановых» республиках, да в колониях, а в остальных – высокая степень владения родным языком и его чистота являются пропуском в высшие слои об-

щества. В той же Франции есть целая академия, которая занимается вопросами языка [5]. Попробуйте повесить во Франции вывеску на английском языке – тут же снимут! Запрещено. Французы иностранных языков не знают, не учат, не любят, а если и пришлось такие знания где-нибудь обрести, то говорят с нарочитым акцентом [6]. Развитие международного бизнеса и особенно компьютерной техники, которая «говорит» в основном по-английски, привело к тому, что иноземные слова стали встречаться чаще. Озабоченные этим парламентарии приняли в 1994 году закон о полном запрещении употребления английских слов во французском языке в официальных речах и прочих общественных мероприятиях. Закон застрял на ратификации в сенате, но это не помешало принять его к исполнению.

Мексиканцы тоже никак не хотят променять свой испанский на другой язык [7]. В Мексике есть федеральный закон о радио и телевидении, в котором записано «В своих программах передающие станции должны использовать национальный язык». И лишь в особых случаях по специальному разрешению МВД можно и иностранный, но тут же надо дать перевод. «Тут же законом запрещено наряду с подрывом национальной безопасности, профанацией исторических героев страны, разжиганием расовой розни и т.п. «осуществлять передачи, которые наносят вред языку». И разъясняется, что под «ущербом» понимается не только ненормативная лексика, но и коверканье отдельных слов или фраз, а также... использование без надобности иностранных слов».

В Индии, где языков несколько, есть закон: чётко разграничены сферы, где употреблять английский (который, кстати, принят у них как официальный), а где – родные языки [5].

Могу вас заверить, что ни в Англии, ни в Италии не встретишь вывесок не на своём языке (кроме, конечно, мест специальных. Например, китайский ресторан с вывеской на китайском...) Теле- и радиопередачи там в основном на своём языке в отличие от наших англосаксоизраильских с «а ля рюс» элементами.

Наша задача – воспитывать отношение к слову, речи как к великому дару и одновременно к силе и оружию [8]. А это значит: ОТЛИЧАТЬ СЛОВО, УПОТРЕБЛЯЕМОЕ ВО БЛАГО (СВЕТЛОЕ, ПРСВЕЩАЮЩЕЕ, СОЗИДАЮЩЕЕ), ОТ СЛОВА, УПОТРЕБЛЯЕМОГО ВО ЗЛО (ТЁМНОЕ, ЗАМУТНЯЮЩЕЕ, РАЗРУШАЮЩЕЕ). ЭТО ЗНАЧИТ: УМЕТЬ ПРОТИВОСТОЯТЬ СУЕСЛОВИЮ, СЛОВУ ЛИЦЕМЕРНОМУ, ЛЖИВОМУ, НЕСУЩЕМУ ЗЛО.

Телеведущий, диктор на радио, журналист, выходящий в эфир, наряду со школьным учителем, актёром театра, киноартистом должны быть прежде всего хранителями и борцами за чистоту русского языка – этого истинного первоисточника и первоосновы национальной культуры, её зеркала, её философского богатства и показателя духовно-нравственного здоровья нации [9].

Грамотными нас делает школа и, конечно, семья. Но не каждая семья в состоянии следить за речью малыша, одна надежда на школу. А в школе изу-

чение русского языка сведено до минимума. За годы реформ количество уроков по русскому языку сократилось почти в полтора раза!..[4,7].

Многие произведения классиков, служащие незаменимым материалом для обучения русскому языку, изымаются (так, изъяты из программы обучения обязательной девятилетней школы «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Мёртвые души» Н.В. Гоголя) [7]. Сокращается количество классических произведений в целом.

В младших классах практикуются методы скорочтения, оказывающие разрушительное действие на органическое усвоение родного языка, при котором слова воспринимаются всем детским существом и становятся «на вкус, на цвет, на запах родные» (А.Н. Толстой). Уровень живого владения родным языком планируют снижать и далее... Словесность переводится на уровень образования школ колониального типа.

В это же время ответственные учёные мужи или молчат, сидя в своих научных кабинетах за стопками книг, или «выражают беспокойство».

Доктор филологических наук, заведующий отделом Института русского языка РАН г-н Л.П. Крысин благосклонно относится к иностранным заимствованиям, по существу оправдывая их современной ориентацией на Запад, смещением акцентов на общечеловеческие (?) приоритеты, приобщением России к «цивилизованному» миру и т.п. [8]. Откуда эта профессиональная непорядочность? А дело просто: г-н Крысин получил грант на изучение употребления иностранных слов в современной речи.

Доктор наук (из того же института РАН) г-н А. Баранов на вопрос, нужно ли снять последние ограничения на употребление непечатной лексики, отвечает так: «Увы! Процесс, как говорится, уже пошёл» - и признаётся, что сам с удовольствием занимается названной темой, которая, по его словам, представляет «лакомый кусочек для исследователя». Может, тоже грант получил?

«Впрочем, здесь не только непорядочность тех, кто по долгу службы обязан защищать язык. Фактическому защитнику похабной брани, тем не менее филологу, г-ну Баранову следовало бы знать, что В ЖИВОМ ЯЗЫКЕ ЕСТЬ СВОЯ ИЕРАРХИЯ ЦЕННОСТЕЙ И РАЗРУШАТЬ ЕЁ – ЗНАЧИТ УНИЧТОЖАТЬ ЯЗЫК КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ».

В государственном масштабе в области русской словесности вопрос о защите русского языка собственно поставлен весьма осторожно, можно сказать трусливо [8]. И на деле не проявляется никак.

2. ЕСТЬ МЁРТВЫЕ, ИСКУССТВЕННЫЕ ИЛИ ХОЛОДНЫЕ, ЧУЖИЕ, РОЖДАЮЩИЕСЯ И УМИРАЮЩИЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПОТРЕБНОСТЯМИ ГОСПОД И РАБОВ, ОБЩЕРОССИЯНСКИЕ ЯЗЫКИ, НА КОТОРЫХ ГОВОРЯТ ПСЕВДОЛЮДИ (ОБЕЗЬЯНЫ ЛЮДЕЙ).

Каждая обезьяна говорит на языке соответствующем занимаемому ею месту в обществе. Так как в обезьяннике изначально в принципе не может

быть элиты, то претенденты на это звание, как правило, отказываются от своего родного языка (языка людей) и пытаются говорить (ничего не подделаешь: они же обезьяны) на каком-нибудь иностранном – немецком, французском или, как теперь, американском, т.е. на языке хозяина. В целях самосохранения и для управления сознанием рабочего скота псевдоэлита использует специально созданный искусственный язык – язык манипулирования. Ну а кандидат в быдло должен совершенно не понимать языка так называемой элиты с трудом понимать специальный язык и говорить на примитивном дубовом языке Элочки-троглодитки (воляпюке), понятном даже самому тупому представителю «богоизбранных».

КАК КОРОВУ МОЖНО УЗНАТЬ ПО МЫЧАНИЮ, СОБАКУ ПО ЛАЮ, ЛОШАДЬ ПО РЖАНИЮ, БАРАНА ПО БЛЕЯНИЮ, ТАК И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПСЕВДОЭЛИТЫ ЛЕГКО ОПРЕДЕЛИТЬ ПО К МЕСТУ И НЕ К МЕСТУ УПОТРЕБЛЯЕМЫМ ИНОСТРАННЫМ СЛОВАМ. При этом, по поговорке «сколько бы осёл не бежал иноходью, он всё равно собьётся на ослиный шаг», нет-нет, да и «закосит» матом или на блатном жаргоне, так как принадлежит к первому максимум ко второму поколению, и не прошёл муштры на предмет как, где и что говорить.

Удивительнее всего то, что всё это мы уже проходили и не один раз. Уже более двух веков назад русский язык считали языком для простолюдинов (то есть для быдла), «белые люди» общались между собой на чужом наречии, читали и писали на языках других народов [10]. Понадобились Ломоносов, Державин, Пушкин, десятки смелых гениев, чтобы создать и сохранить наше сокровище – национальную литературу.

А.И. Баженова написала [11] о том, что А.С. Кайсаров был вторым после Г.А. Глинки русским профессором из дворян и первым русским профессором, преподававшим на русском языке. Дворяне тогда считали зазорной учительскую работу, латынь, называя языком аптекарей, изучали больше французский, чем русский. Необычный курс лекций Кайсарова назывался «Древняя русская история в памятниках языка». В то же время 28-летний профессор начал составлять **ПЕРВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА**, мечтал о создании словаря **ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА...**

ПЕРВОЙ ИЗ РЕЧЕЙ, прозвучавших в стенах Дерптского университета **НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, БЫЛА ВЗВОЛНОВАННАЯ, СТРАСТНАЯ «РЕЧЬ О ЛЮБВИ К ОТЕЧЕСТВУ»** Андрея Кайсарова. (Дерпт – русский город Юрьев, основанный Ярославом Мудрым в 1030 г. и названный его христианским именем; ныне – Тарту в Эстонии). Словно полемизируя с модным тогда и не понаслышке известным ему масонством, Кайсаров говорил об истоках патриотизма, о самых святых его струнах, о нравственных границах отечества:

«ТЩЕТНО ЛЖИВЫЕ МУДРЕЦЫ ПРОШЕДШЕГО ВЕКА СТАРАЛИСЬ ОСМЕИВАТЬ ЛЮБОВЬ К ОТЕЧЕСТВУ... КАК МОГЛИ ВООБРАЗИТЬ СИИ МУДРСТВОВАТЕЛИ, ЧТО НЕ БЫВ ИСТИННЫМ СЫНОМ ОТЕЧЕСТВА, ВОЗМОЖНО БЫТЬ ДОБРЫМ ГРАЖДАНИНОМ МИРА? КАК МОГЛИ ОНИ ПРЕДСТАВИТЬ, ЧТО НЕ ЛЮБЯ СВОИХ КРОВНЫХ,

МОЖНО ЛЮБИТЬ ЧУЖДЫХ?.. ПРОКЛЯТА ДА БУДЕТ НЕНАВИСТНАЯ МЫСЛЬ, ЧТО ТАМ ОТЕЧЕСТВО, ГДЕ ХОРОШО!.. ВНЕ ОТЕЧЕСТВА НЕТ ЖИЗНИ!» Эта речь была настолько актуальна, что университет напечатал её за свой счёт. (Актуальность её и теперь неоспорима). Она была преподнесена Александру I.

12 (24) июня 1812 г. войска Наполеона переправились через Неман. Россияне повсюду оказывали врагу сопротивление. Слово «Отечество» было у всех на устах. Уже в первые дни войны Кайсаров через друзей передал царю предложение: **ВПЕРВЫЕ В РУССКОЙ АРМИИ ОРГАНИЗОВАТЬ ПОХОДНУЮ ТИПОГРАФИЮ**. Он быстро получил разрешение и назначение директором типографии. Спешно собрав типографское хозяйство и специалистов, Кайсаров догнал армию у Дриссы и горячо взялся за дело.

При типографии Кайсарова в тарутинский период войны, когда армия собирала силы, стихийно возник литературный кружок армейских офицеров, многие из которых участвовали в сочинении листовок и памфлетов. Сюда входили В.А. Жуковский и А.Ф. Воейков – друзья юности Кайсарова; автор **ПЕРВОЙ КНИГИ О ВОЙНЕ 1812 г.** Д.И. Ахшарумов; будущий **ИСТОРИК ВОЙНЫ** А.И. Михайлов-Данилевский; генерал и писатель И.Н. Скобелев (дед известного полководца); партизаны братья М.А. и П.А. Габбе; самый молодой генерал, разведчик и дипломат (племянник фаворита Екатерины) М.Ф. Орлов; адъютант Милорадовича, поэт, мемуарист Ф.Н. Глинка; писатель, славист и историк К.Ф. Калайдович и др. Походная типография печатала басни Крылова, стихотворения Жуковского «Вождю победителей», «Певец во стане русских воинов».

Андрей Кайсаров погиб на поле боя близ германского городка Гайнау 14 (26) мая 1813 г., его разорвало при взрыве порохового ящика, в который угодил снаряд. Ему было 30 лет.

Имя А.С. Кайсарова было на стене Храма Христа Спасителя в Москве, выстроенного в честь победы русского воинства в Отечественной войне 1812 г. и взорванного в декабре 1931. Имя А.С. Кайсарова можно найти среди героев «Войны и мира» Л. Толстого, в «Повести о братьях Тургеневых» А. Виногодова. Тело Андрея Сергеевича Кайсарова покоится под алтарём придела Иоанна Предтечи в Храме, построенном в честь иконы Знамения Пресвятой Богородицы в с. Чирково Ряжского уезда Рязанской губернии, где жила мать братьев Кайсаровых – Наталья Васильевна.

Известно также, что Александр III терпеть не мог всякого «обезьянничанья всем без разбора заморским». При нём в Русском Министерстве Иностранных Дел делопроизводство стали вести на русском языке, а до этого почти 100 лет использовался французский язык [12].

А у нас, спустя столько лет, всё начинается сначала: опять «господа хотят показать свою образованность» на чужом языке.

Повальная американизация нашей жизни вытеснила с экранов кинотеатров и телевизоров русские фильмы, с книжных полок магазинов и библио-

тек книги русских писателей, и что самое страшное – всё русское из наших душ. Слепое копирование заграничного образа жизни и мыслей настолько проникло в наши умы, что мы уже не различаем, где своё родное, а где чужое, но украденное у нас и нам же преподнесённое в яркой обёртке с импортными наклейками.

Примеров тому немало. Взять хотя бы того же Карнеги. Сколько носились с его «мудрыми» советами, как правильно выбирать друзей, как влиять на людей, словом, как жить и дружить, а свой родной русский, М.В. Ломоносов, ещё двести с лишним лет назад обо всём этом написал в «Кратком руководстве к красноречию...» более понятным и доступным языком, с более близкими нам примерами и бесспорным знанием психологии именно русского человека.

Мало того, что копируют, ещё своё уродуют, заменяют комиксами, ремейками, мюзиклами... Канд. филологич. наук преподаватель МГУ Михаил Сергеевич Макеев сказал [13]: «Подмена произведений классики в духе времени суррогатами приведёт к тому, что студенты и школьники перестанут читать вообще. Излагать роман Толстого берутся непрофессионалы, люди, которые не могут находиться на уровне толстовских размышлений или даже приблизиться к этому уровню. В результате происходит упрощение великого писателя, перевод художника и мыслителя на язык обывателя – опошление, другими словами. Толстой трактуется примитивно, и при этом не предполагается, что в книге есть что-то ещё. Приведёт это к тому, что всё больше людей станут воспринимать Толстого на уровне «просто Марии» или рабыни Изауры, считая, что их восприятие самое верное. ЭТО ОЧЕНЬ ОПАСНЫЙ ПРОЦЕСС – ПРОЦЕСС ПРИСВОЕНИЯ МАЛООБРАЗОВАННЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, НУ, ТАКИМ «НОВЫМ РУССКИМ» - КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. Настоящего Толстого воспринять не могут, но чтобы казаться начитанными адаптируют его под себя. ЭТО НАСТОЯЩАЯ АГРЕССИЯ. СОЗДАЁТСЯ И ТИРАЖИРУЕТСЯ «НОВЫЙ УДОБОВАРИМЫЙ ТОЛСТОЙ» - ТАКОЙ ДОСТУПНЫЙ И ПОНЯТНЫЙ, ОТРАЖЕНИЕ МЕНЯ. «НОВОГО РУССКОГО», ОБЫВАТЕЛЯ. МЫ, МОЛ, С НИМ НА ОДНОЙ ПЛОСКОСТИ, НА ОДНОМ УРОВНЕ. Панибратское обращение с великим они будут навязывать всему обществу. Они ведь при случае не упускают возможности заявить, что почитывают на досуге Достоевского, любят Чехова. Состояние у них уже есть, но хочется ещё быть «на ты» с мировой культурой – это ведь так тешит самолюбие. ЕСЛИ «КУЛЬТУРА» ОТ ПАНИБРАТСТВА ОТКАЗЫВАЕТСЯ, ЕЁ НАДО «УСОВЕРШЕНСТВОВАТЬ», «ПРИРУЧИТЬ», ОТКРЫВАЯ ДОСТУП К ПОЛУЧЕНИЮ ДИПЛОМА ЛЮДЯМ С КРАЙНЕ НИЗКИМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ И ДУХОВНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ. Если так пойдёт дальше, следующий учебник вообще обойдётся без текстов, и будет полностью состоять из ... комиксов. (Речь идёт о книжке «Все произведения

школьной программы в кратком изложении», изданной фирмой «Родин и компания» и ТКО АСТ, в которой «Мёртвые души» укладываются в 15 с., «Евгений Онегин – 14, «Капитанская дочь» и «Вишнёвый сад» -5 и т.д.).

САМАЯ ГЛАВНАЯ, НАСУЩНАЯ И ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМАЯ ПРОБЛЕМА У ПСЕВДОЭЛИТЫ, ЭТО ЧТОБЫ БЫДЛО НИКОГДА, НИГДЕ И НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НЕ СОМНЕВАЛОСЬ В СВОЕЙ УЩЕРБНОСТИ, ВТОРОСОРТНОСТИ, А В ИХ («ЭЛИТЕ») ОСОБЕННОСТИ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ, ЭЛИТНОСТИ, И ЗАКОННОСТИ (ЛЕГИТИМНОСТИ) ИХ ПРЕБЫВАНИЯ У СЫТНОГО ТЁПЛОГО КОРЫТА, ИХ БОГОИЗБРАННОСТИ. Эта проблема решается множеством различных методов, среди которых использование специального языка – языка манипулирования. Вопросы его создания и применения рассматриваются различными авторами [14 - 18] и представляют огромный интерес для отдельного исследования.

Хрустальной мечтой любых претендентов на мировое господство с древности является лишение кандидатов в быдло их главного духовного наследия – национальных языков, и замена их единым примитивны мировым языком двуногого рабочего скота. Изучение этого языка не должно составлять трудностей для «элиты». В то же время для быдла язык «богоизбранных» должен стать непреодолимым языковым барьером, надёжно скрывающим всю звериную ненависть господ к рабочему скоту.

«Мысль о необходимости международного языка возникла у Лазаря Заменгофа под влиянием тех условий, в которых жили евреи в Белостоке, где население говорило на четырёх языках и где, ввиду этого, постоянно происходили недоразумения» [19]...

В 1867 г. Заменгоф выпустил брошюру на русском языке под псевдонимом доктора Эсперанто о новом международном языке, грамматика которого состояла из 16 правил и могла быть изучена за полчаса... В 1906 г. он издал трактат о гоморанизме (от латинского «гомо» - человек). Эта идеологическая конструкция рассматривает язык эсперанто как орудие «братского сближения народов», то есть проповедует чисто масонские поверхностные «ценности», находящиеся в тесной связи с мелкобуржуазным пацифизмом и «искательством бога в объединённом человечестве».

В этих целях Л. Заменгоф перевёл на эсперанто почти весь Ветхий Завет, «не забыв выпустить и для своих кошерных последователей учебник эсперанто на иврите, то есть, дав в руки будущим господам мира орудие общения со своим двуногим скотом-гоями» [19].

Как я уже писал ранее, международный язык создать невозможно, по этому эсперанто не стал таким языком тоже. Но в последнее время в рождении такого языка достигнут небывалый успех. Благодаря нашим собственным усилиям он всё-таки появился и успешно развивается. Это Воляпюк.

ВОЛЯПЮК – СМУТНО-ГРЯЗНЫЙ РЕЧЕВОЙ ПОТОК (ИЗ СЛЕНГА, НЕЦЕНЗУРЩИНЫ, АРГО ВСЕХ ОТТЕНКОВ – ОТ БЛАТНОГО ДО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО, ОТ АРХАИКИ ДО ВАРВАРИЗМОВ) [9].

«- Мой бывший муж – жмот, зануда и козёл! Он подсылает своего друга ко мне в квартиру, и тот там пакостит...

- И с какой целью друг мужа у вас гадит?

- Чтоб я жила как бомжа!

Вы думаете, это диалог двух синяков под ларьком «Лакомства: водка, вино, пиво»? А вот и не угадали. Это разговор ... на шоу Валерия Коммисарова «Моя семья»... [20].

И вообще теперь не живут, а «проходят испытания»...»выживают»; не радуются, а «испытывают чувство радости»; не наслаждаются, а «испытывают райские наслаждения и ощущения супер»; не думают, а решают кроссворды, сканворды ... играют на компьютере... Оно, конечно, можно свихнуться, думая о смысле жизни, о своём будущем, я уж не говорю о каких-то глобальных проблемах, а тут, в маленьком придуманном (виртуальном) мире на каждый вопрос есть ответ. И никаких проблем. Новое поколение «выбирает безопасный секс», чтобы «не залететь». Сочувствие, милосердие теперь благотворительность, которая стала саморекламой, сбытом неликвидных товаров, инструментом для создания имиджа, а также индульгенцией на прощение (отпущение) грехов, и, в конце концов, тоже стало товаром. Добряк, добрый человек – лох. Теперь везде «профессионалы», которые мало что понимают в возглавляемом ими деле (такие как Чубайс, Немцов, Хакамада...), но умеют из всего извлекать прибыль, только прибыль, и ничего кроме прибыли для себя. Поэтому «творить добро» - устаревшее понятие, вызывающее в лучшем случае снисходительную улыбку, в худшем судебные преследования и даже пулю в сердце. «Спикер», «парламент», «Белый дом» ... Это не в Америке и даже не в Англии. Это у нас в «Белом доме» сидят имиджи и делают вид, что решают наши с вами проблемы, лучше бы шли все в «Клинику красоты».

Радио, телевизоры шипят, визжат, скрипят... и всё на языке нелюдей, которые устроили Хиросиму и Нагасаки, напалмом жгли мирные города и сёла Вьетнама, устраивали ковровые бомбометания в Югославии, применяли бомбы с радиоактивностью, убивали и убивают тысячами ни в чём неповинных детей, женщин, стариков ... даже просто перечислить их преступления невозможно. Иногда звучат и русские слова, но как!! С каким-то акцентом, не русским темпом и тембром. Песни поют – русские слова, но не по-русски.

Говорят: «Не нравится – выключи». Прекрасно! Радио и телевизор выключи, кино и театр тоже американизированы, но, самое главное, стали недоступны обычному человеку, цены космические. Так, где же русскому человеку отдохнуть? И вообще, что наша земля уже не принадлежит нам?

Итак, в результате анализа мы обнаружили, что кроме известного всем истинно русского языка А.С.Пушкина, М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева и

других великих русских людей, вполне сложился рабский язык – воляпюк. Псевдоэлита традиционно использует в качестве своего языка – чужой. Сегодня – это англо-американский язык чёрных рабов. Сложился и успешно применяется ещё один язык – язык манипулирования, который представляет огромный интерес для дальнейшего исследования.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бессонов Б. Слово о русском слове// Советская Россия, 24.05.01.
2. Заветное слово “НИТСНЕВО”// Чудеса и приключения, 1999. - № 12. – С.61.
3. Калюжный Д.В., Ермилова Е.Э. Дело и слово: Будущее России с точки зрения эволюции. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2003. – 448 с. (Серия «История России. Современный взгляд»).
4. Бородина А. (преподаватель русского языка) «Начало кина как стемняется»// Советская Россия, 06.04.2000.- № 40.
5. Шайдакова С. Засорение языка иностранным языком// Комсомольская правда, 19.02.98.
6. Чикин М. «Пенальти» ушло из Франции по-английски...// Комсомольская правда, 19.02.98.
7. Умеренков Е. ...А в Мексике за «гуд бай» могут уволить// Комсомольская правда, 19.02.98.
8. Троицкий В.Ю. Угроза расчеловечивания// Советская Россия, 25.01.01.
9. Сидоров В. Крапива на языке// Советская Россия: Отечественные записки, 28.08.03. – Вып. № 24.
10. Пшеничных В. «Рашн-инглиш»// Советская Россия, 26.11.98.
11. Кайсаров А.С. Славянская и российская мифология// Мифы древних славян. Влесова книга/ А.С. Кайсаров, Г.А. Глинка, Б.А. Рыбаков. – Сост. А.И. Баженова, В.И. Вардугин. – Саратов: Надежда, 1993. – С.23-84.
12. Александр III Император и Самодержец Всероссийский (Доклад прочитан иноком Борисом (Ефремовым) на имперском празднике в Св.-Троицком монастыре в Джорданвилле// Православная жизнь (Приложение к «Православной Руси»), 1996. - № 11. – С.4-17.
13. Попов И., Костенко О. Как приватизируют классику// Аргументы и факты, 1997. – № 4.
14. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 832 с. (Серия «История России». Современный взгляд).
15. Грачёв Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью. - М.: Изд-во ЭКСМО, 2003. – 384 с. (Серия «Все на выборы»).
16. Цуладзе А. Политическая мифология. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2003. – 384 с. (Серия «История XXI века»).
17. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2003. – 448 с. (Серия «История XXI века»).
18. Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Война после войны: Информационная оккупация продолжается. – М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во ЭКСМО, 2005. – 416 с. (Итоги Второй мировой).
19. Емельянов В.Н. Десионизация. – М.: Русская Правда, 2002. – 240 с.
20. Васильев И. Не «Моя семья»// Аргументы и факты, 2001. - № 49.